

2018 . 2019 . 2020

Relatório Trienal

Comissão Própria de Avaliação



SUMÁRIO

SUMÁRIO	2
APRESENTAÇÃO	3
HISTÓRICO DAS AÇÕES DA CPA REALIZADAS NO ANO DE 2020	5
INTRODUÇÃO	6
METODOLOGIA.....	7
DESENVOLVIMENTO.....	9
- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	9
- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	19
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	34
- Eixo 4: Políticas de Gestão	44
- Eixo 5: Infraestrutura Física.....	62

APRESENTAÇÃO

O presente relatório tem por objetivo atender ao disposto pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Ele é formado por três componentes principais: a avaliação das instituições, dos cursos e do desempenho dos estudantes.

O SINAES representa um novo instrumento de avaliação superior do MEC/Inep, que conta com uma série de instrumentos complementares, a saber: Autoavaliação, Avaliação Externa, ENADE, Condições de Ensino e Instrumentos de Informação (censo e cadastro). Com os resultados obtidos através da utilização destes diferentes instrumentos de avaliação, será possível traçar um panorama da qualidade dos cursos e Instituições de Educação Superior - IES no País. Especificamente, através da Autoavaliação, a IES poderá refletir sobre suas realidades, práticas, rumos, dificuldades e desafios.

As informações obtidas com o SINAES serão utilizadas pelas IES, para orientação da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social; pelos órgãos governamentais para orientar políticas públicas e pelos estudantes, pais de estudantes, instituições acadêmicas e público em geral, para orientar suas decisões quanto à realidade dos cursos e das instituições (BRASIL-MEC, 2005).

Conforme exposto anteriormente, se percebe que através do SINAES há a necessidade de realização, por parte das IES, de uma autoavaliação, realizada através da Comissão Própria de Avaliação - CPA, que coleta os dados e analisa-os, com os objetivos de contribuir com o crescimento da IES e fornecer informações substanciais para o MEC-INEP.

Em razão da frequência do processo de autoavaliação realizada pela CPA (anualmente), não está sendo considerado neste, os aspectos de caráter estrutural, ou dito de forma mais explícita, aqui não serão abordadas as questões associadas aos valores da IES, suas concepções, diretrizes em relação aos mais diversos aspectos associados ao ensino, a pesquisa e extensão. Estes poderão ser consultados através dos demais documentos da Faculdade.

Destaca-se que os resultados da pesquisa são disponibilizados a partir do questionamento realizado e demonstrado através de gráficos. É importante destacar que a avaliação é realizada a partir dos resultados do período, pois o mesmo é trienal e comparativo referente aos anos de 2018, 2019 e 2020, e desta forma, tomar decisões a partir dos mesmos.

Cabe ressaltar a necessidade de se considerar as diferenças no quantitativo de respondentes no ano de 2020 relativo aos três diferentes grupos, sendo que em 2019 foram 549 estudantes, 91 professores e 36 técnicos-administrativos que responderam o questionário e no ano de 2020 devido a pandemia e todas as atividades serem desenvolvidas de forma remota, principalmente envolvendo os acadêmicos, pois o quantitativo de respondentes diminuiu consideravelmente. Foram 265 estudantes, 67 professores e 33 técnicos-administrativos que responderam o questionário

Salienta-se que os resultados do trabalho referente ao ano base 2020, que são a seguir apresentados, comparados aos anos de 2018 e 2019, seguem a proposta apresentada pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09/10/2014, em versão trienal, a qual traz a participação dos estudantes, professores e corpo técnico administrativo, referente ao ano de 2018, 2019 e 2020. A mesma é uma referência para que nas próximas avaliações, possam ser realizadas as mensurações comparativas e verificar a evolução ou não do processo avaliativo como um todo, e terão papel de fundamental importância tanto para o desenvolvimento de políticas públicas, quanto para o repensar das práticas administrativas, pedagógicas e culturais desenvolvidas pela Faculdade Três de Maio.

Assim é que, neste momento, a Faculdade Três de Maio tem a satisfação de apresentar os resultados do trabalho de autoavaliação que realizou durante o ano de 2020, comparando com os outros dois anos (2018 e 2019) nos mais diversos segmentos da comunidade acadêmica interna, (acadêmicos, professores, corpo técnico administrativo, direção e mantenedora) e externa (representante da Associação Comercial e Industrial de Três de Maio).

Nosso maior objetivo é a excelência na Educação. Por isso, estamos implicados em processos de evolução e desenvolvimento da Faculdade Três de Maio, os quais são balizados pelos resultados da Pesquisa anual da CPA.

Uma boa leitura!

HISTÓRICO DAS AÇÕES DA CPA REALIZADAS NO ANO DE 2020

Este documento tem como propósito apresentar o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Três de Maio, ao longo do ano de 2020. Em razão de terem sido todas as atividades, tais como planejamentos, discussões, decisões, análises, reflexões registradas em ata, este se limitará ao resultado das ações, podendo os interessados, encontrar todos os desdobramentos das reuniões realizadas, através das respectivas atas que estão de posse da Coordenação da CPA.

Assim posto, adianta-se que além das atividades que foram desenvolvidas, de forma individual, pelos membros da CPA, o trabalho coletivo foi realizado ao longo das reuniões realizadas entre os meses de março e novembro de 2020.

Destaca-se que a coleta de dados neste ano de 2020 devido a pandemia foi totalmente online, com os professores aconteceu durante as reuniões dos colegiados dos cursos de forma online e através da página da IES de acordo com sua disponibilidade, respeitando a semana destinada a isso e os finais de semana. Para os estudantes e técnicos-administrativos a coleta aconteceu entre os dias 16 de novembro a 20 de novembro de 2020 (semana destinada a CPA em toda IES) todos de forma online, pois devido a pandemia, desde o mês de março de 2020 todas as atividades letivas na IES foram de forma online/remota. Por este motivo, tivemos uma redução considerável no quantitativo de respostas dos acadêmicos principalmente, por mais que foram tentadas estratégias para se atingir o maior número possível de respondentes.

Desde o ano de 2015, a CPA é apoiada por um professor com formação em Ciências Exatas, o qual atua diretamente na análise dos resultados, buscando dar a maior transparência possível ao processo, bem como possibilitar o retorno a cada curso ou setor da IES, e ainda encaminhar as principais demandas à direção da SETREM, o mesmo também é o coordenador na CPA desde o dia 27 de março de 2018.

INTRODUÇÃO

A Sociedade Educacional Três de Maio – SETREM, teve sua fundação no ano de 1922 na cidade de Três de Maio pelos colonizadores alemães, a mesma se localiza na Região Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul, distante aproximadamente 480 quilômetros da capital do estado Porto Alegre. No ano de 2020 a SETREM contou com 9 cursos superiores sendo eles: Administração, Agronomia, Direito, Enfermagem, Engenharia de Computação, Engenharia de Produção, Pedagogia, Psicologia e Sistemas de Informação. Também possui diversos cursos de Pós-graduação. Tendo um total de 706 discentes no ano de 2020. A composição da CPA é da seguinte forma: possui um representante da Associação Comercial e Industrial de Três de Maio; um representante Discente (presidente do diretório geral da Faculdade ou vice-presidente); um representante da Associação dos funcionários; um representante da direção, um representante dos coordenadores do Ensino Superior, dois representantes do corpo docente da IES um representante dos funcionários e o coordenador da CPA. A seguir serão apresentados os resultados alcançados no ano de 2020 em comparativo com o ano de 2018 e 2019, os quais foram organizados neste relatório trienal.

METODOLOGIA

No ano de 2020 estudaram na IES em torno de 706 acadêmicos nos diferentes cursos oferecidos pela IES. Para o desenvolvimento do Relatório Trienal do ano de 2020 participaram 265 acadêmicos, que representam 38% do corpo discente da IES bem como 67 professores e 33 técnicos-administrativos. A coleta de dados aconteceu na semana destinada a CPA, entre os dias 16 de novembro a 20 de novembro do corrente ano. Percebe-se que no ano de 2020, o percentual de respondentes foi bem mais baixo comparado aos demais anos, isso foi reflexo da pandemia que assolou o Brasil no ano de 2020. Foram realizadas várias estratégias para tentar mobilizar os respondentes, pois a IES estava desde o mês de março trabalhando com suas aulas online/remotas, com isso perdeu-se o contato direto com os acadêmicos, pois todos os anos o coordenador da CPA passava nas salas de aula convidando os mesmos para participarem da avaliação e explicando a importância da mesma para eles e para a IES e no ano de 2020, isso foi feito através de lives, convite dos coordenadores e professores nas aulas remotas e e-mails enviados aos envolvidos, sem o contato direto com o respondente.

A metodologia utilizada para coleta das informações foi a da entrevista direta no site da IES, onde os acadêmicos foram convidados pelos professores da noite a acessarem a avaliação em seus computadores e em casa para responder o mesmo, foi destinado um tempo da aula do professor para isso. Quanto as técnicas utilizadas foram a do formulário direto ao estudante sem a interferência externa, para tentar obter os melhores resultados possíveis. Ao todo foram realizadas 44 perguntas aos acadêmicos, sendo 2 destas perguntas abertas (descritivas) nas quais cada um pode expressar o que sentia sem nenhum tipo de indução a resposta. Nas demais perguntas foram utilizadas perguntas fechadas usando como referências as respostas utilizadas pelo Ministério da Educação no Instrumento de Avaliação Institucional Externa para a avaliação dos cursos.

Todos os discentes foram convidados a responder a pesquisa, assim como o corpo técnico administrativo e os professores da IES. A metodologia e as técnicas utilizadas para o corpo técnico administrativo e os professores foi a mesma utilizada com os acadêmicos.

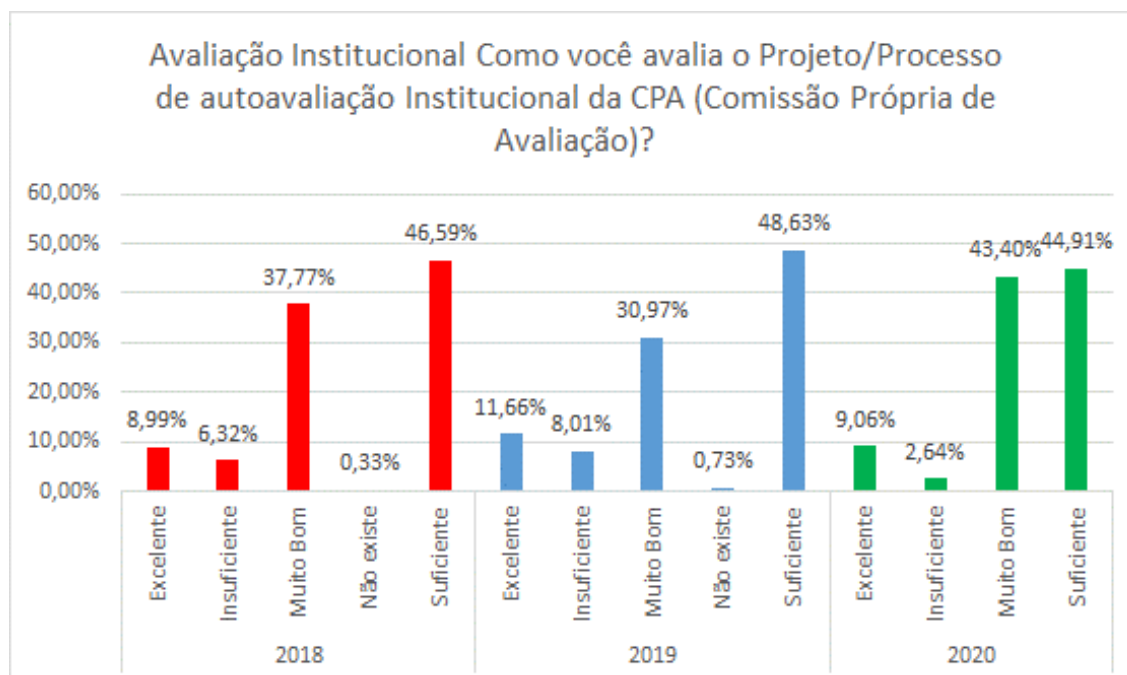
Para realizar a análise dos dados foi utilizado o pacote da Microsoft Office, em especial o Excel para dar mais agilidade e uma melhor realização da tabulação, bem como uma maior confiabilidade na tabulação da pesquisa e geração dos gráficos que compõe este relatório.

DESENVOLVIMENTO

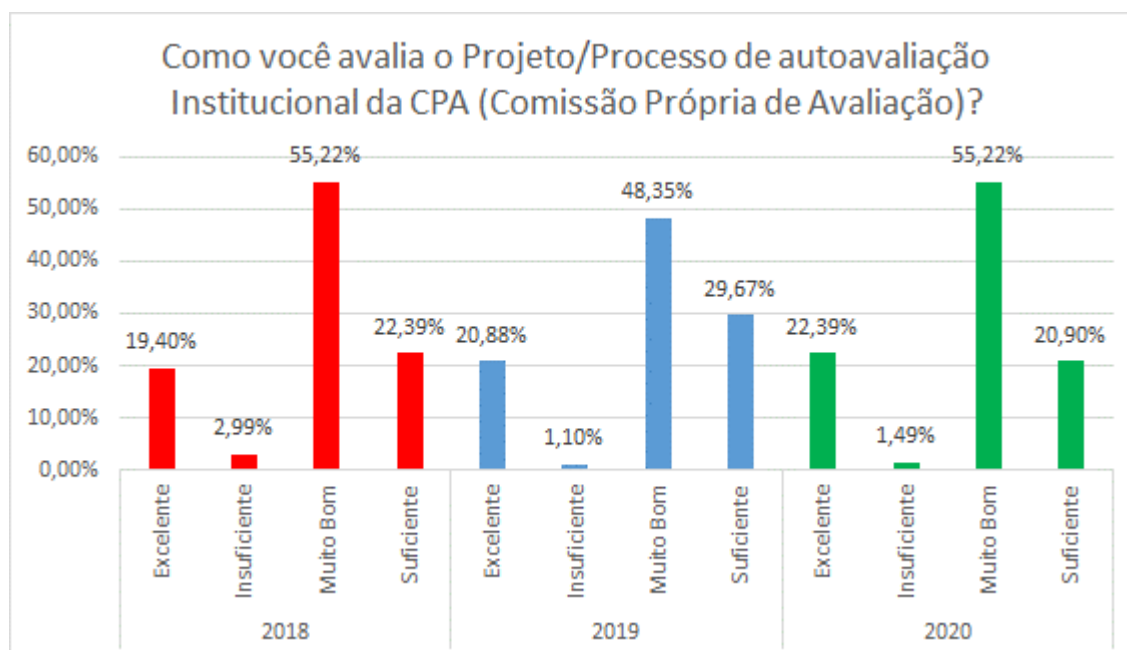
- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

A partir da reestruturação do relatório da CPA, o qual passa a ser apresentado em eixos, num total de 5, os quais agregam as 10 dimensões anteriormente utilizadas.

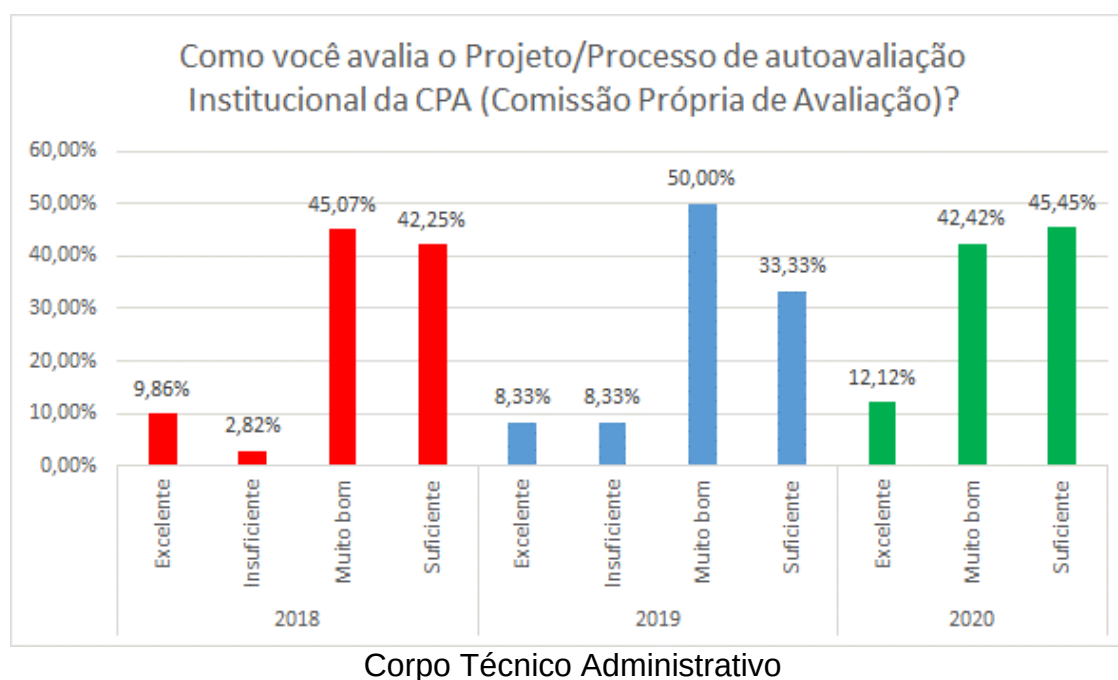
Assim sendo, o Eixo 1 trata do Planejamento e Avaliação Institucional, a partir da Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação.



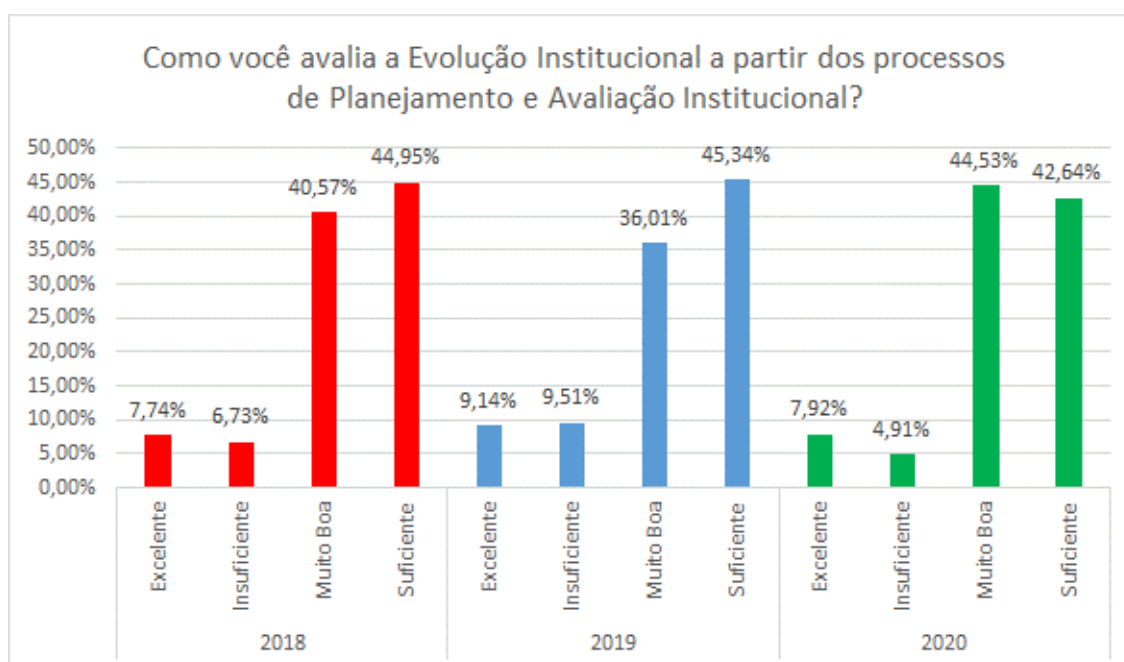
Acadêmicos



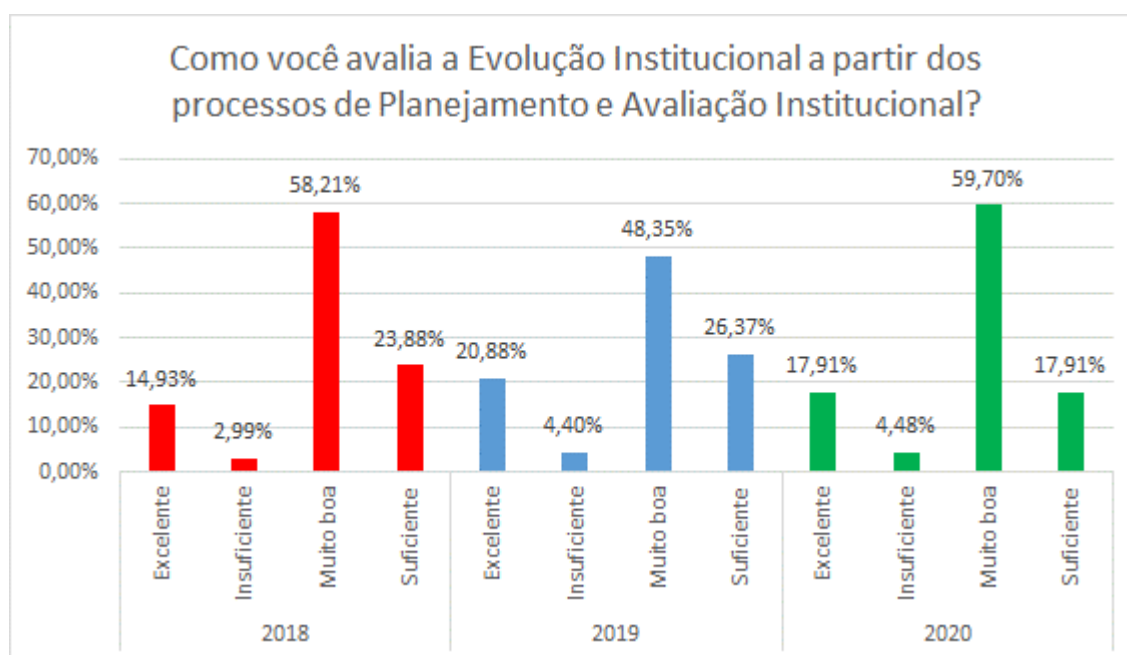
Professores



Em relação ao processo de autoavaliação Institucional da CPA pela visão dos acadêmicos percebe-se que 94% apontou como satisfatório no ano de 2018 e no ano de 2019 aproximadamente 91%, em 2020 manteve-se um percentual elevado atingindo 97%. Para os professores este percentual foi um pouquinho maior atingindo 97% de satisfação em 2018, em 2019 quase 99% consideram satisfatório e em 2020 esse percentual ficou em quase 99% novamente. Para o corpo técnico administrativo 97% disseram estar satisfeitos também no ano de 2018 e quase 92% em 2019, já no ano de 2020 esse percentual foi ainda maior, pois atingiu 100% de satisfação. Com isso percebe-se que o processo de autoavaliação da CPA está a contento pelos diferentes grupos, pois nos 3 diferentes grupos da comunidade acadêmica envolvida no processo nos três anos atingiram acima de 92% de satisfação, julgando que a IES está atendendo bem este quesito, mostrando que a mesma está no caminho certo.



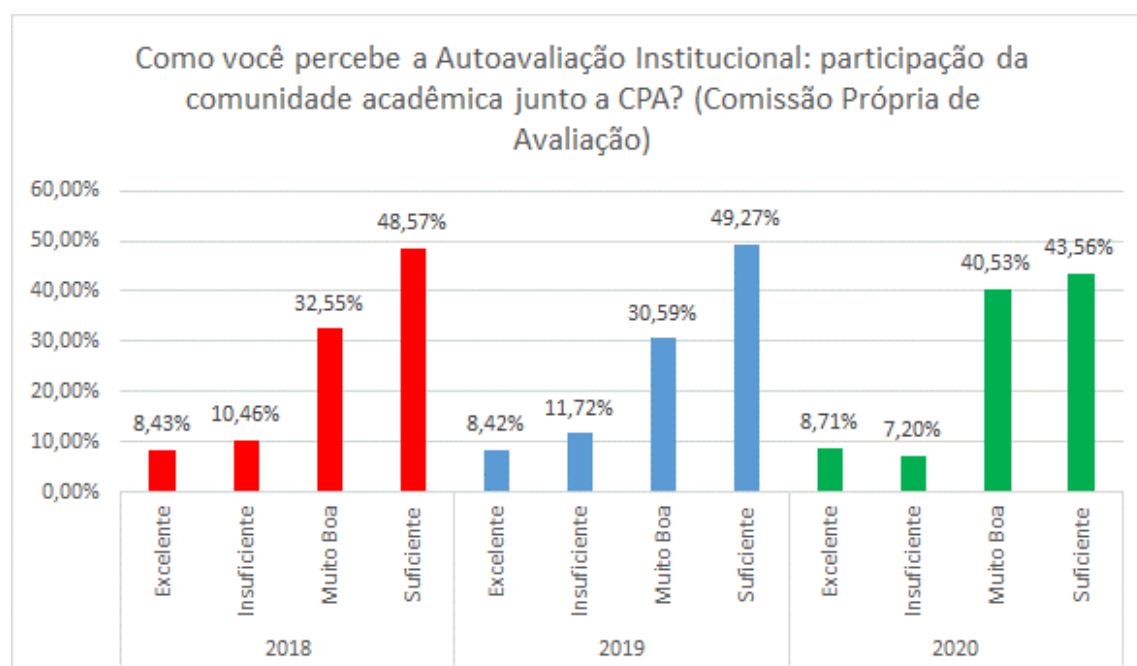
Acadêmicos



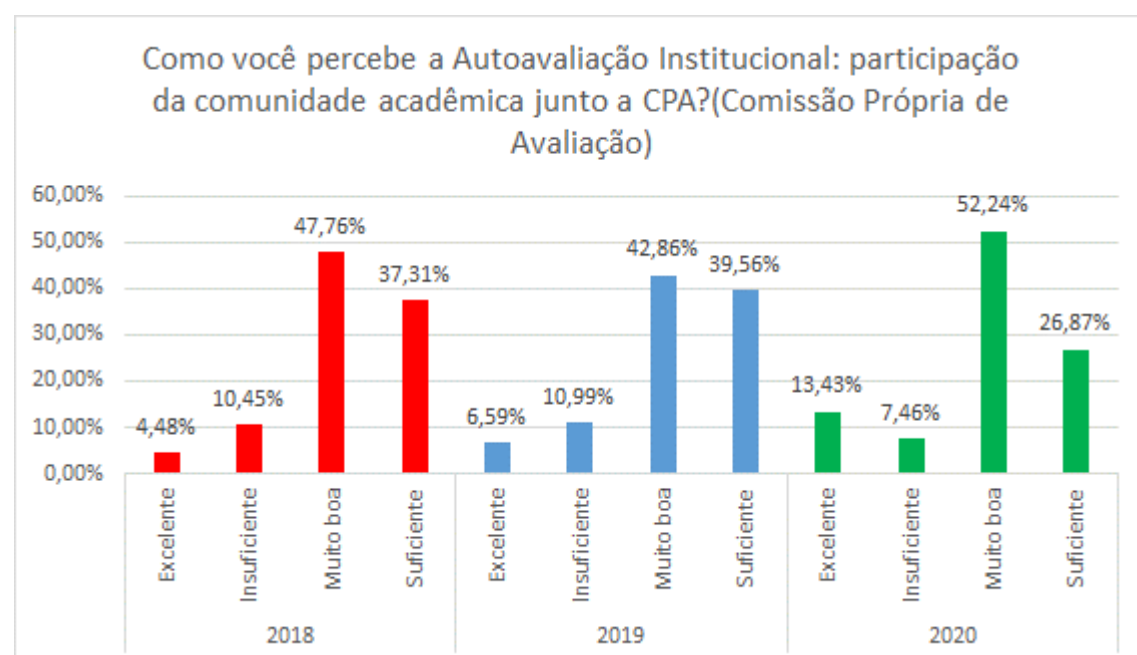
Professores

Referente à evolução Institucional e à Avaliação Institucional, percebe-se boa aceitação nos dois grupos questionados, pois os acadêmicos apontaram 92% de satisfação no ano de 2018, aproximadamente 90% no ano de 2019 e 95% em 2020. Pela visão dos professores da IES, 97% apontaram estarem satisfeitos com esse quesito em 2018, aproximadamente 96% no ano de 2019 e quase 96% no ano de 2020, com isso, percebe-se que a IES está trabalhando no caminho certo referente ao seu planejamento

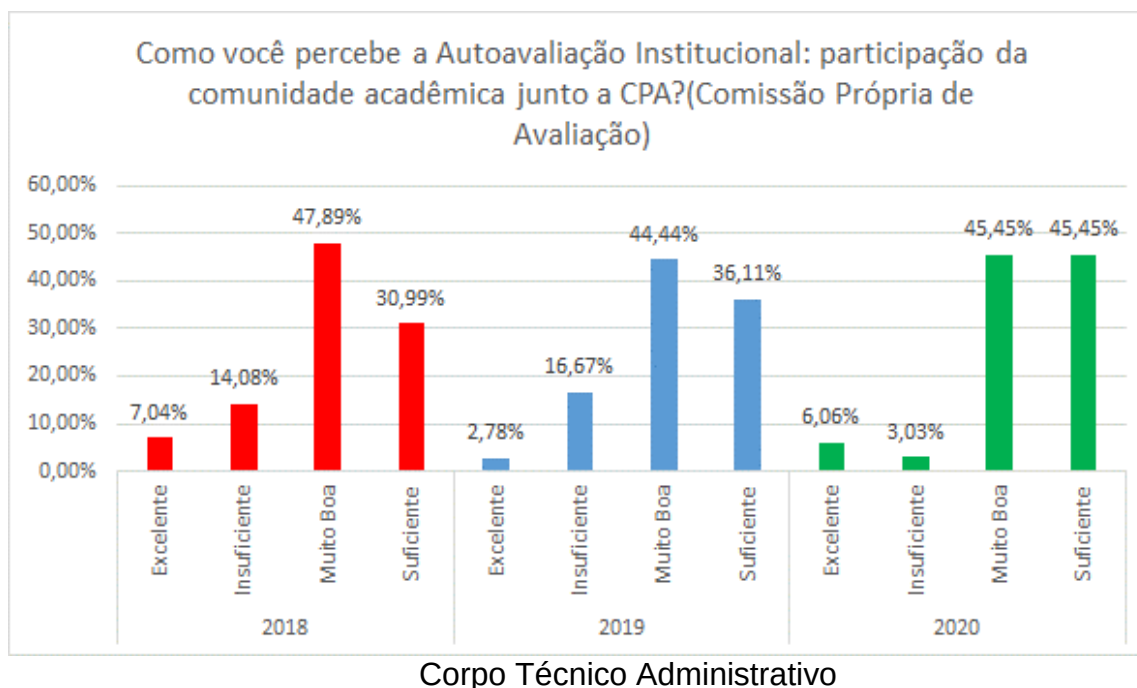
e sua avaliação institucional e isto está sendo percebido pelos diferentes grupos questionados nos três anos em questão.



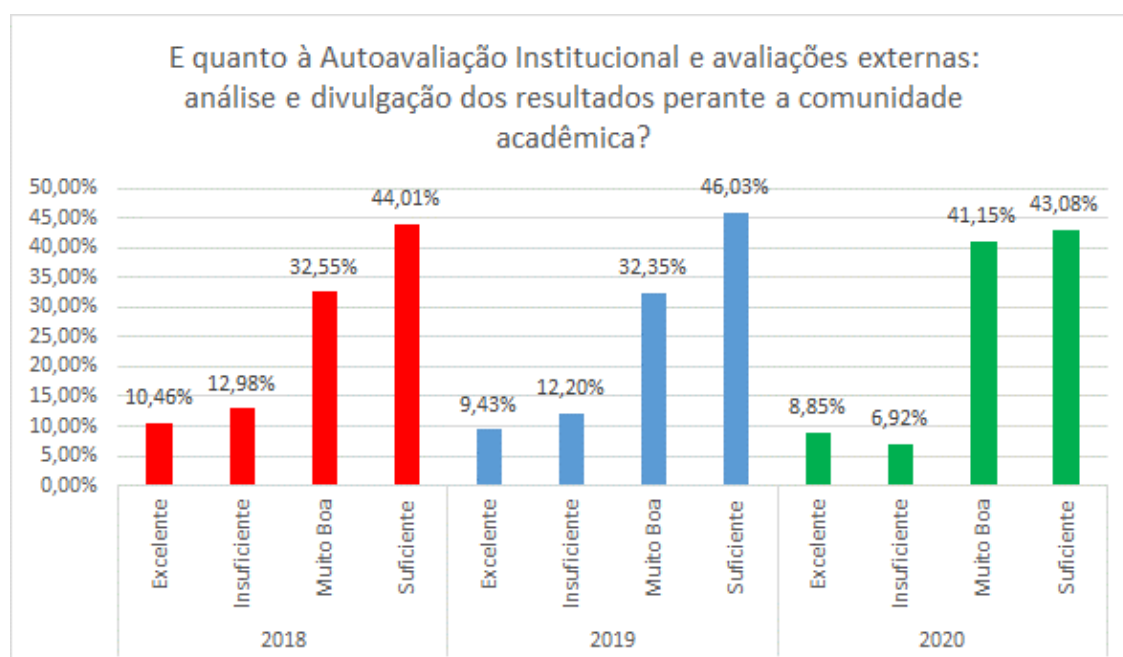
Acadêmicos



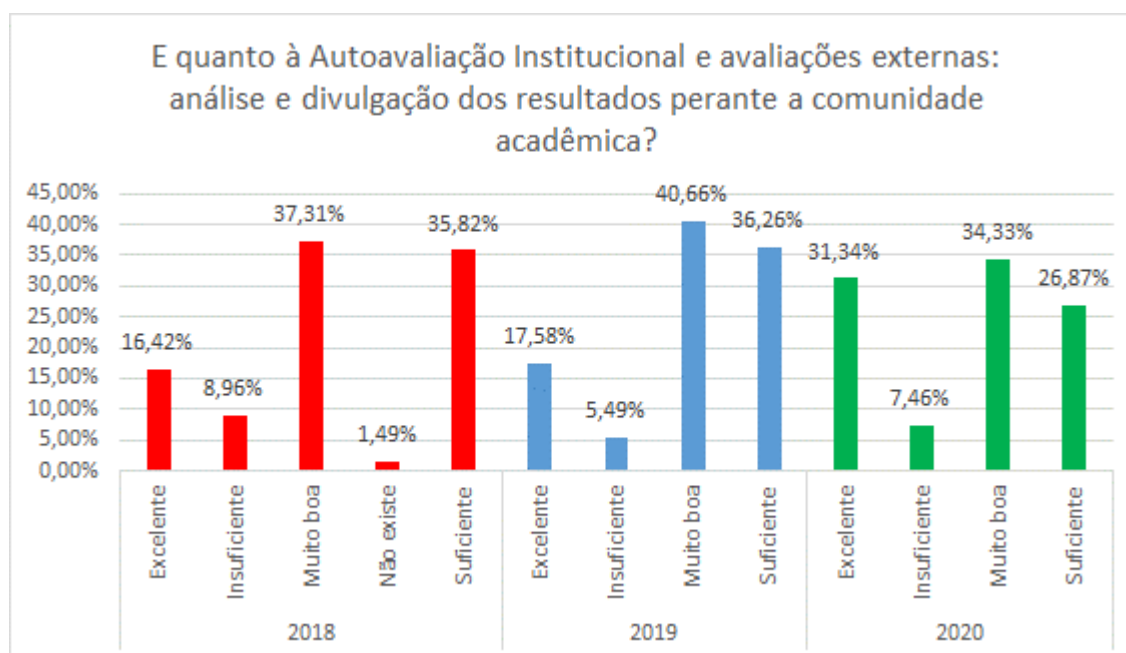
Professores



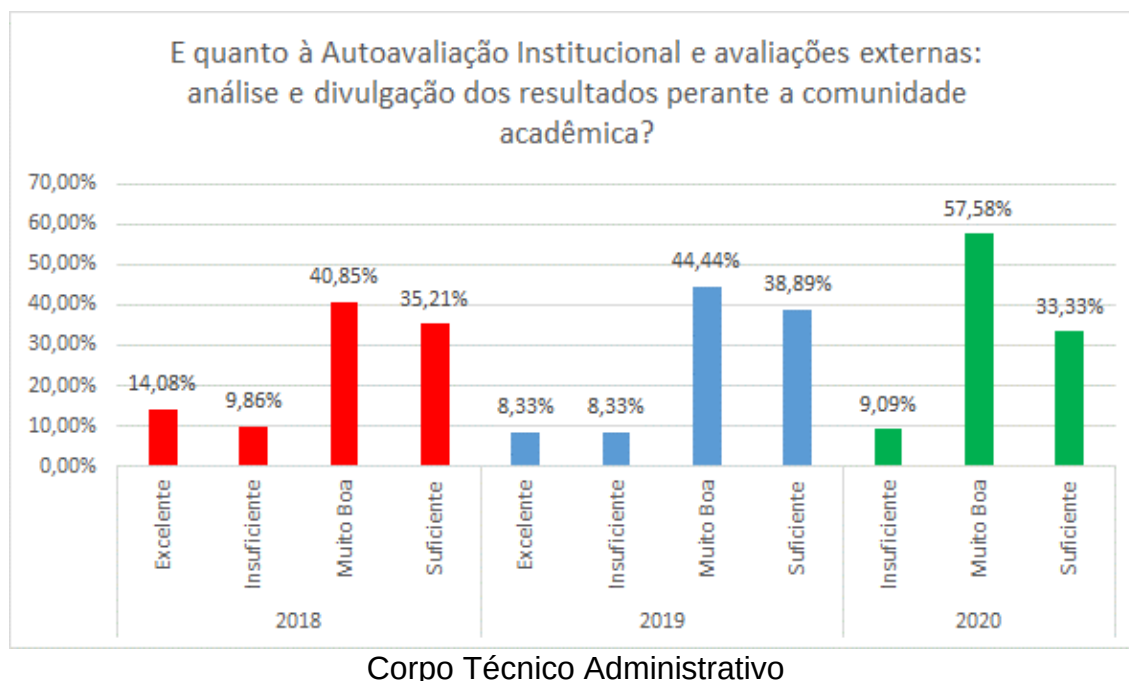
Em relação a auto avaliação institucional, referente a participação da comunidade acadêmica junto a CPA pela visão dos acadêmicos, constatou-se em 2018 e 2019 que 88% dos respondentes estão satisfeitos e no ano de 2020 esse percentual teve um pequeno crescimento, atingindo quase 93% de satisfação. Os professores apontaram 90% de satisfação no ano de 2018, 89% em 2019 e quase 93% em 2020, muito semelhante ao corpo discente. Já o corpo técnico administrativo apontou 86% de satisfação em 2018, 83% no ano de 2019 e aproximadamente 97% em 2020, ambos os grupos avaliaram de forma satisfatória o item referente a auto avaliação institucional, porém o corpo técnico administrativo obteve um percentual de satisfação com maior crescimento, principalmente comparando os três anos e os três grupos envolvidos.



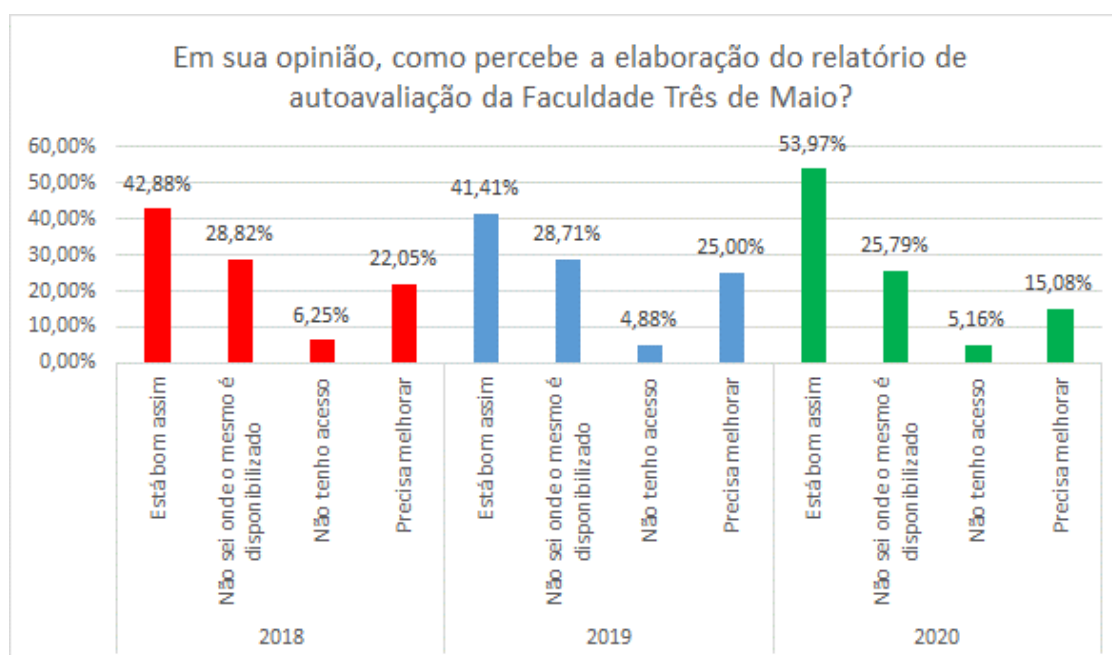
Acadêmicos



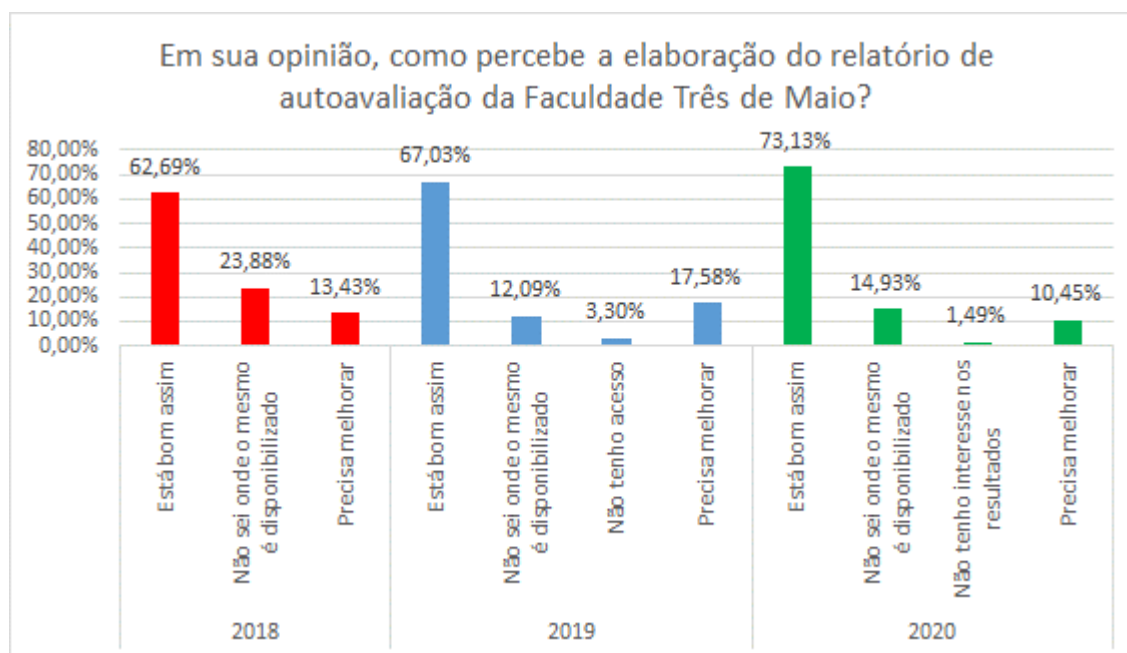
Professores



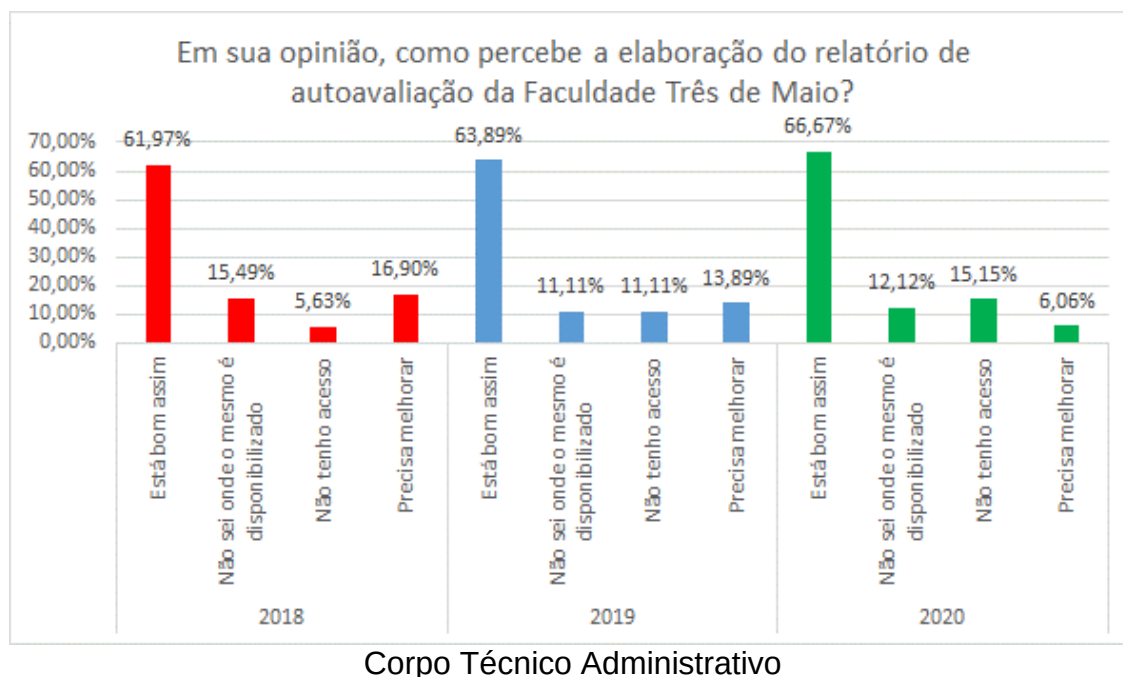
Em relação a autoavaliação institucional e avaliações externas referentes a análise e divulgação dos resultados perante a comunidade acadêmica pela visão dos acadêmicos, constatou-se em 2018 que 86% consideraram estarem satisfeitos, aproximadamente 87% no ano de 2019 e 93% no ano de 2020. Os professores apontaram 89% de satisfação em 2018, aproximadamente 95% em 2019 e aproximadamente 93% em 2020, com um diferencial expressivo no aumento dos que julgaram excelente, quase dobrando o percentual em relação aos dois últimos anos nesse mesmo item de resposta. Já o corpo técnico administrativo apontou 90% de satisfação em 2018, quase 92% no ano de 2019 e aproximadamente 91% em 2020. Pode-se perceber que a IES, foi bem avaliada, pois o índice mais baixo de avaliação foi de 86% pelos acadêmicos nos últimos três anos, o que ainda pode ser considerado um valor bem expressivo de satisfação neste item.



Acadêmicos



Professores

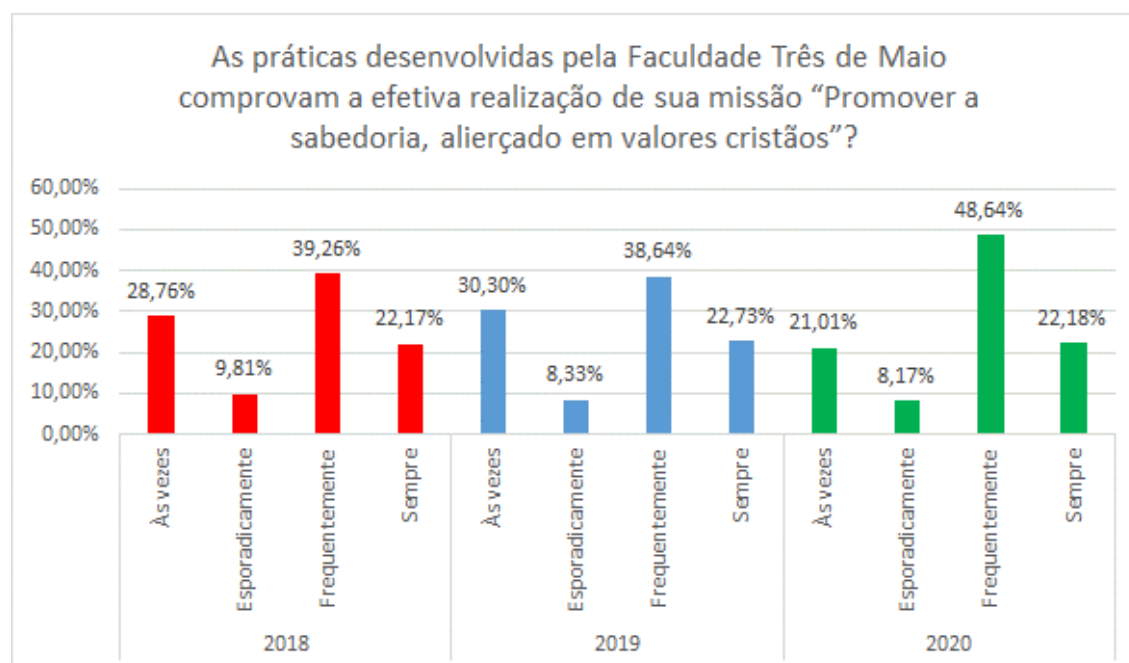


Referente a elaboração do relatório de autoavaliação da IES, pela visão dos acadêmicos percebe-se que houve uma melhora geral na satisfação dos grupos, demonstrando que as ações realizadas ajudaram nessa percepção, com isso deve-se continuar desenvolvendo atividades para que os mesmos continuem percebendo sua importância e de fato absorvam o sentido da existência do relatório, pois especificamente na elaboração do relatório apenas 62% respondeu que está bom assim, sendo 28% de respondentes no ano de 2018 que diz que não sabe onde o mesmo é disponibilizado apesar da CPA vir fazendo um trabalho mais intenso de divulgação do mesmo, colocando inclusive no portal do acadêmico durante todo o ano para consulta. No ano de 2019 foi enviado o relatório por e-mail para todos os estudantes, para que tivessem acesso ao mesmo, sem precisar acessar nada, porém mesmo assim no ano de 2019 tem-se um percentual de aproximadamente 27% dos estudantes que responderam que não sabem onde o mesmo é disponibilizado. Com os percentuais apresentados nos outros anos e as estratégias desenvolvidas com o passar do tempo, percebe-se pelos resultados apontados em 2020 que se obteve uma pequena melhora, mas ainda assim 25% dos acadêmicos responderam que não sabem onde o mesmo é disponibilizado. Em relação aos professores 63% responderam estar bom assim e 24% apontaram que não sabem onde o mesmo é disponibilizado no ano de 2018. No ano de 2019 foi enviado também por e-mail o relatório para todos os professores, com isso conseguiu-se melhorar um pouco a satisfação dos mesmos, pois 67% disse que está bom assim, mas apesar dessa estratégia do e-mail, ainda existe aproximadamente 15% que respondeu

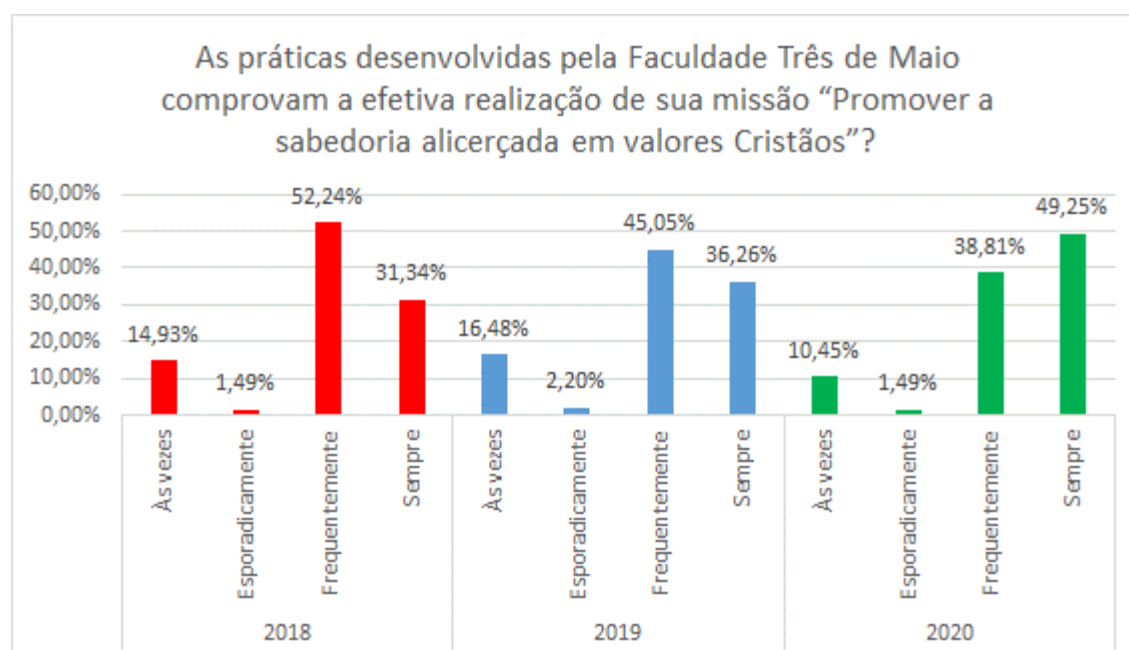
que não tem acesso ou não sabe onde o mesmo é disponibilizado. Já no ano de 2020, esses percentuais tiveram uma melhora, pois 73% apontou que está bom assim, mas ainda quase 15% apontou que não sabe onde o mesmo é disponibilizado. Para o corpo técnico administrativo no ano de 2018, 62% mencionaram que está bom assim e 16% apontou que o mesmo precisa melhorar, no ano de 2019 estes percentuais foram de aproximadamente 64% e 14% respectivamente. No ano de 2020, aproximadamente 67% disse que está bom assim e 15% respondeu que não tem acesso ao mesmo. A CPA vêm trabalhando para melhorar a forma de divulgação e disponibilização do relatório, mas ainda pode trabalhar para melhorar esses percentuais, salienta-se que foi utilizada a mesma forma de divulgação para ambos os grupos e para todos o relatório fica no portal durante todo o ano letivo para que tenham acesso ao mesmo e desde 2019 o mesmo está sendo enviado por e-mail a todos. Serão mantidas essas estratégias, pois apesar de não ter uma representatividade muito grande, mas já se obteve uma pequena melhora nos percentuais e fica o desafio de tornar o relatório mais atrativo no portal e no e-mail para que os envolvidos tenham mais vontade em abrir o mesmo, se fazendo parte do processo como um todo.

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

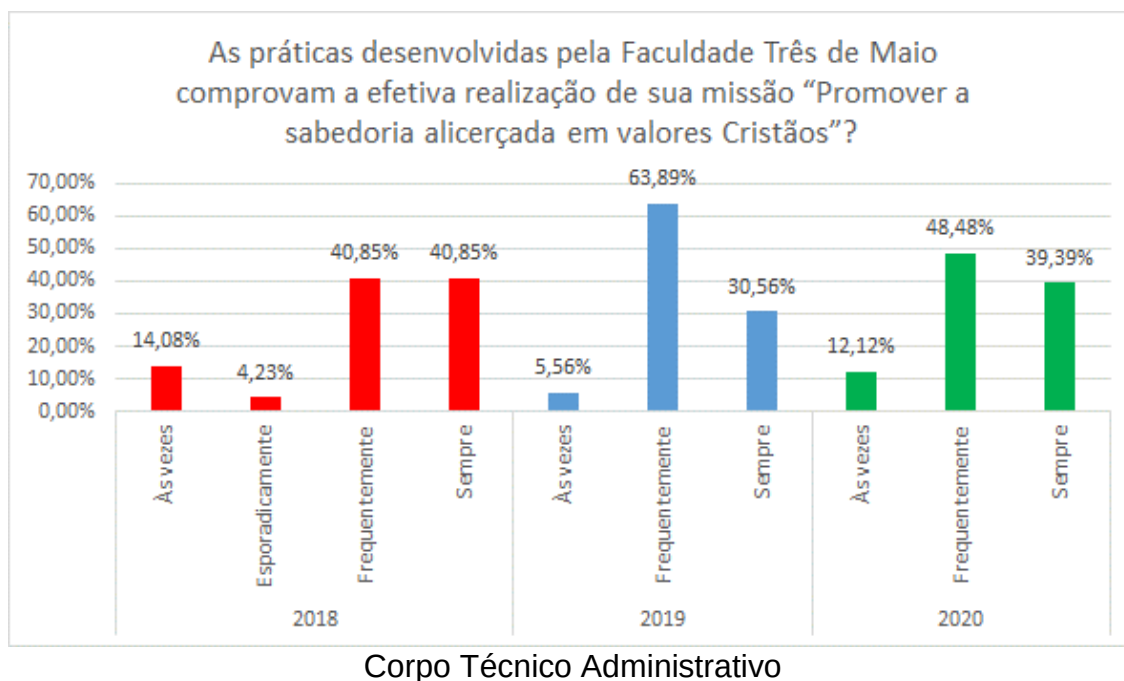
Agrupar as Dimensões 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição.



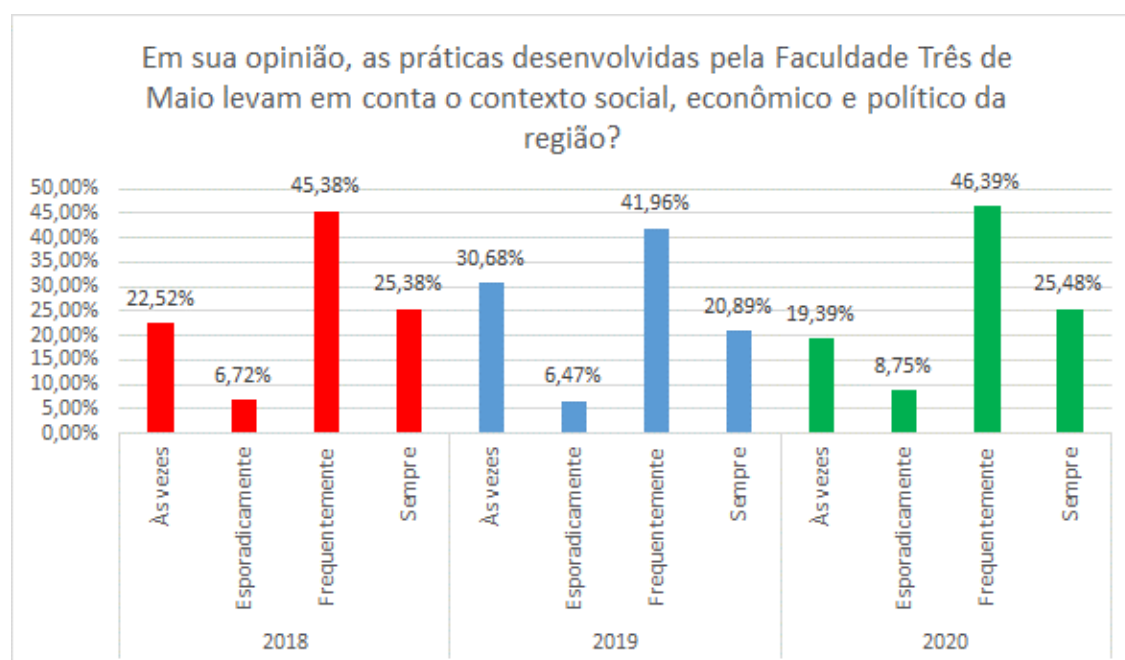
Acadêmicos



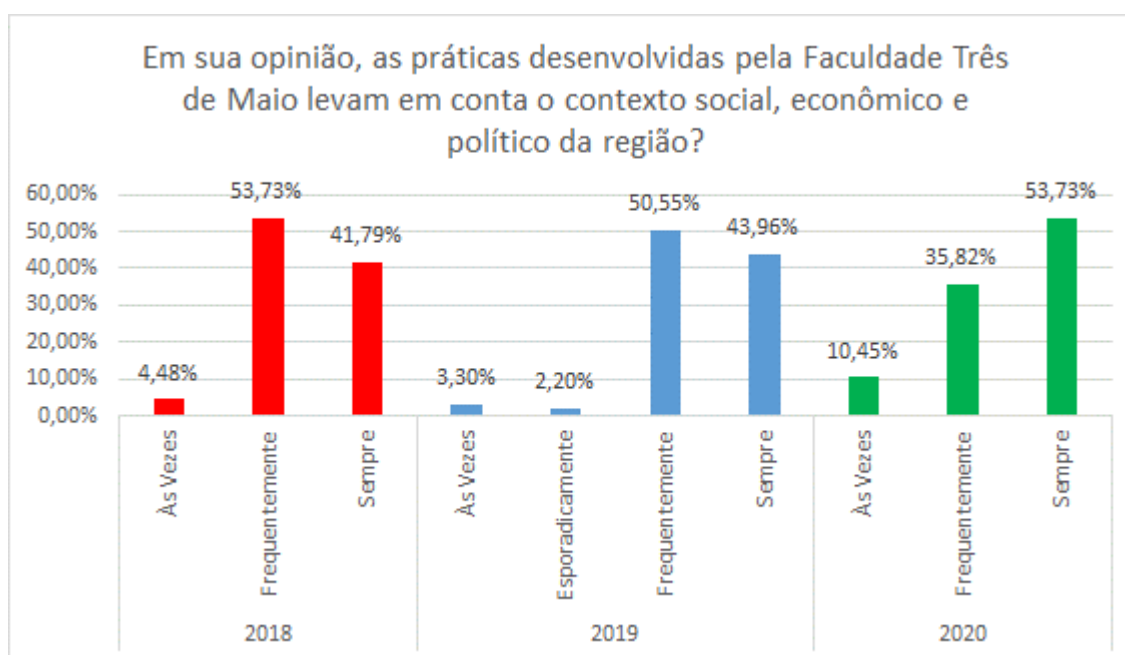
Professores



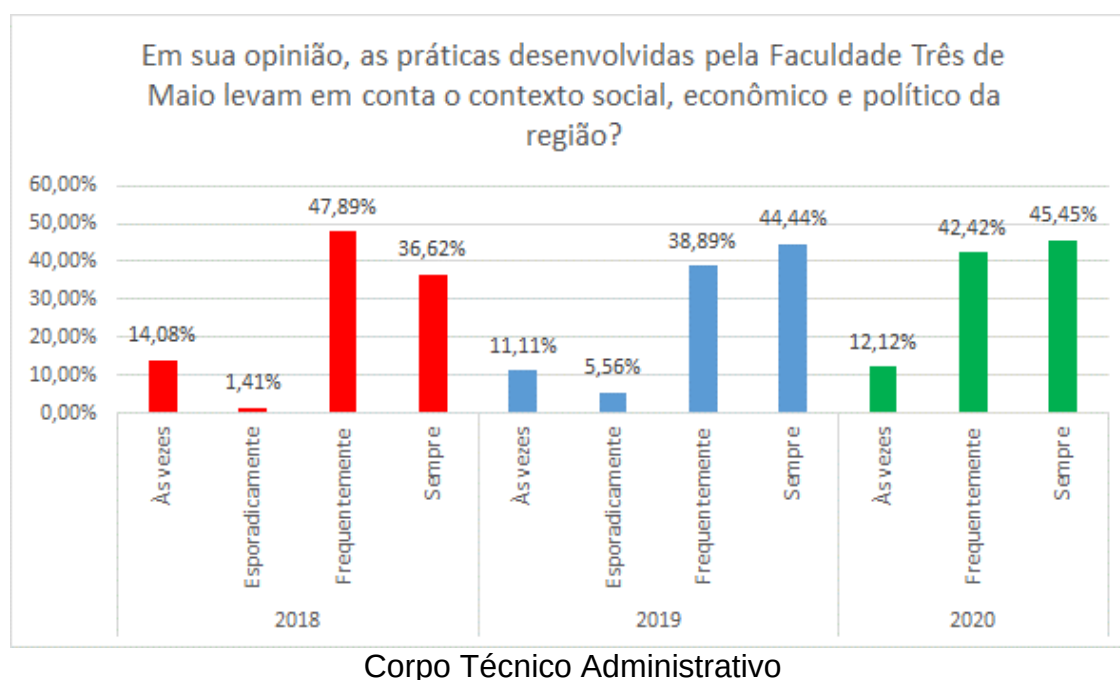
Quanto as práticas desenvolvidas pela Faculdade referentes a sua Missão, constatou-se em 2018 que aproximadamente 88% dos acadêmicos percebe a missão da IES como às vezes, frequentemente e sempre e esse percentual se repete no ano de 2019. No ano de 2020 esse percentual tem um pequeno acréscimo e vai para aproximadamente 92%. Já para os professores, essa percepção ficou em 98% no ano de 2018 e aproximadamente o mesmo percentual em 2019, já em 2020 esse percentual foi de aproximadamente 99%. Dentro o corpo técnico administrativo, 96% de percepção como às vezes, frequentemente e sempre são desenvolvidas no ano de 2018 e 100% dos respondentes no ano de 2019 nas mesmas condições de respostas e esse percentual se repete em 2020. Com isso percebe-se que a IES está conseguindo manter e deixando claro sua missão perante todos os grupos de respondentes, obtendo um percentual um pouco menor no grupo dos acadêmicos, mas mesmo assim um percentual elevado. A IES pode pensar estratégias para aumentar esse percentual entre os acadêmicos.



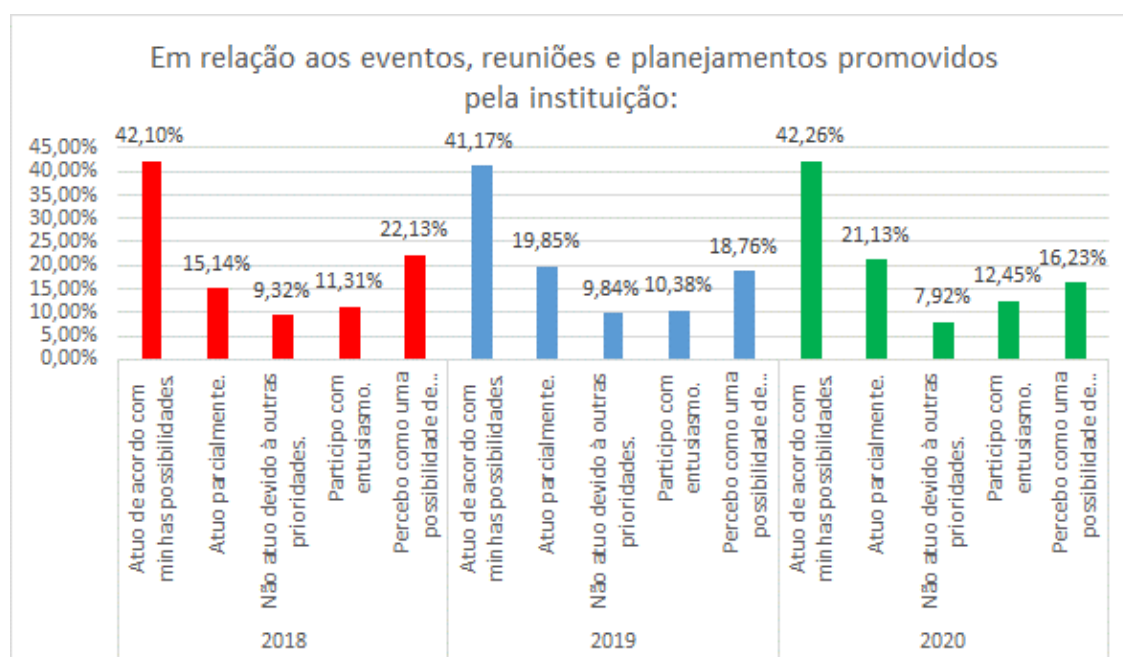
Acadêmicos



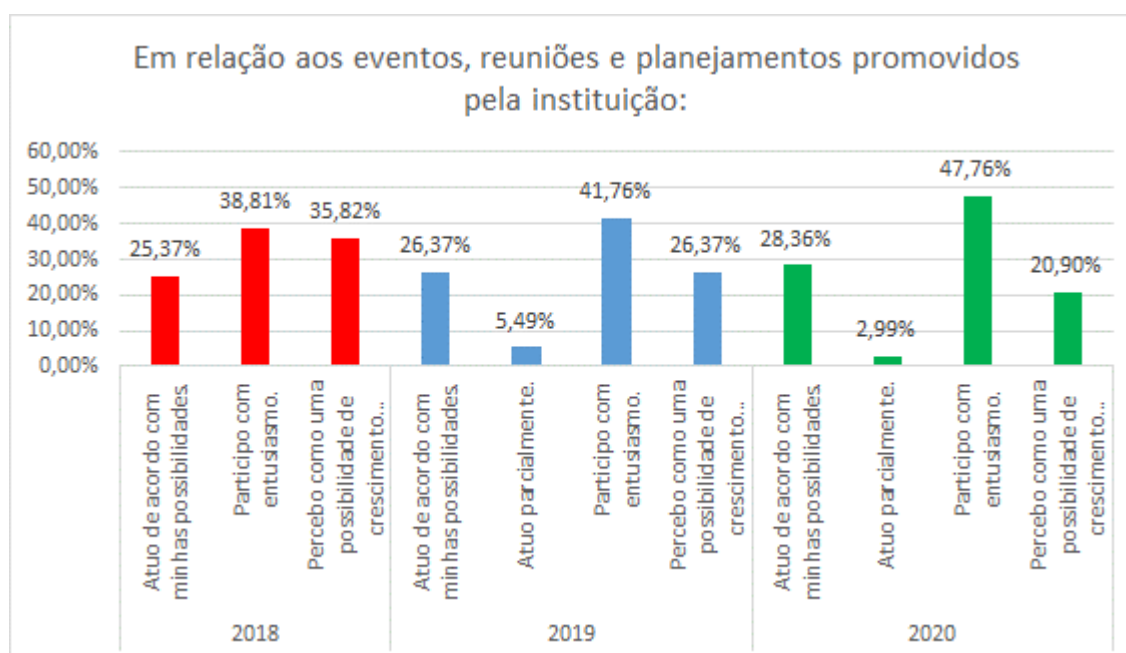
Professores



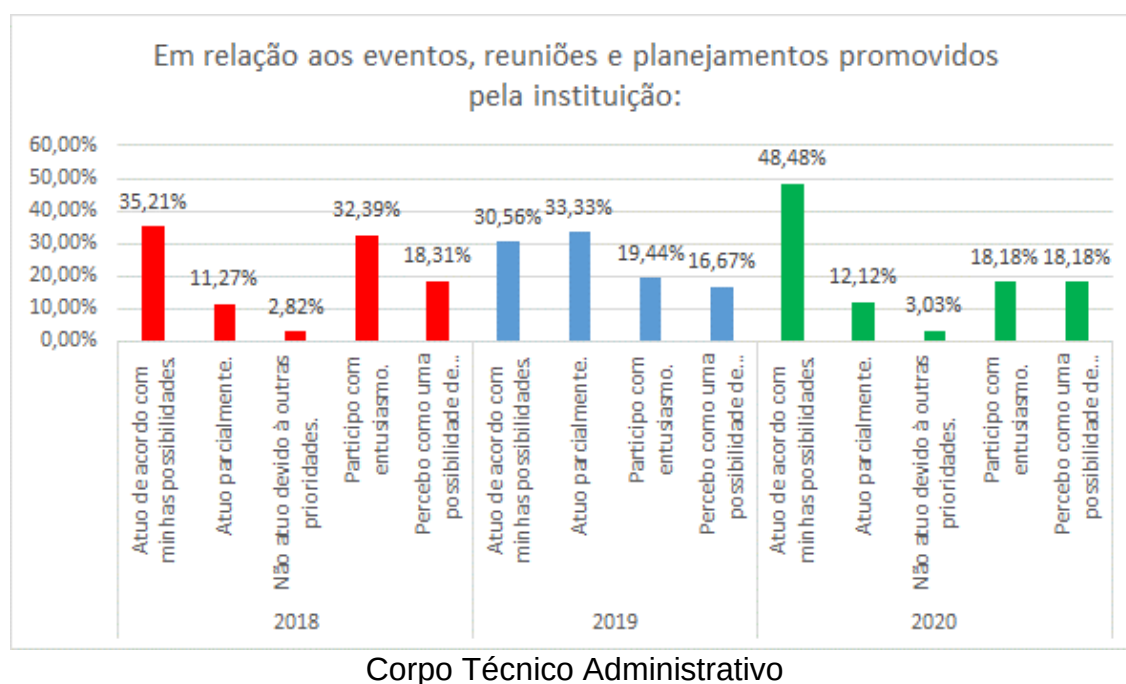
Em relação as práticas desenvolvidas pela Faculdade levar em conta o contexto social, econômico e político na região percebe-se que 70% dos acadêmicos responderam que sempre e frequentemente isso acontece no ano de 2018, no ano de 2019 esse percentual foi próximo de 62% e em 2020 esse percentual foi de aproximadamente 72%. Os professores apontaram 96% de respostas frequentemente e sempre em 2018 e 94,5% em 2019, já no ano de 2020 atingiu um percentual 90%, uma pequena queda, mas ainda um percentual elevado. Já o corpo técnico administrativo apontou que 85% dos respondentes se consideraram satisfeitos no ano de 2018 e 83% em 2019 e em 2020 uma pequena melhora, atingindo aproximadamente 88%. Com isso constata-se que a IES está conseguindo manter sua direção ao contexto regional e isto pode ser percebido pela comunidade acadêmica, pois nas três categorias avaliadas obtiveram-se percentuais importantes de satisfação. Pode continuar trabalhando para aumentar os percentuais de satisfação, principalmente entre o grupo dos acadêmicos, que foi onde os percentuais foram mais baixos.



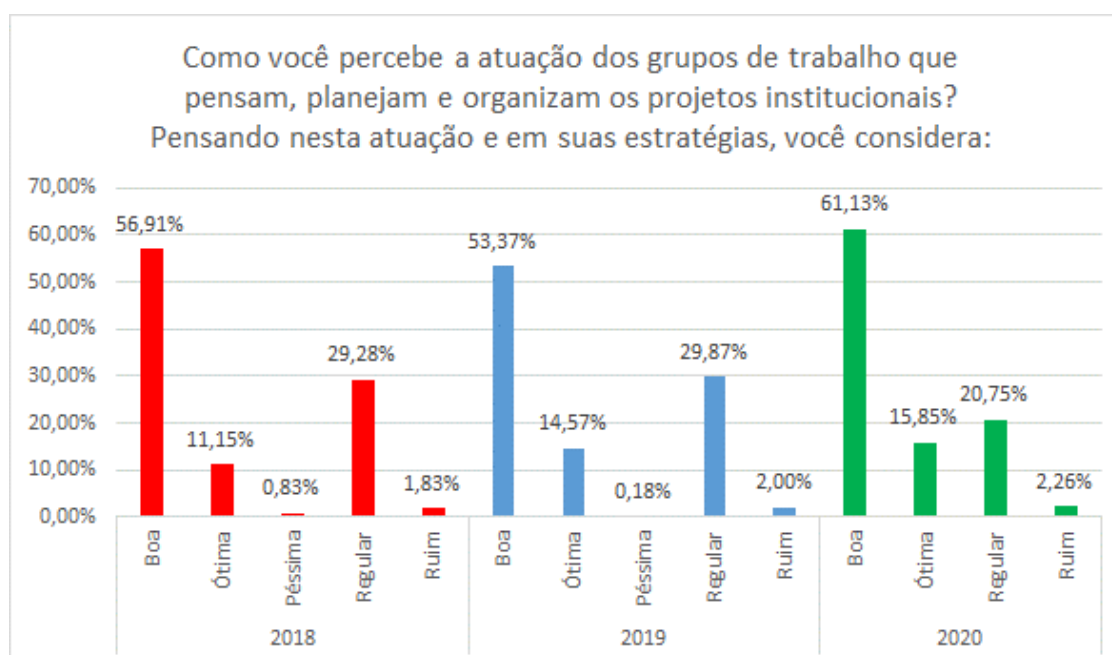
Acadêmicos



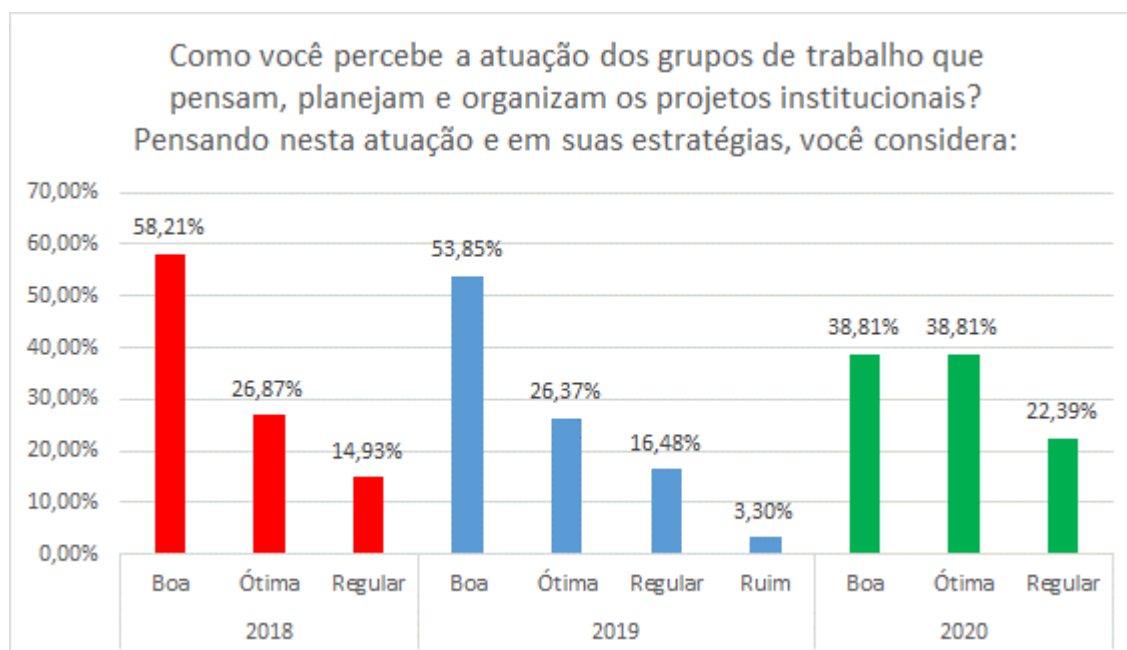
Professores



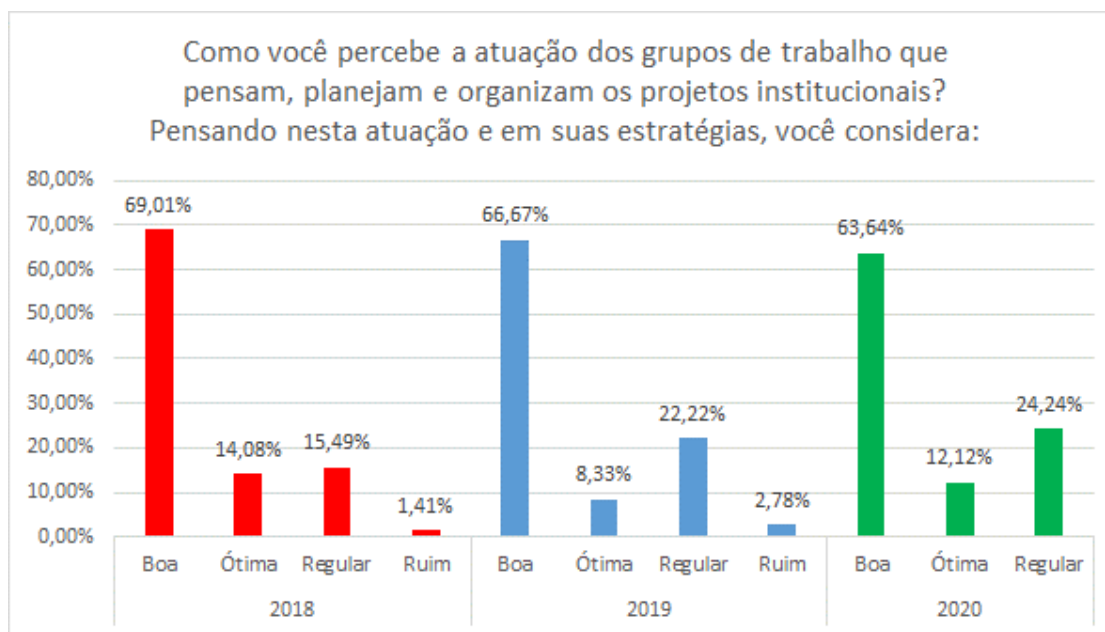
Quando a comunidade acadêmica foi indagada sobre sua participação em reuniões e planejamentos promovidos pela Instituição, percebe-se que entre os acadêmicos no ano de 2018, 9,3% não consegue participar devido a outras prioridades, o restante consegue de uma ou de outra forma participar e ainda percebe estas como possibilidade de crescimento com 22% de respondentes. No ano de 2019 os percentuais foram muito semelhantes com algumas pequenas variações. Em 2020, aproximadamente 42% responderam que atuam de acordo com as possibilidades, 21% atua parcialmente e aproximadamente 8% não atua por outras prioridades. Dentre os professores respondentes no ano de 2018, 36% percebe como uma oportunidade de crescimento e 39% participa com entusiasmo e no ano de 2019 esses percentuais foram 26,3% e quase 42% respectivamente, já no ano de 2020, aproximadamente 21% percebe como uma oportunidade de crescimento e aproximadamente 48% participa com entusiasmo. Em relação ao corpo técnico administrativo, 35% atua de acordo com suas possibilidades e 33% participa com entusiasmo no ano de 2018, já no ano de 2019 esses percentuais foram de 33% e quase 20% respectivamente e em 2020 esses percentuais foram de 49% aproximadamente e 18% respectivamente. A IES deve continuar trabalhando para a flexibilização em outros horários para quem sabe atingir maiores percentuais nas próximas avaliações.



Acadêmicos



Professores



Corpo Técnico Administrativo

Em relação a percepção por parte da comunidade acadêmica quanto a atuação dos grupos de trabalho que pensam, planejam e organizam os projetos institucionais no ano de 2018 percebeu-se que 68% dos acadêmicos julgaram estarem boas e ótimas e 29% como regular, no ano de 2019 esses percentuais foram praticamente os mesmos. Em 2020 aproximadamente 77% apontou como boas e ótimas e aproximadamente 21% como regular. Na visão dos professores, 85% apontaram como boas e ótimas em 2018 e um percentual um pouquinho menor, 80% em 2019 e no ano de 2020 esse percentual foi de aproximadamente 78%. No corpo técnico administrativo, 83% apontou como boa e ótima em 2018 e 75% no ano de 2019 e manteve o mesmo percentual em 2020. Com isso, podemos perceber que nas três categorias os respondentes apontaram que os grupos de trabalho estão atuando de maneira satisfatória, porém ainda são percentuais relativamente consideráveis de satisfação nos três anos e pelos três grupos de respondentes.

Foi realizada uma pergunta aberta para toda a comunidade acadêmica (acadêmicos, professores e corpo técnico administrativo) referente a: **Ainda em relação as práticas realizadas para o cumprimento da missão institucional “Promover a sabedoria, alicerçada em valores cristãos”**, destaque, conforme sua percepção, os pontos fortes, fracos e oportunidades de melhorias:

Pela visão dos acadêmicos, obteve-se respostas variadas. A tabulação foi realizada por frequência de respostas. A seguir, apresentam-se os pontos fortes e fracos, sem ordem de importância:

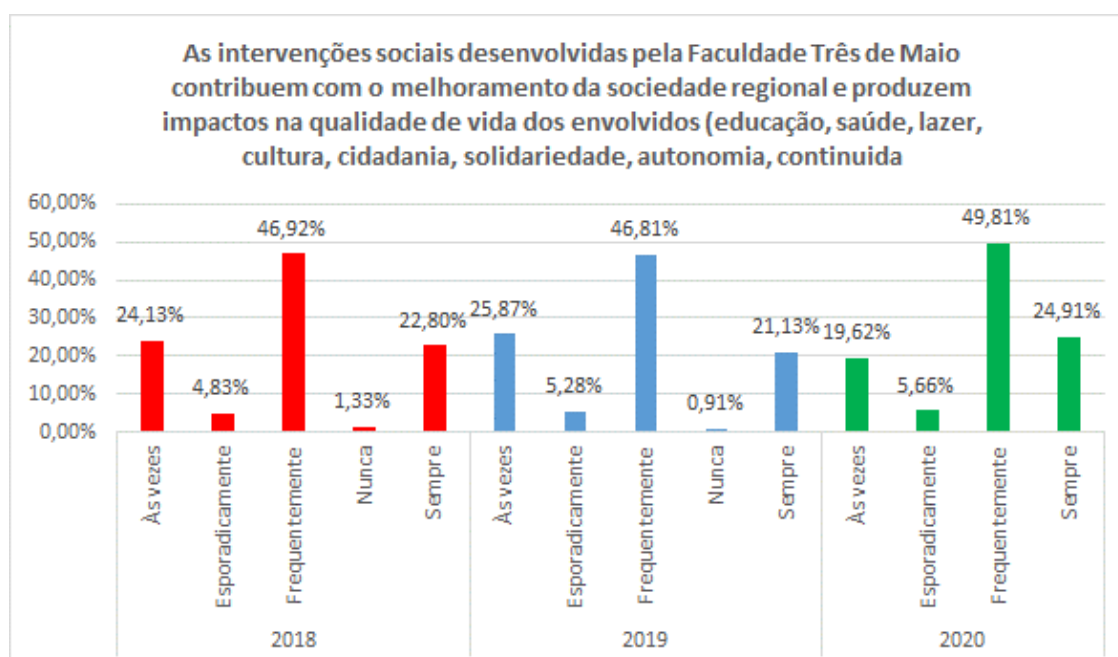
- ✓ A faculdade cumpre sua missão;
- ✓ Boa relação com os alunos e infraestrutura;
- ✓ Está bom assim;
- ✓ Mais atividades práticas;
- ✓ Algumas situações muito burocráticas;
- ✓ Mais eventos entre os cursos para que todos se engajem;
- ✓ Mais envolvimento dos alunos;
- ✓ Nada a declarar;
- ✓ Não tenho conhecimento;
- ✓ Poderiam incluir valores das demais religiões;
- ✓ Muitos trabalhos extracurriculares;
- ✓ Mais atividades a respeito do tema.

Pontos fortes e fracos apontados pelos professores:

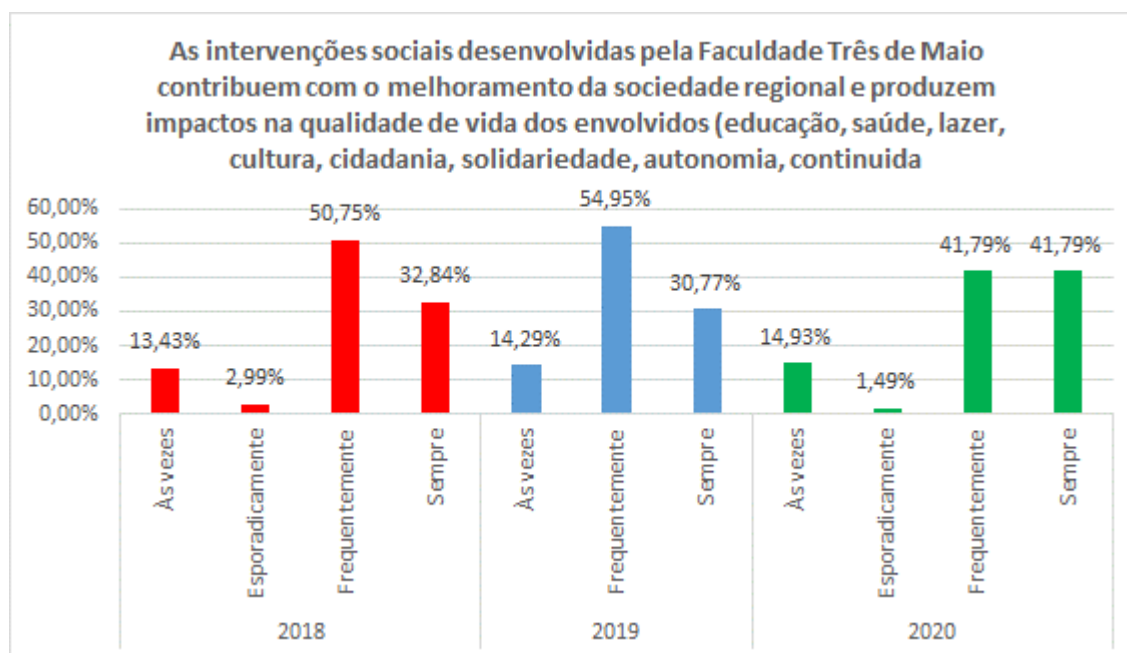
- ✓ Poderia ter mais momentos de reflexão enfatizando os valores cristãos;
- ✓ As práticas estão de acordo com o propósito da IES;
- ✓ Nada a declarar;
- ✓ As ações estão alinhadas as demandas regionais;
- ✓ Melhorar a comunicação interna;
- ✓ Está bem organizado;
- ✓ Diversos cursos de extensão, mas ainda pode atingir mais áreas;
- ✓ Valorizar mais as pessoas.

Pontos fortes e fracos na visão do corpo técnico administrativo:

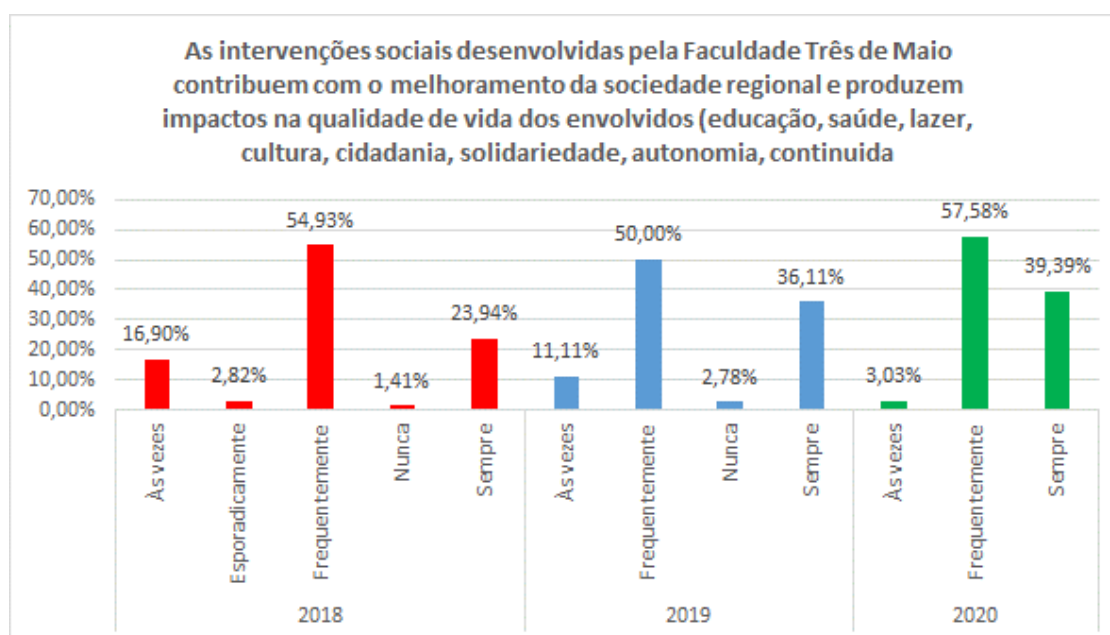
- ✓ Melhorar comunicação interna;
- ✓ Mais divulgação nos setores das decisões, principalmente no que diz respeito aos setores;
- ✓ Está bom assim.



Acadêmicos

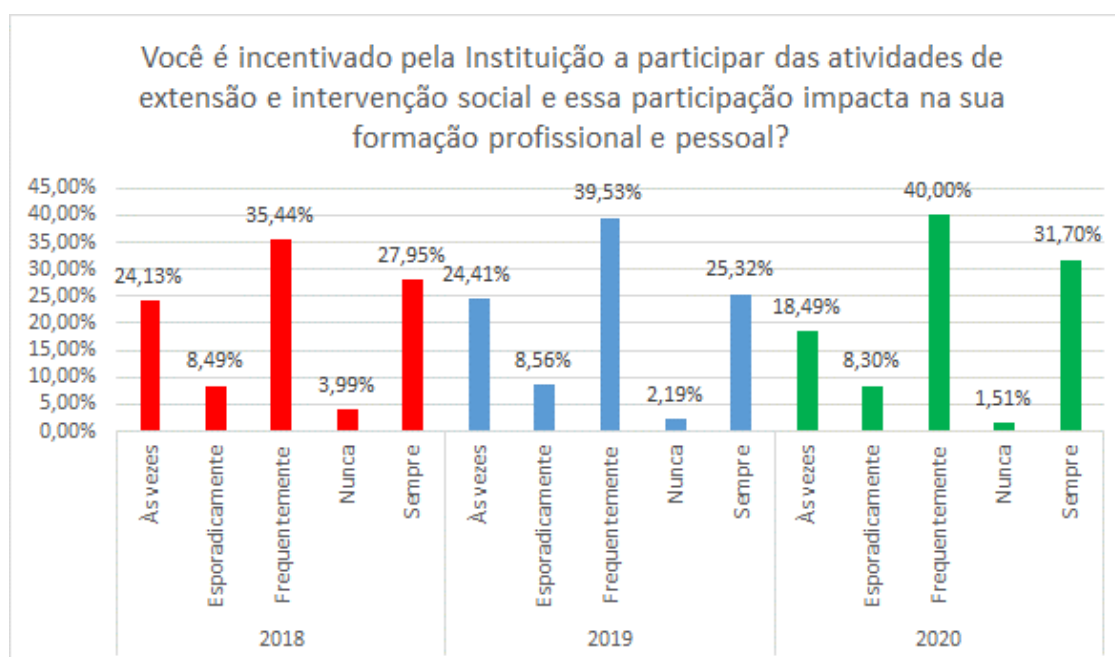


Professores

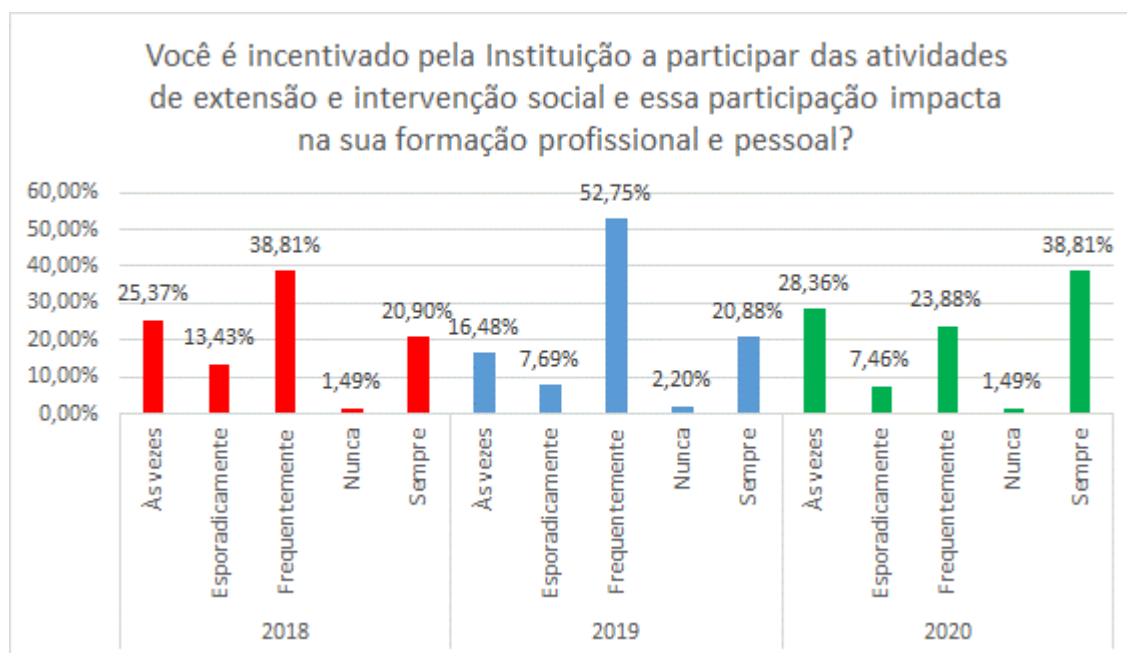


Corpo Técnico Administrativo

Em relação as intervenções sociais desenvolvidas pela IES contribuírem para o melhoramento da sociedade regional, percebe-se que 70% dos acadêmicos acreditam que estas intervenções aconteceram sempre e frequentemente no ano de 2018, no ano de 2019 esses percentuais foram de 68%, porém no ano de 2020 esses percentuais foram de aproximadamente 75%. Perante o olhar dos professores, no ano de 2018 esses percentuais atingiram 84%, quase 86% no ano de 2019 e aproximadamente 84% em 2020. Na visão do corpo técnico administrativo quase 79% em 2018, 86% em 2019 e quase 97% no ano de 2020, apontaram que essas intervenções acontecem sempre e frequentemente. Com isso, nota-se que as intervenções desenvolvidas pela IES estão sendo percebidas pela comunidade acadêmica principalmente pelo corpo técnico administrativo no ano de 2020. Salienta-se também que para os acadêmicos no mesmo ano, obteve-se um aumento significativo e os professores se mantem praticamente iguais nos três últimos anos.



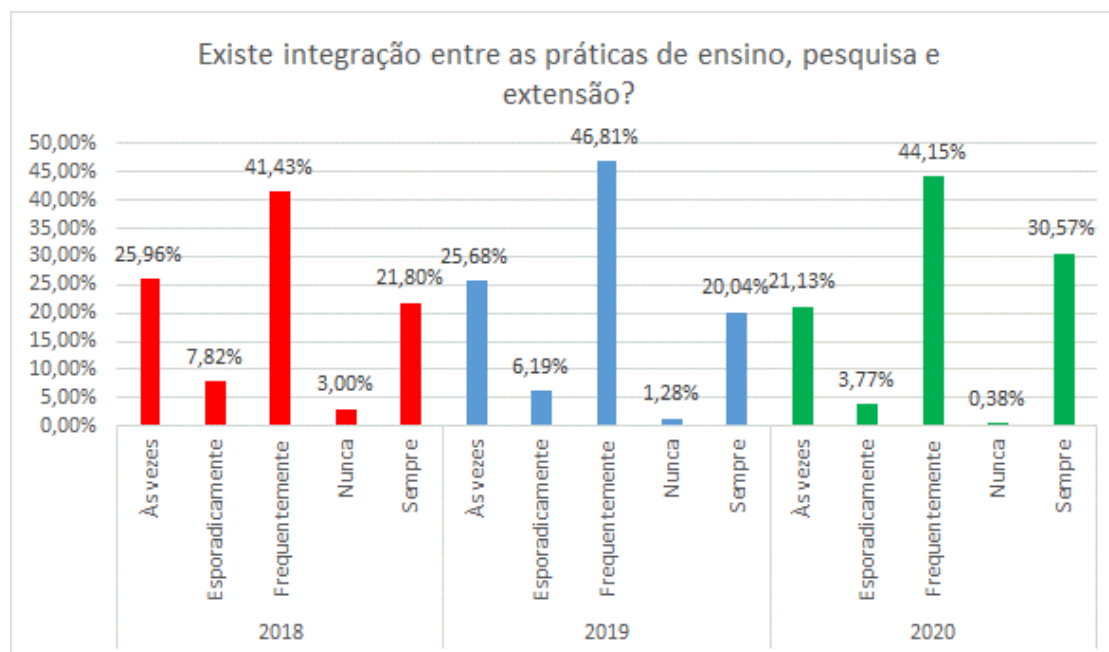
Acadêmicos



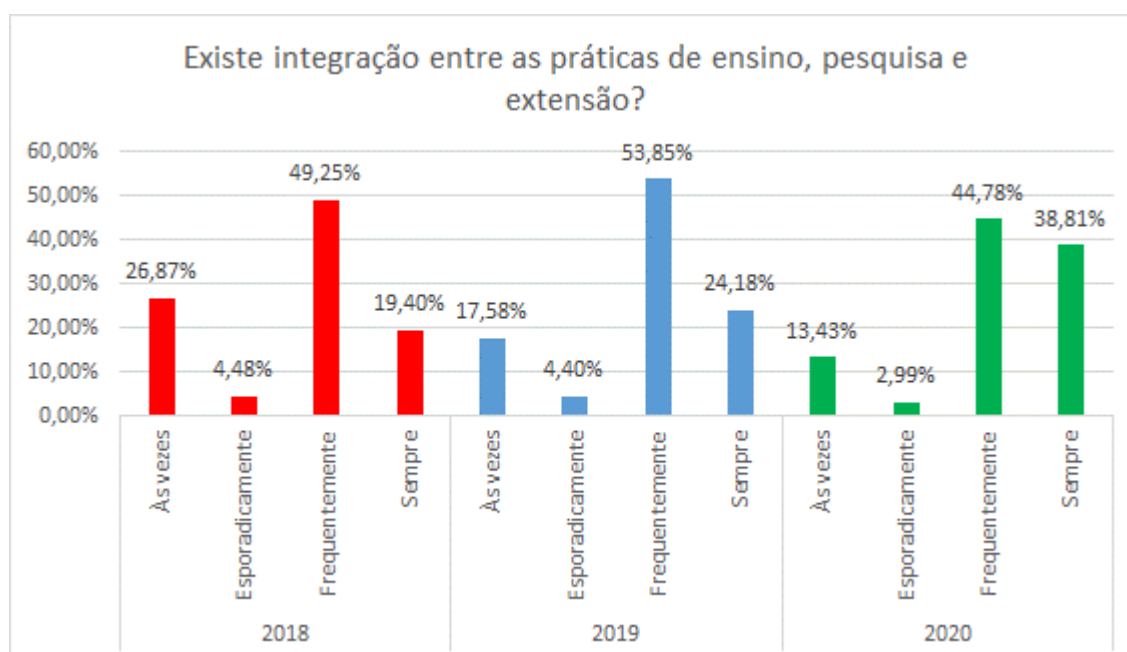
Professores

Quando os acadêmicos foram indagados se são incentivados pela IES a participar das atividades de extensão e se esta participação impacta na sua formação profissional, 63% dos acadêmicos disseram que isso acontece sempre ou frequentemente e ainda 24% às vezes no ano de 2018. Em 2019 esses percentuais foram praticamente os mesmos. Já no ano de 2020 esses percentuais tiveram uma pequena melhora em seus percentuais atingindo quase 72% e 18% respectivamente. Para os professores 60% responderam que causam impactos sempre e frequentemente e 25% causam às vezes

no ano de 2018, 73,6% e 16,5% respectivamente no ano de 2019 e em 2020 esses percentuais tiveram uma pequena queda, atingindo aproximadamente 63% e 28% respectivamente. Com isso percebe-se que ambos os grupos (acadêmicos e professores) acreditam que está ocorrendo este incentivo e percebem que estas atividades impactam de alguma forma sua formação pessoal e profissional, mas ainda pode-se trabalhar para aumentar esses percentuais principalmente entre o grupo de professores da IES, isto se dá principalmente pela queda nos percentuais em 2020.

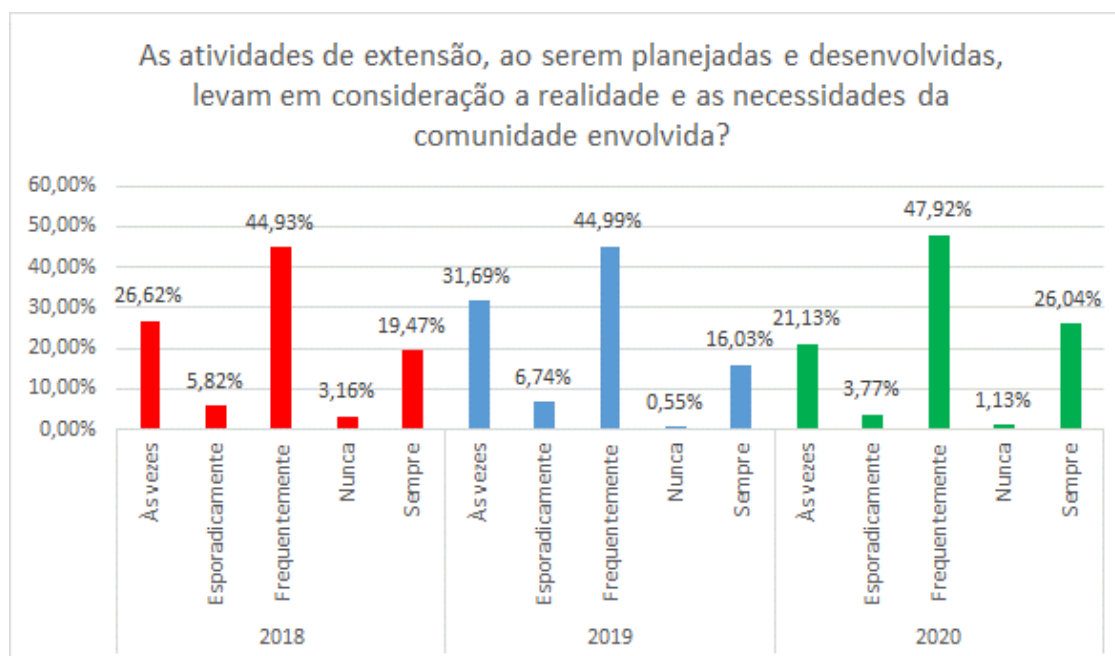


Acadêmicos

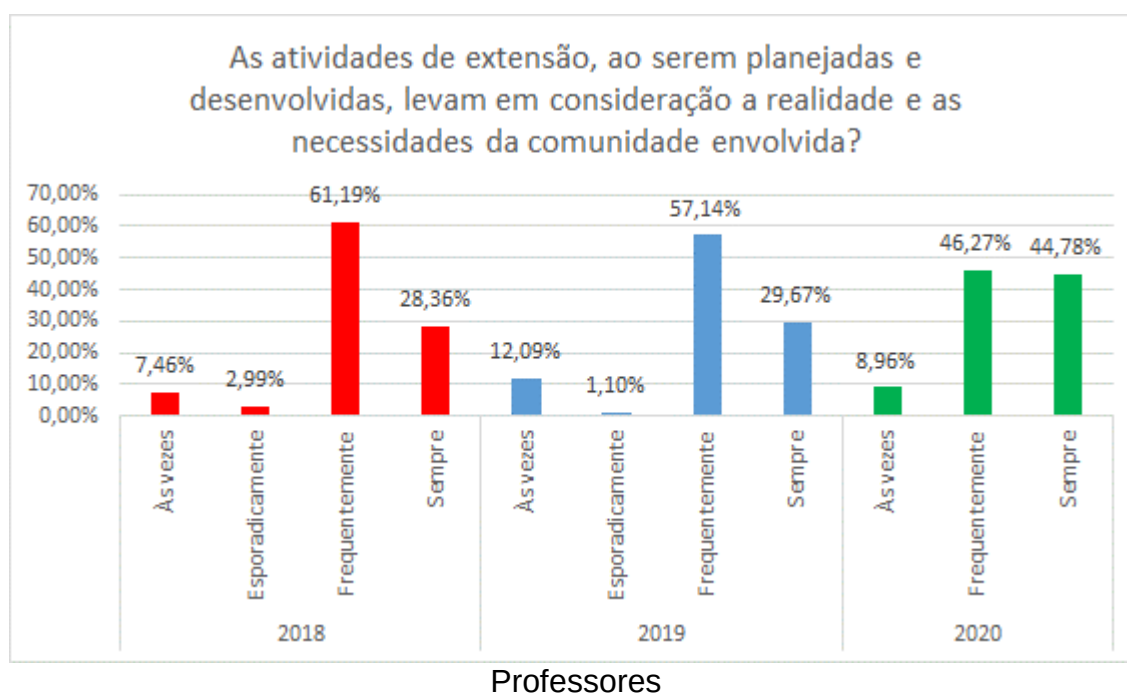


Professores

Em relação a existência de integração entre as práticas de ensino, pesquisa extensão, se observa que 63% dos acadêmicos respondentes apontam que existe sempre e frequentemente e ainda 26% apontou que acontece às vezes essas práticas no ano de 2018, no ano de 2019 esses percentuais foram 66,8% e 25,7% respectivamente. Já em 2020, aproximadamente 75% apontou que acontece sempre e frequentemente e 21% como às vezes. Na visão dos professores em 2018 obteve-se um percentual de 68% que percebe esta integração sempre e frequentemente e ainda 27% destacou que acontece às vezes, em 2019 esses percentuais foram de 78% e 17,6% respectivamente e no ano de 2020 esses percentuais foram aproximadamente 84% e 13% respectivamente. Com isso constata-se que os dois grupos estão percebendo esta integração, com crescimento nos três anos.



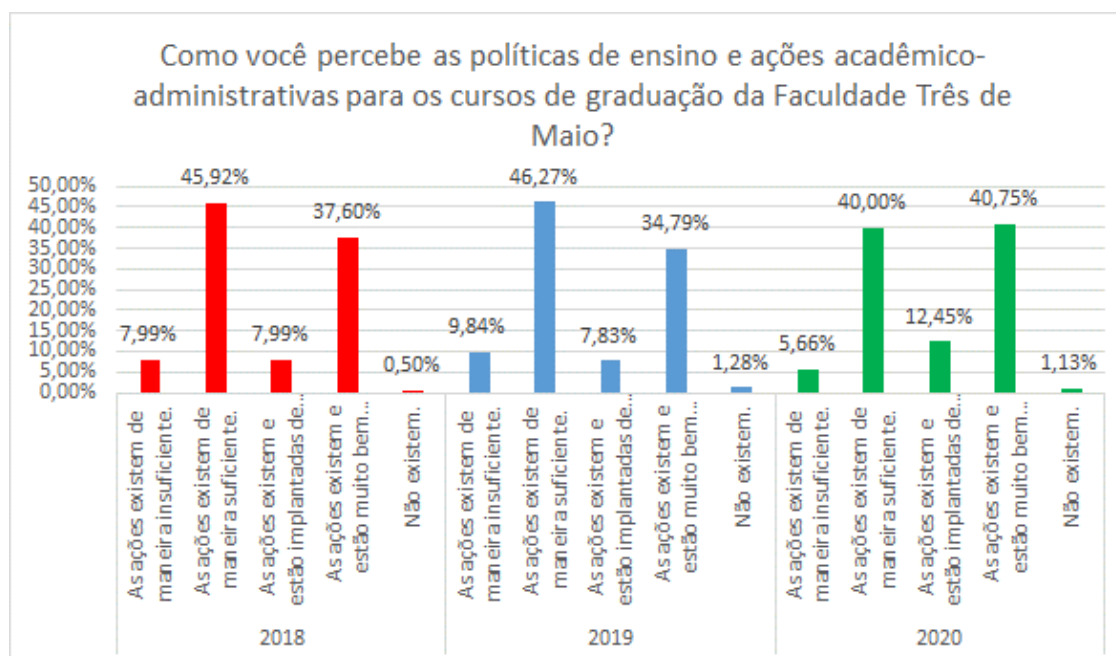
Acadêmicos



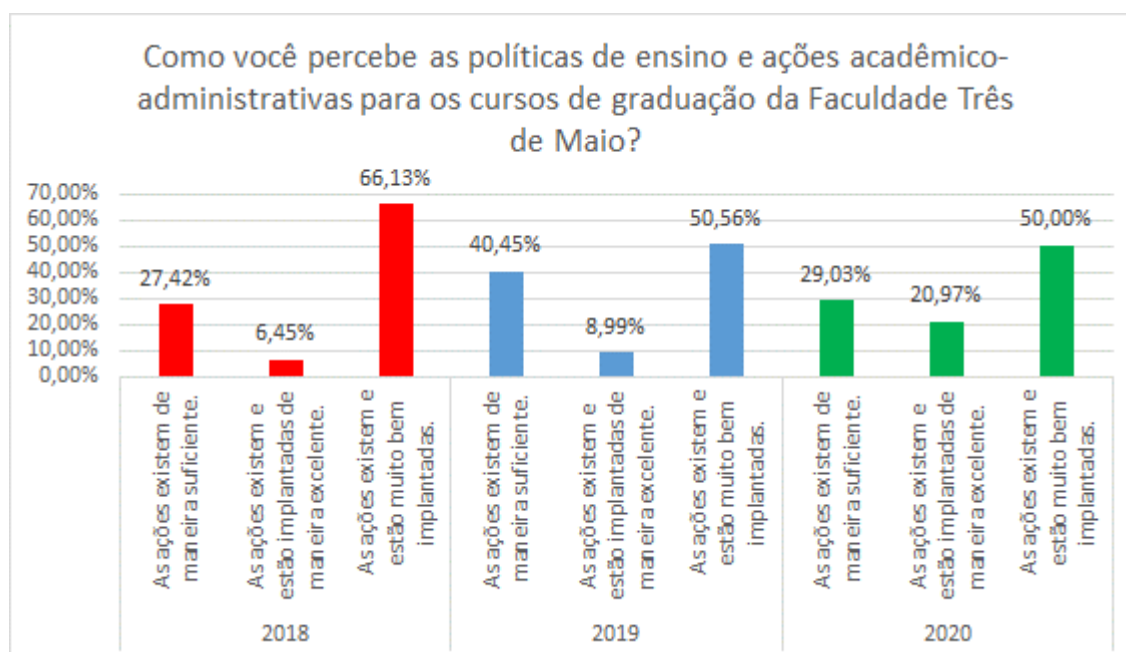
Quando foram indagados referente as atividades de extensão e se estas são desenvolvidas e pensadas de acordo com as necessidades da comunidade envolvida, constatou-se em 2018 que 91% dos acadêmicos acreditam que isso acontece, na pior das hipóteses às vezes, destes 64% apontaram que levam em consideração sempre e frequentemente. No ano de 2019, esses resultados foram de 92,7%, destes 31,7% apontaram que acontece as vezes. Em 2020 aproximadamente 74% percebe que acontece sempre e frequentemente e 21% como as vezes. Na visão dos professores em 2018 esse resultado foi de aproximadamente 97%, destes, 8% apontaram às vezes, em 2019 esse percentual foi de 98,9% e destes, 12% apontou como as vezes, já em 2020 esses percentuais foram de 100%, destes aproximadamente 9% apontaram como às vezes. Percebe-se um percentual relativamente alto de satisfação nos dois grupos de respondentes. Imagina-se que os percentuais mais altos no grupo dos professores, se faz pelo fato de os mesmos estarem diretamente mais envolvidos no processo do que os acadêmicos.

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Agrupar as Dimensões Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes.



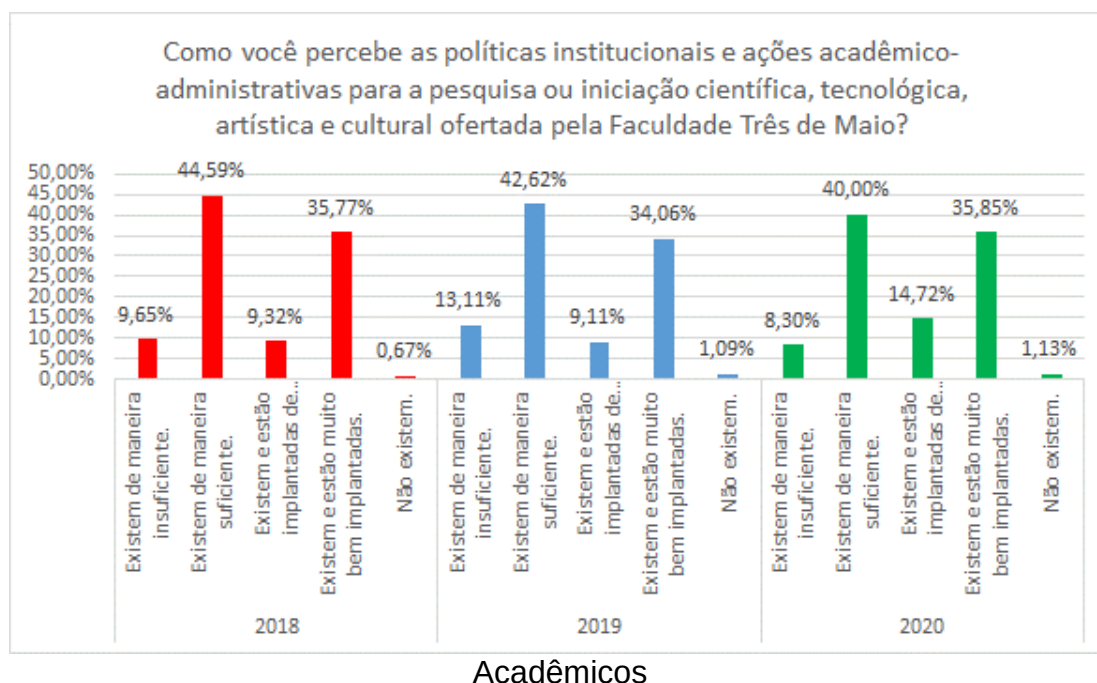
Acadêmicos

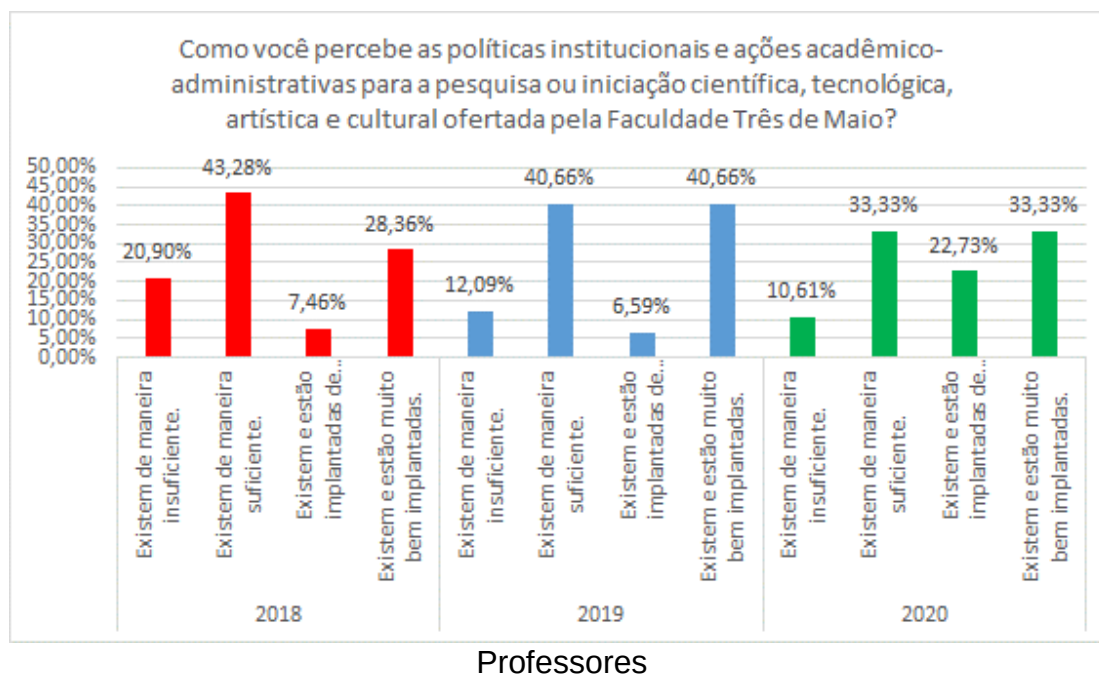


Professores

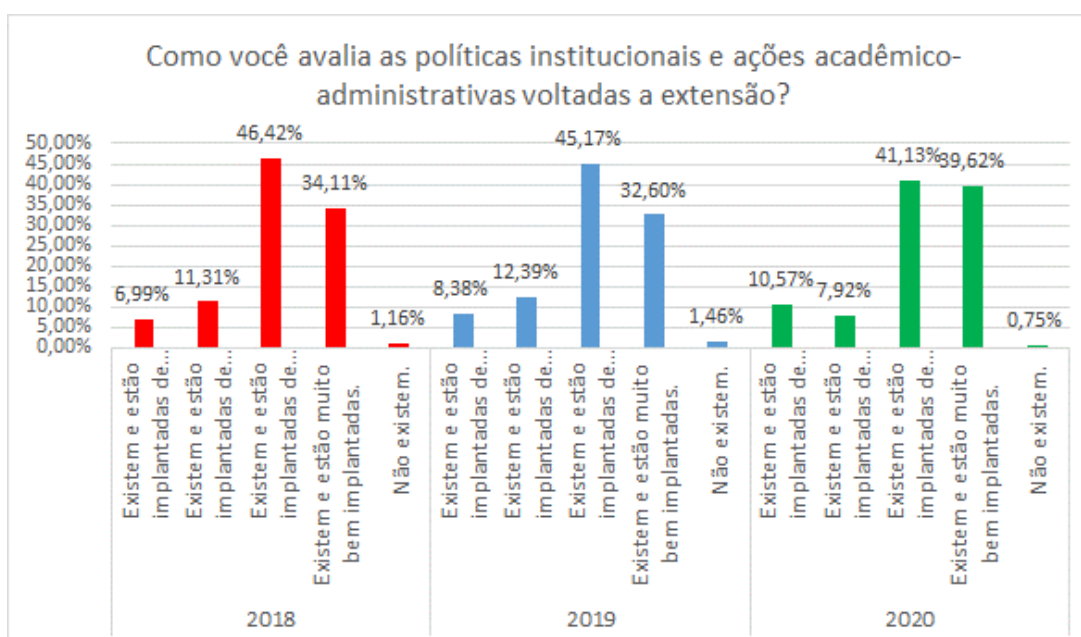
Em relação a percepção das políticas de ensino e ações administrativas da IES, no ano de 2018, 92% dos acadêmicos consideram satisfatórias, pois estes responderam que atendem de maneira suficiente 46%, estão muito bem implantadas 38% e ainda 8%

que estão implantadas de maneira excelente, no ano de 2019 os percentuais foram, 46,3%, 34,8% e quase 8% respectivamente. Em 2020, 40%, aproximadamente 41% e 12,5% respectivamente. Na visão dos professores em 2018, o percentual de satisfação em relação a esse item é de que atendem de maneira suficiente 27%, estão muito bem implantadas 66% e ainda 6% que estão implantadas de maneira excelente em 2019, os percentuais foram 50,5% que estão bem implantadas, 40,4% de maneira suficiente e aproximadamente 9% de maneira excelente. No ano de 2020, os percentuais foram 50% que estão bem implantadas, 29% de maneira suficiente e aproximadamente 21% de maneira excelente. Com isso, percebemos que tanto professores como acadêmicos estão satisfeitos com as políticas que estão sendo implementadas em 2018, 2019 e em 2020.

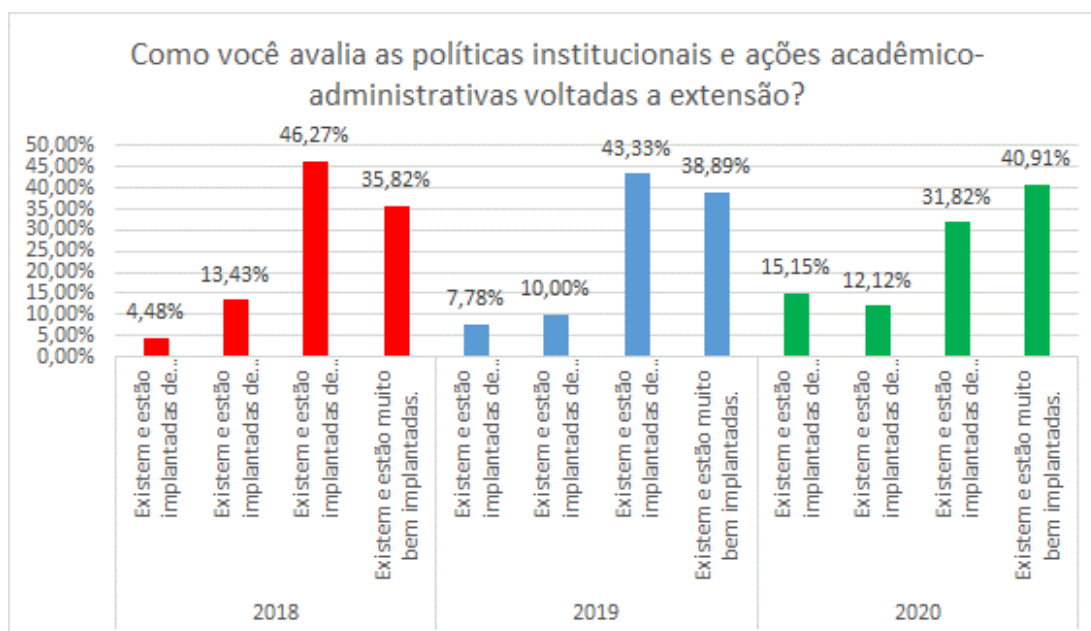




Referente a como os acadêmicos e professores percebem as políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para a pesquisa ou iniciação científica constatou-se que 89% dos acadêmicos responderam estar satisfeitos com essas políticas no ano de 2018 e no ano de 2019 esse percentual foi um pouquinho mais baixo, atingindo próximo de 86%. Em 2020, 40% respondeu que existe de maneira suficiente, aproximadamente 36% muito bem implantadas e quase 15% de maneira excelente. Na visão dos professores esse percentual foi de 79% em 2018 e próximo de 88% no ano de 2019, em 2020 esse percentual foi de aproximadamente 89%, destes quase 23% apontou de maneira excelente. A IES obteve melhoras nos três grupos, pois conseguiu diminuir nos dois grupos os percentuais insuficientes. Percebe-se com isso que a IES conseguiu contemplar um pouco mais os desejos de ambos os grupos no ano de 2020.



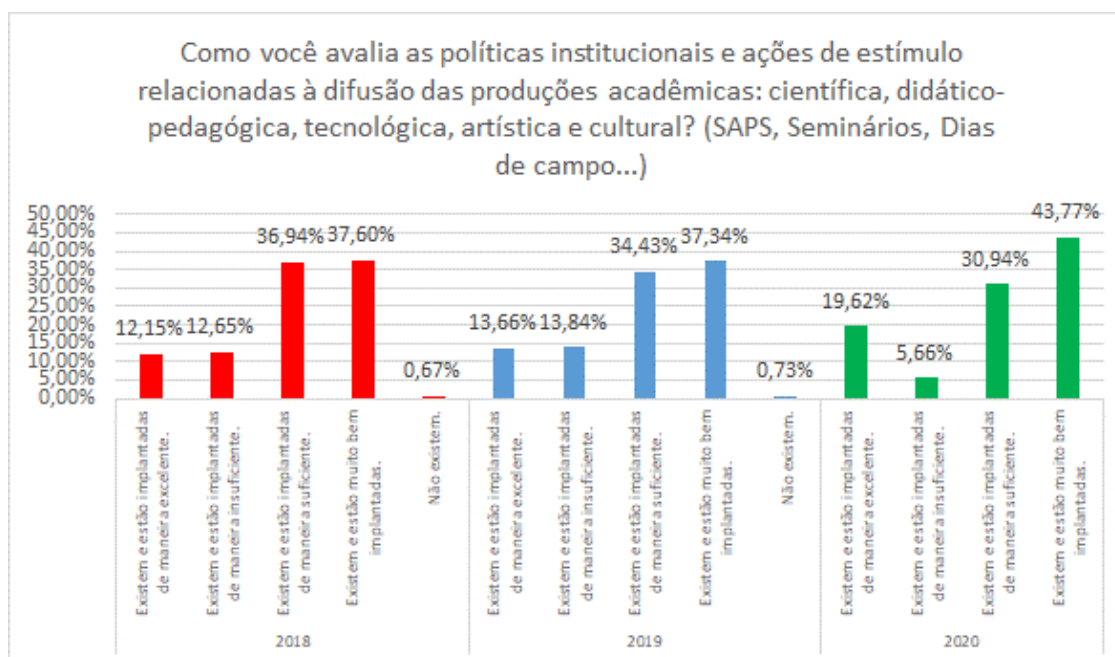
Acadêmicos



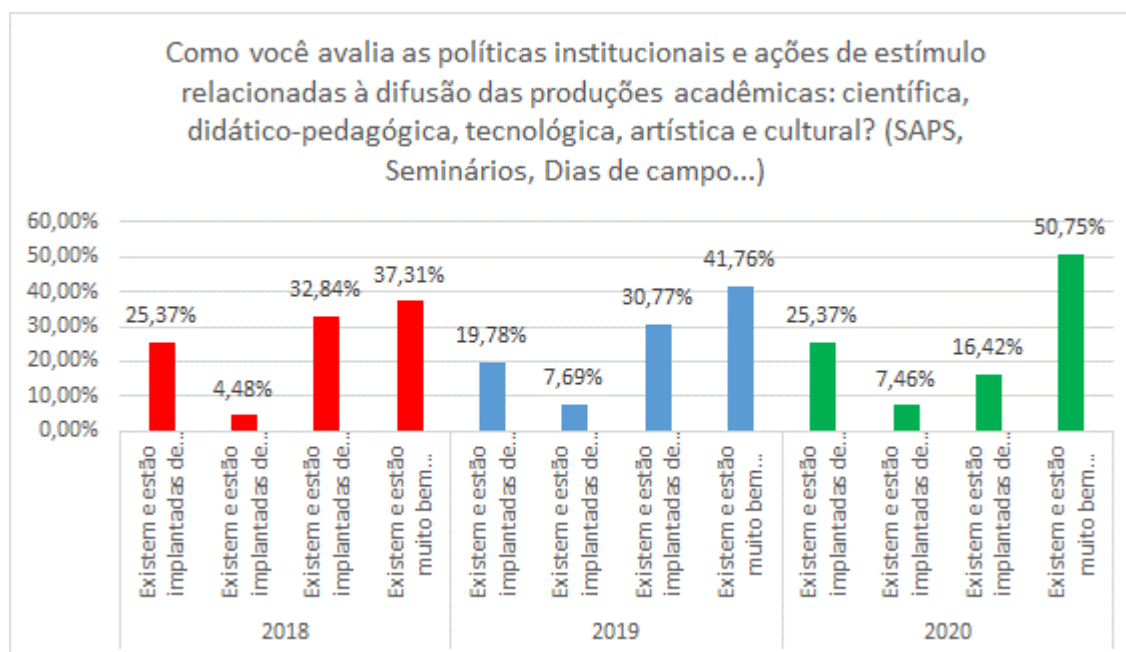
Professores

Em relação as políticas institucionais voltadas a extensão houve pouca variação nas respostas dos acadêmicos e professores em 2018, pois ambos percebem quase que da mesma forma estas políticas com 1% de variação somente. Com 88%, os acadêmicos apontaram que as mesmas são satisfatórias, e dentre os professores esse percentual foi de 87%. No ano de 2019, na visão dos acadêmicos 86% apontaram satisfação e os professores 89%, muito pouca variação nos dois grupos novamente. No ano de 2020, aproximadamente 91% de satisfação pelos acadêmicos e aproximadamente 88% na visão dos acadêmicos. Sendo assim, pode-se concluir que ambos os grupos apontaram

estar de acordo com as políticas implantadas pela IES voltadas a extensão nos três anos em questão.



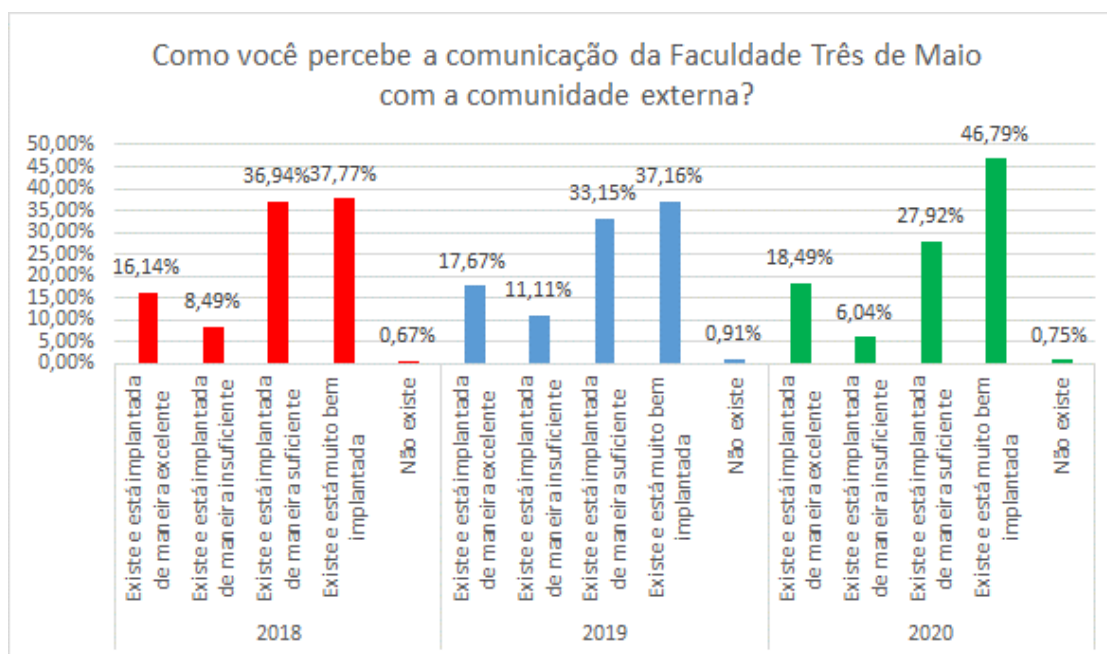
Acadêmicos



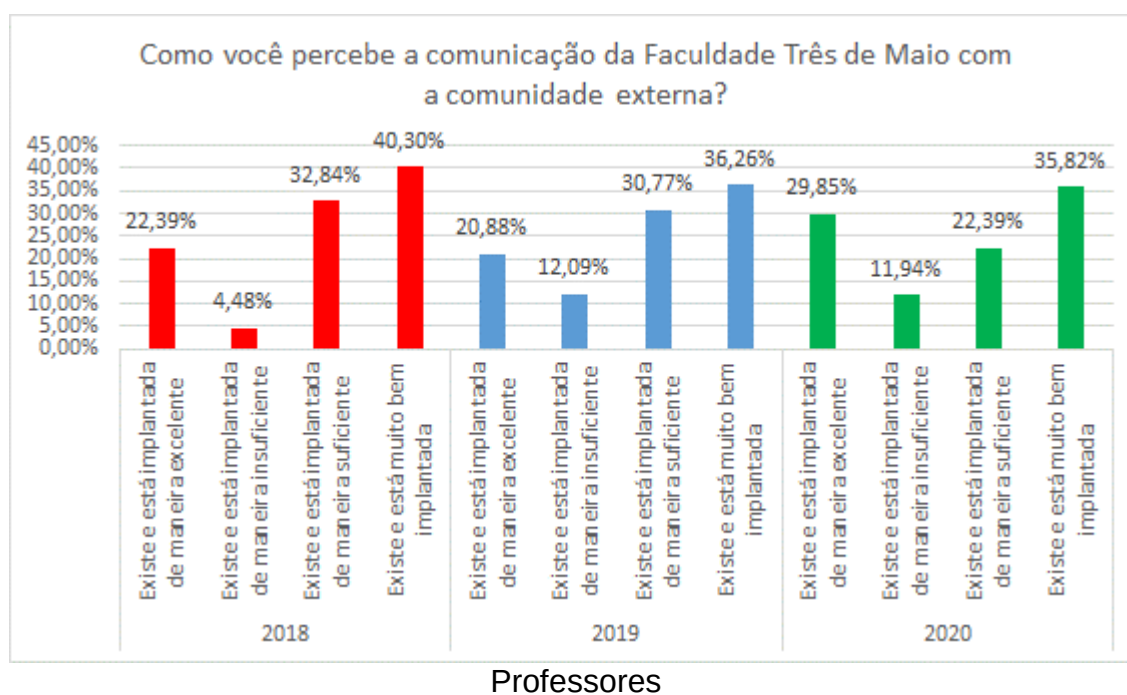
Professores

Referente as políticas institucionais e ações voltadas a produção acadêmica, como o Salão de Pesquisa, seminários entre outros, ambos os respondentes atribuíram boas avaliações para este item. Por parte dos acadêmicos no ano de 2018, somente 13% acreditam estarem insuficiente, os demais julgaram estar boas e bem implantadas, em 2019, 13,8% de insatisfação, e no ano de 2020 aproximadamente 6% apontou que está insuficiente, houve, no entanto, uma melhora considerável na satisfação dos

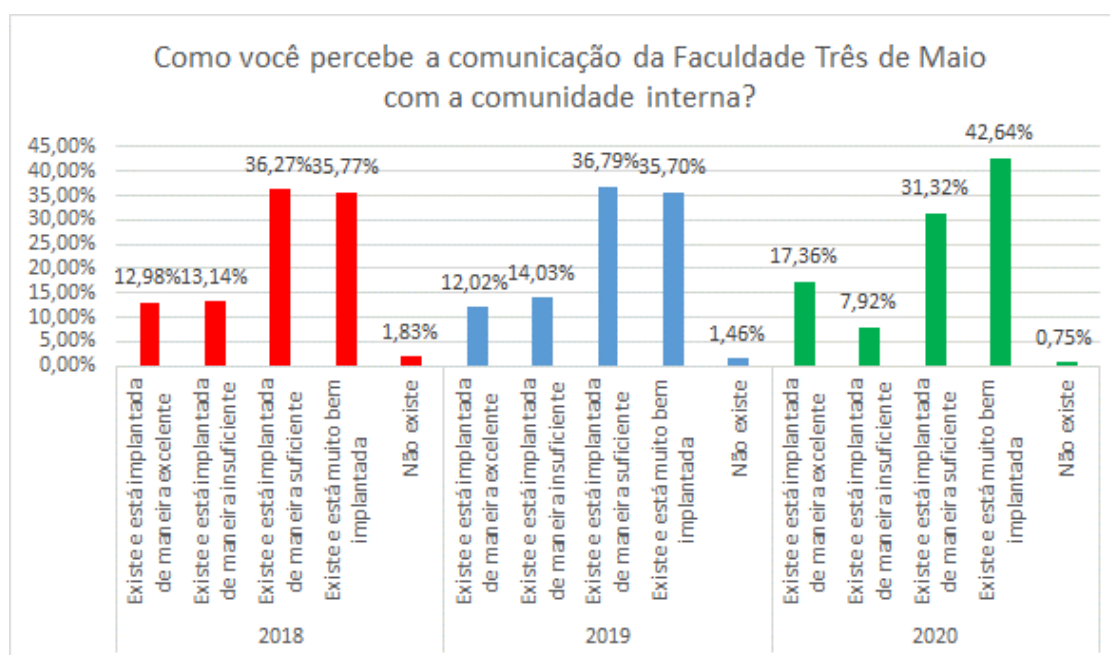
acadêmicos no ano de 2020. Já por parte dos professores, em 2018, 5% apontaram estar insuficiente os demais acreditam que estão suficientes e bem implantados, em 2019, 7,7% de insatisfação e no ano de 2020, praticamente o mesmo percentual de insatisfação. Assim, podemos perceber que a IES vem mantendo um padrão bem elevado de satisfação pelos grupos envolvidos no que se refere as políticas institucionais relacionadas as produções acadêmicas independentemente do tipo do evento e por quem foi avaliado, mostrando que a IES se preocupa com as produções acadêmicas, isso é salutar, pois é o principal evento de pesquisa da IES. Vale ressaltar que em 2020, o evento foi todo de forma online devido a pandemia, com isso o SAPS passou por uma reestruturação maior, proporcionando mudanças significativas para que o mesmo pudesse ser realizado.



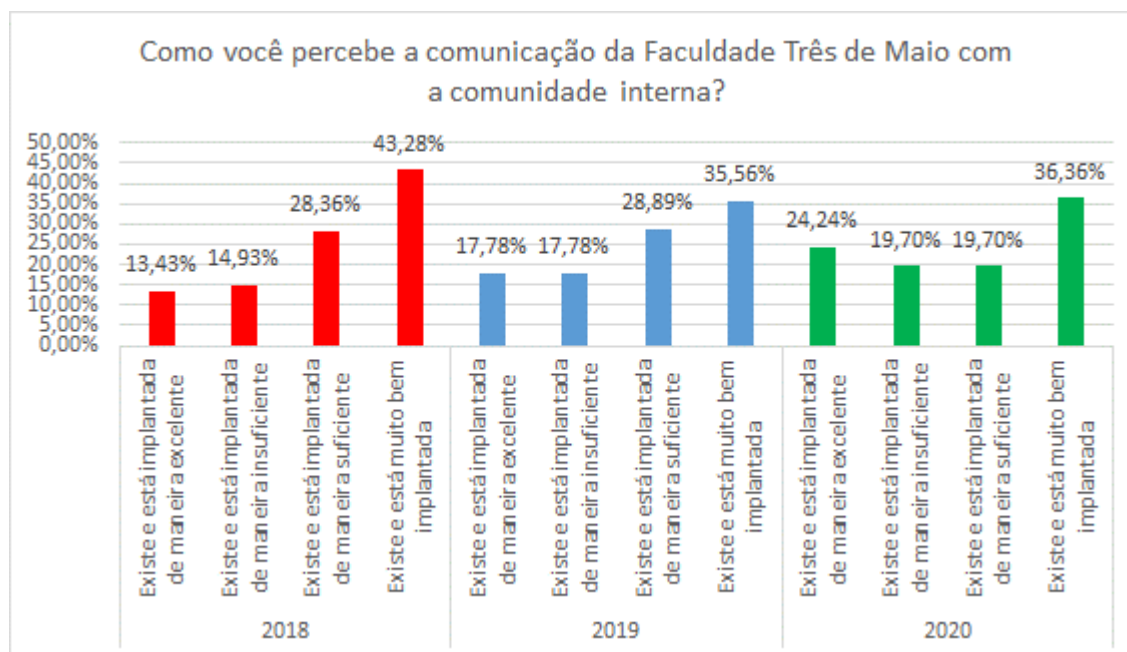
Acadêmicos



No quesito comunicação da IES com a comunidade externa pela visão dos acadêmicos, em 2018 pode-se constatar que 91% apontaram estarem satisfeitos, e apenas 9% mencionaram que estão insatisfeitos, em 2019 esse percentual foi um pouco maior, atingindo 11% de insatisfação. Já no ano de 2020 aproximadamente 7% apontou estar insuficiente e não existe. Na visão dos professores, em 2018, apenas 5% apontaram estar insuficiente esta ação e os demais que está bem realizada, no ano de 2019 aumentou para 12% o percentual de insatisfação e em 2020 manteve-se o mesmo percentual de insatisfação. Ainda, podemos dizer que nas dimensões avaliadas a comunicação da IES com a comunidade externa vem sendo muito bem avaliada, porém nos dois grupos houve um percentual de insatisfação maior em 2020 ou igual a 2019, mostrando que a IES deve continuar melhorando esse processo de comunicação.



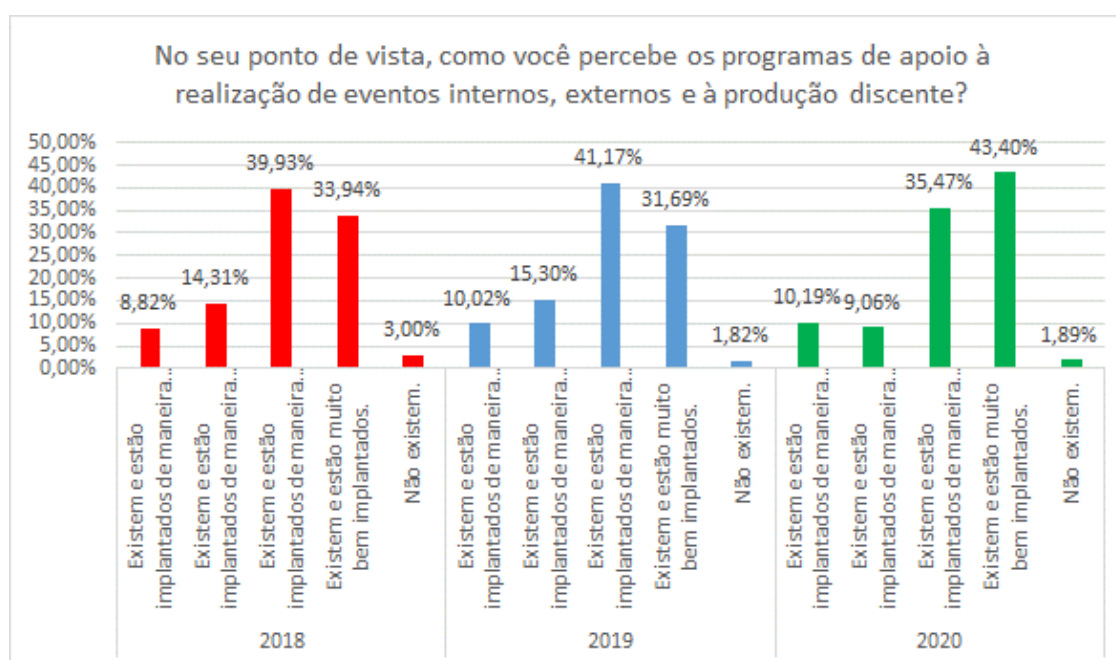
Acadêmicos



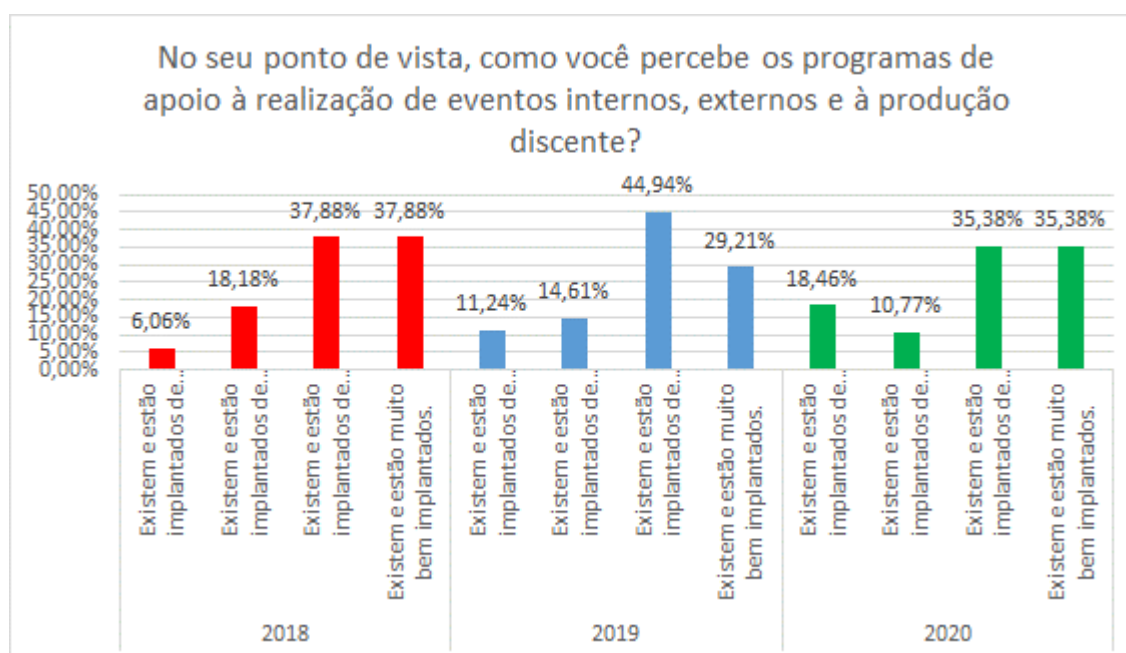
Professores

Em relação da comunicação da IES com a comunidade interna, pela visão dos acadêmicos, no ano de 2018, 13% avaliaram como insuficiente e 2% como se não existe, os demais acreditam que está contemplando a que se propõe, no ano de 2019 esses percentuais foram 14% e 1,5% respectivamente e no ano de 2020 esses percentuais aproximadamente 8% e 1%. Na visão dos professores em 2018, aproximadamente 85% apontaram estarem bem implantadas e 15% que estão implantadas de maneira insuficiente, em 2019, 17,6% apontaram como insuficiente e 1% como se a mesma não existisse. Já em 2020, o percentual de insatisfação aumentou um pouco, pois

aproximadamente 20% apontou que está implantando de maneira insuficiente. De um modo geral os grupos estão satisfeitos, porém é necessário trabalhar para melhorar ainda mais esses percentuais, pois a comunicação interna é o principal interlocutor dentre todos e cada vez mais fundamental para o andamento das informações. Pode-se perceber uma melhora na satisfação no grupo dos acadêmicos no ano de 2020, porém para os professores esse percentual foi o mais alto entre os três anos. A IES precisa pensar em outras formas de comunicação interna para conseguir melhoras esses percentuais na próxima edição da avaliação e atingir mais os envolvidos.



Acadêmicos

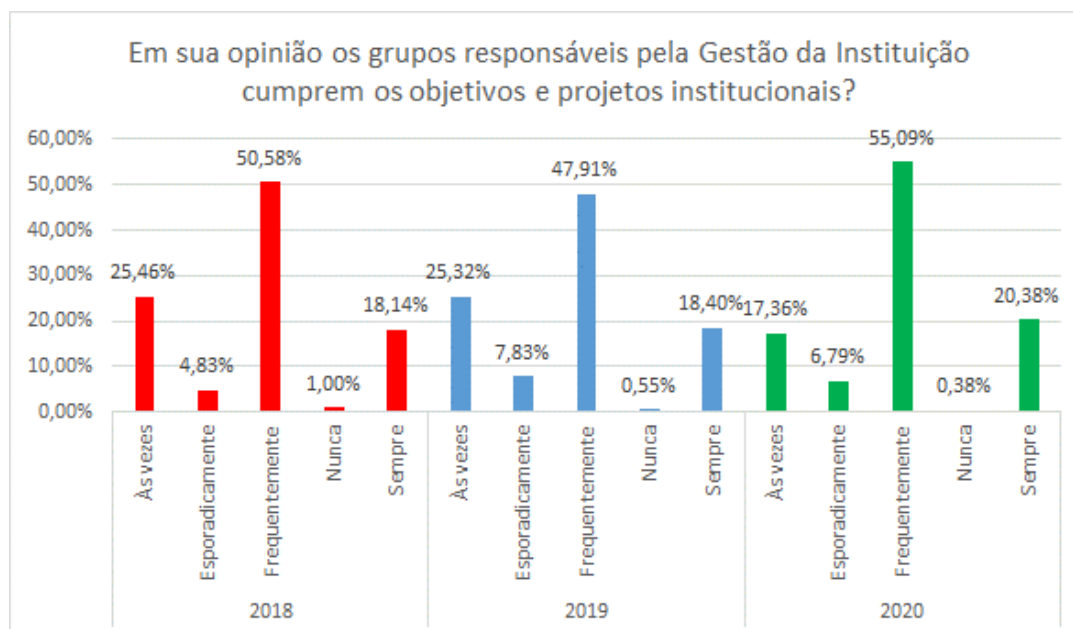


Professores

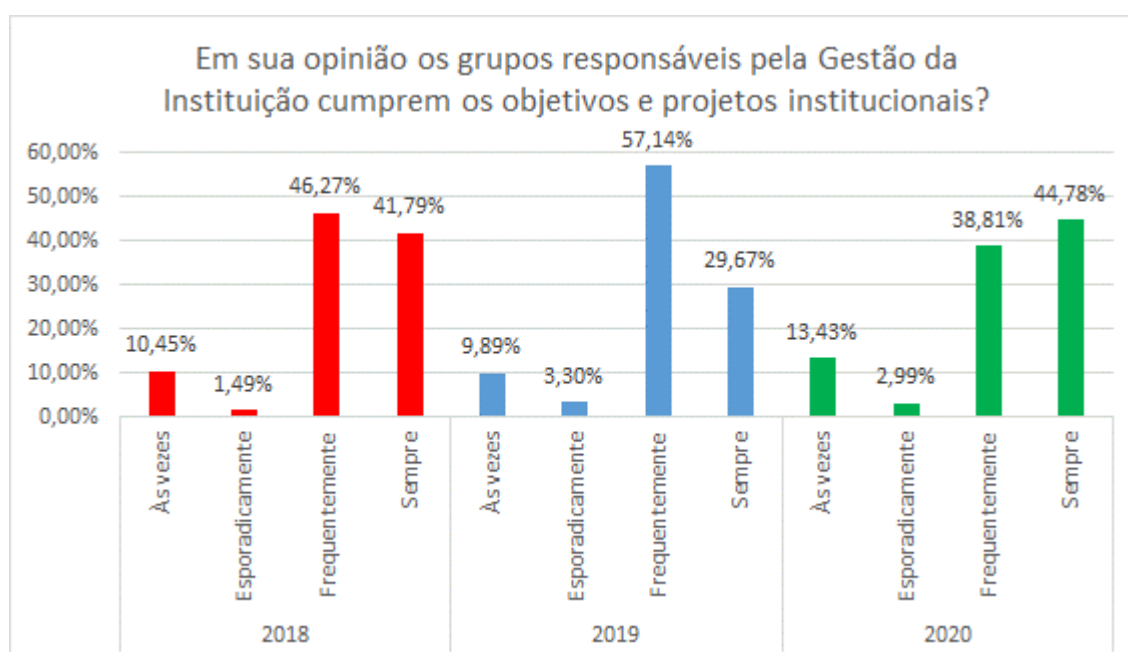
Quando se fala em apoio à realização de eventos internos, externos a produção discente percebe-se que os acadêmicos apontaram 14% como insuficiente e 3% como se não existisse no ano de 2018. Na mesma avaliação no ano de 2019 esses percentuais foram semelhantes, pois 15% apontou como insuficiente esses programas e 1,8% como se os mesmos não existissem. Em 2020, esses percentuais foram de 9% e de aproximadamente 2%. Na visão dos professores em 2018, esse percentual de insatisfação foi um pouquinho maior, atingindo 18% de insatisfação e 2% como inexistentes, no ano de 2019, um percentual um pouco menor, pois 14% respondeu estar insuficiente e 2% como se não existisse. No ano de 2020, esses percentuais foram de aproximadamente 11%. Com isso podemos perceber um pouco de insatisfação nos dois grupos no que se refere ao apoio a realização de eventos e a produção discente, porém não chega a ser algo preocupante, pois nos dois grupos as satisfações superaram os 85% nos três anos avaliados. Com isso, a IES pode perceber que está conseguindo incentivar a realização de eventos e este, está sendo percebido pelos dois grupos envolvidos.

- Eixo 4: Políticas de Gestão

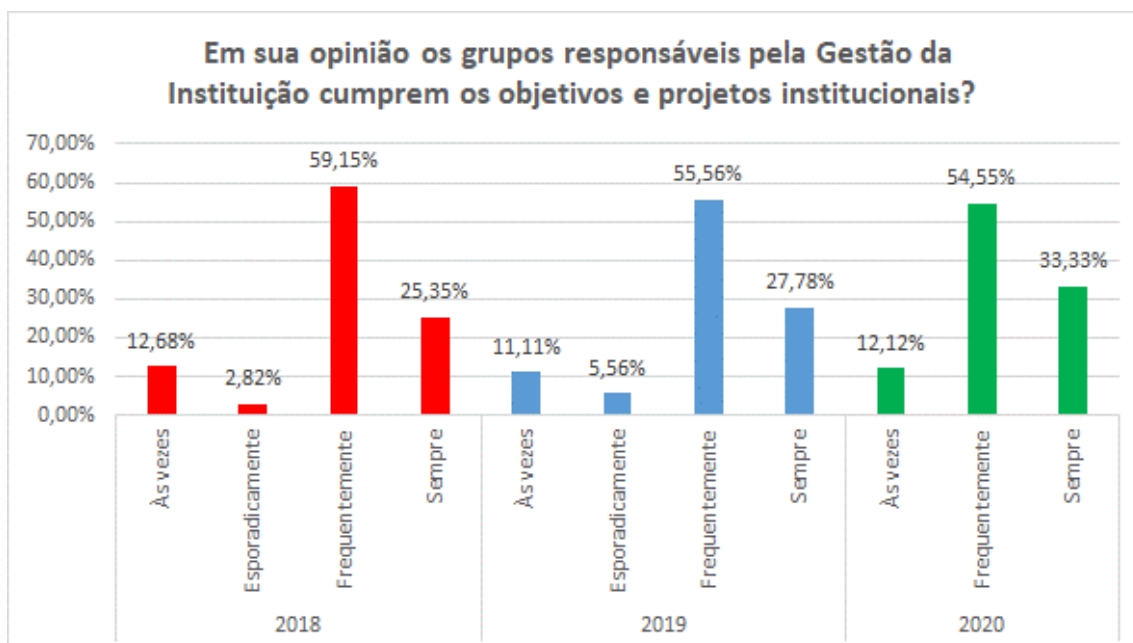
Agrupar as Dimensões 5 - Políticas de Pessoal, Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição e Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira.



Acadêmicos



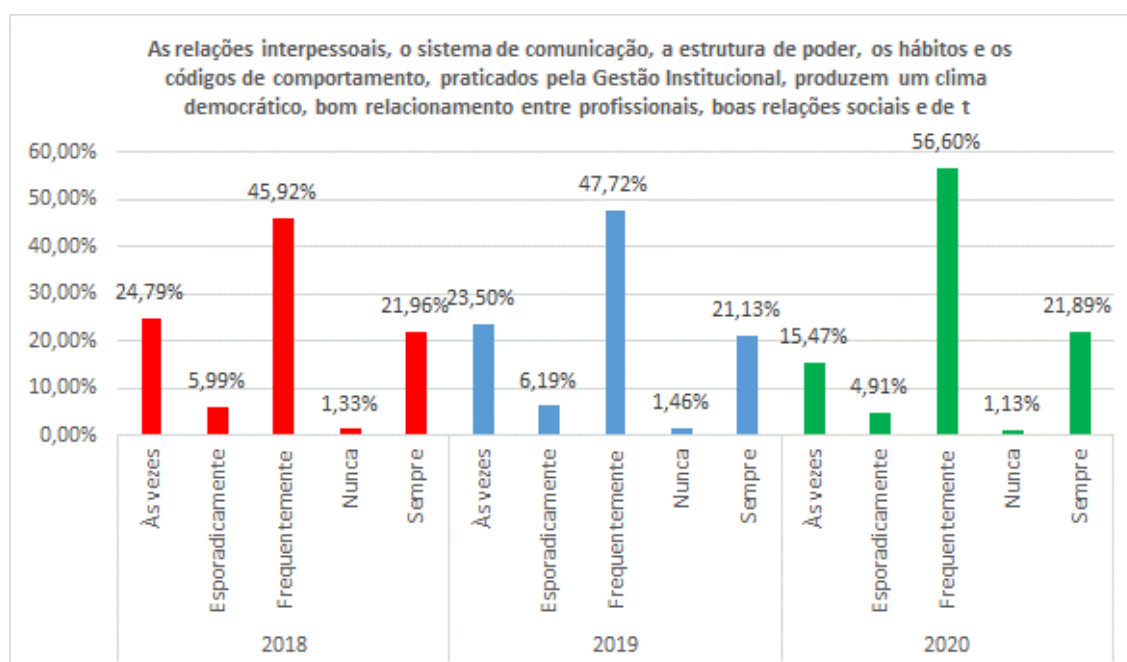
Professores



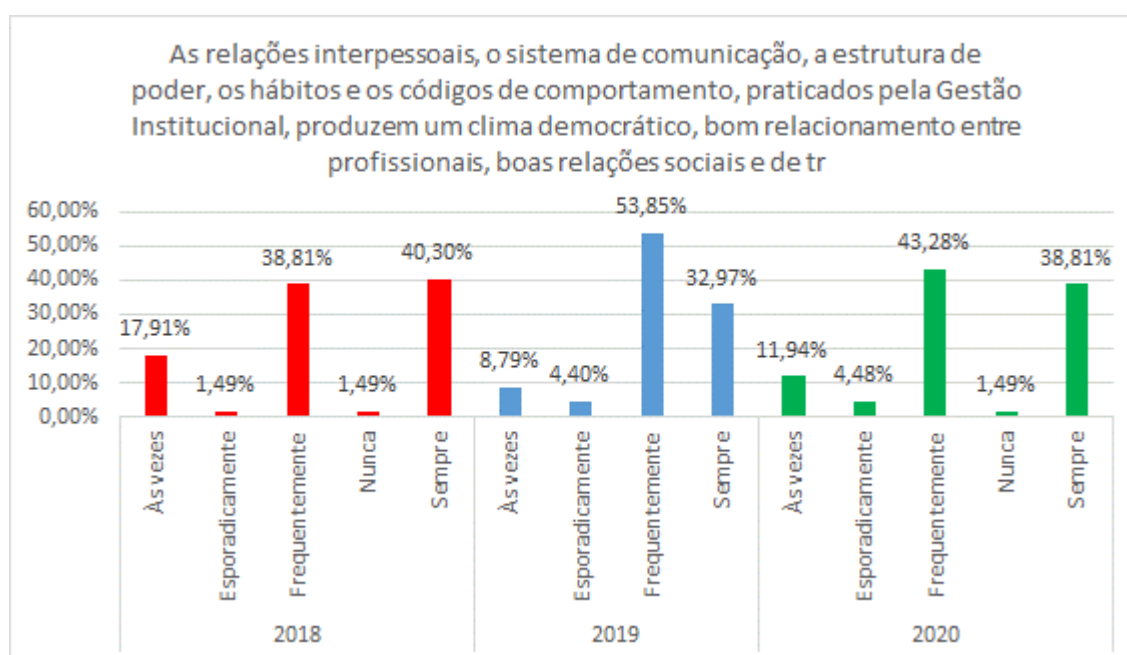
Corpo Técnico Administrativo

Em relação a opinião referente aos grupos responsáveis pela gestão da IES cumprir os objetivos pela visão dos acadêmicos em 2018 percebeu-se que 69% disse que frequentemente e sempre isso acontece, porém 25% mencionou que às vezes isso acontece. Em 2019 esses percentuais foram 66% e 25% respectivamente. No ano de 2020, aproximadamente 76% respondeu frequentemente e sempre. Na visão dos professores em 2018, 88% responderam frequentemente e sempre e 10% às vezes, em 2019 aproximadamente 87% e no ano de 2020 esse percentual foi de aproximadamente 84%. O corpo técnico administrativo apontou em 2018, 84% de que isso acontece frequentemente e sempre, em 2019 aproximadamente 83% e no ano de 2020, aproximadamente 88% apontou como sempre e frequentemente. Percebe-se que na visão da comunidade acadêmica em geral, os grupos responsáveis pela gestão institucional estão conseguindo demonstrar e cumprir os objetivos e projetos previstos. A IES deve continuar se fazendo mais perceptível pelos acadêmicos, para que estes também possam perceber o que está sendo feito para cumprir esses objetivos apesar de no ano de 2020 ter um aumento de 10% de satisfação por este grupo.

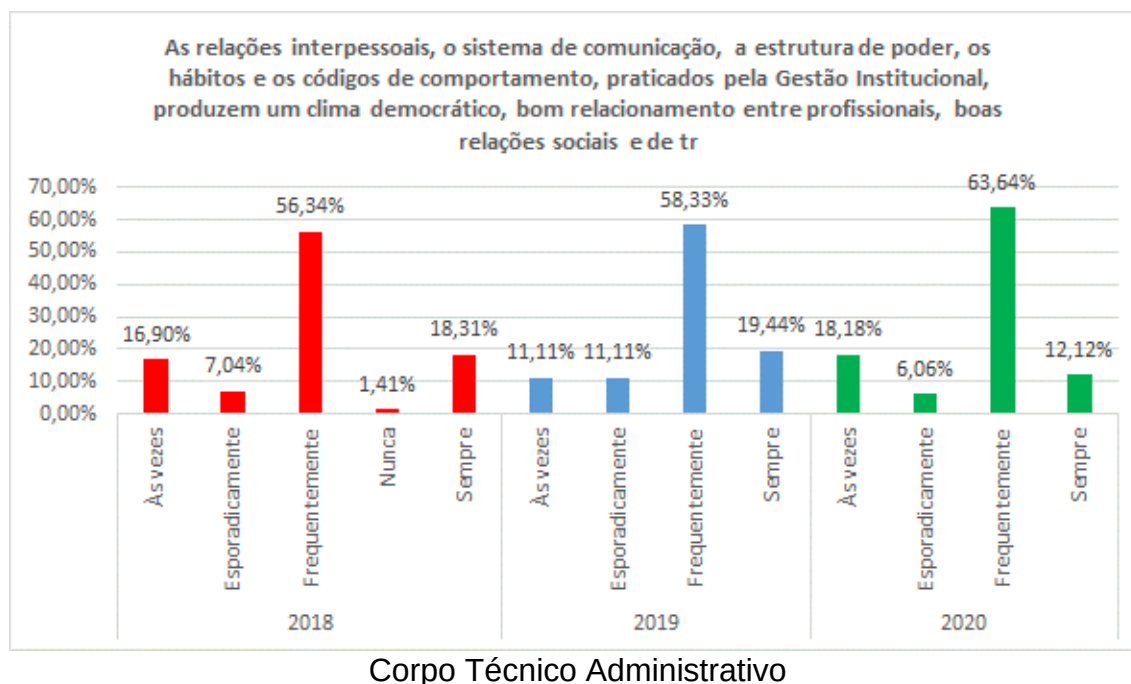
RELATÓRIO COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2020



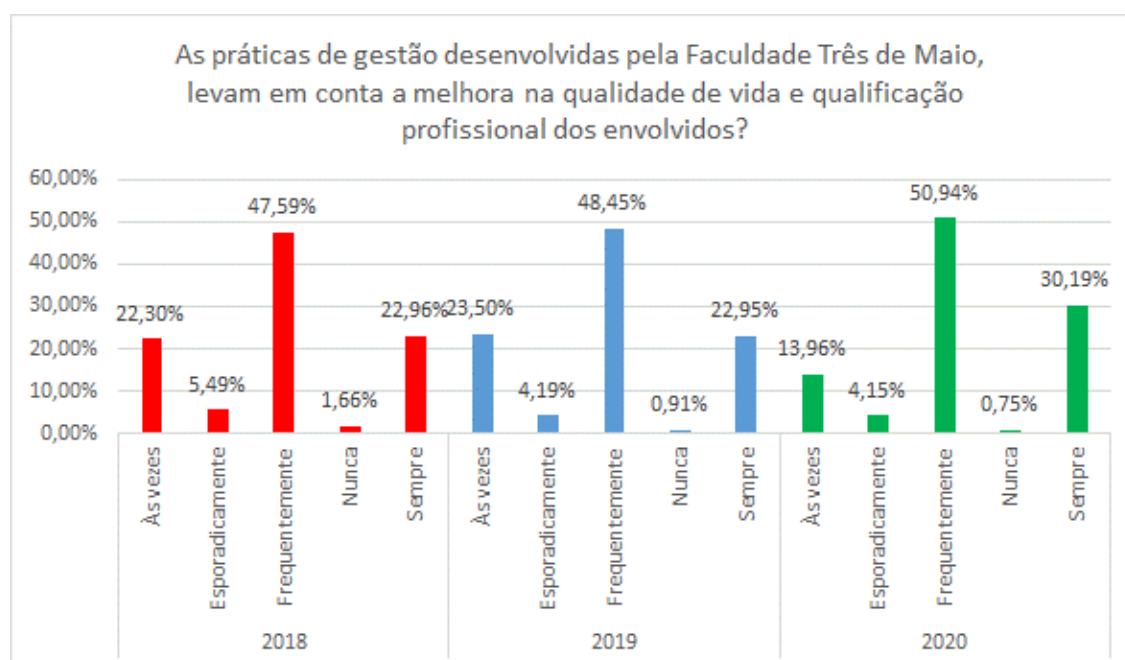
Acadêmicos



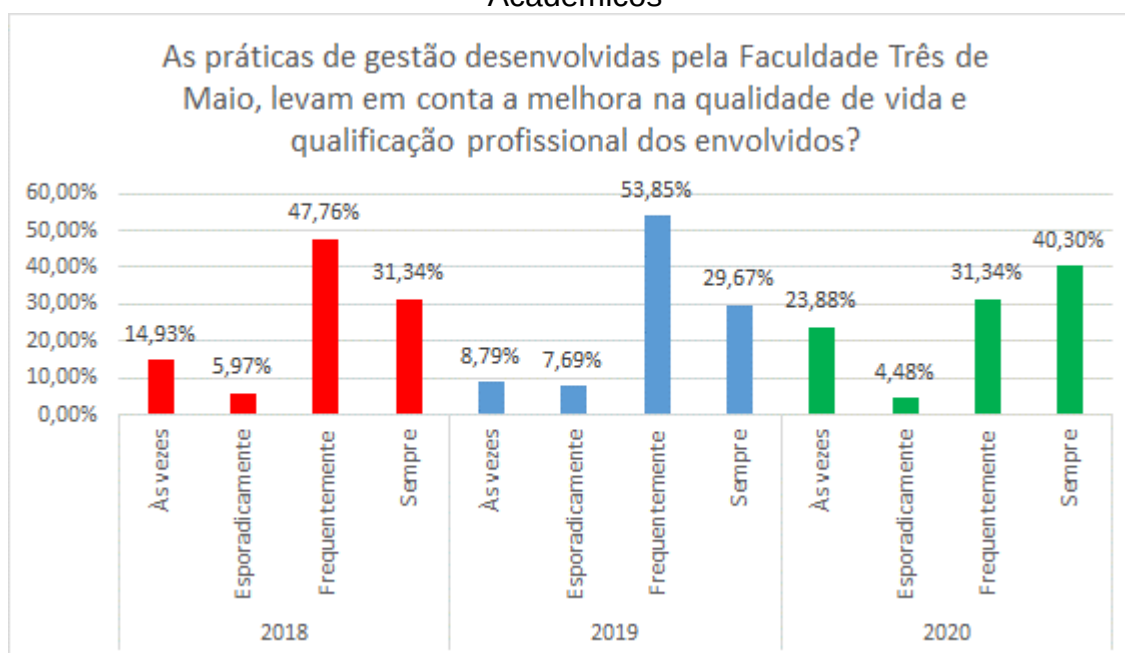
Professores



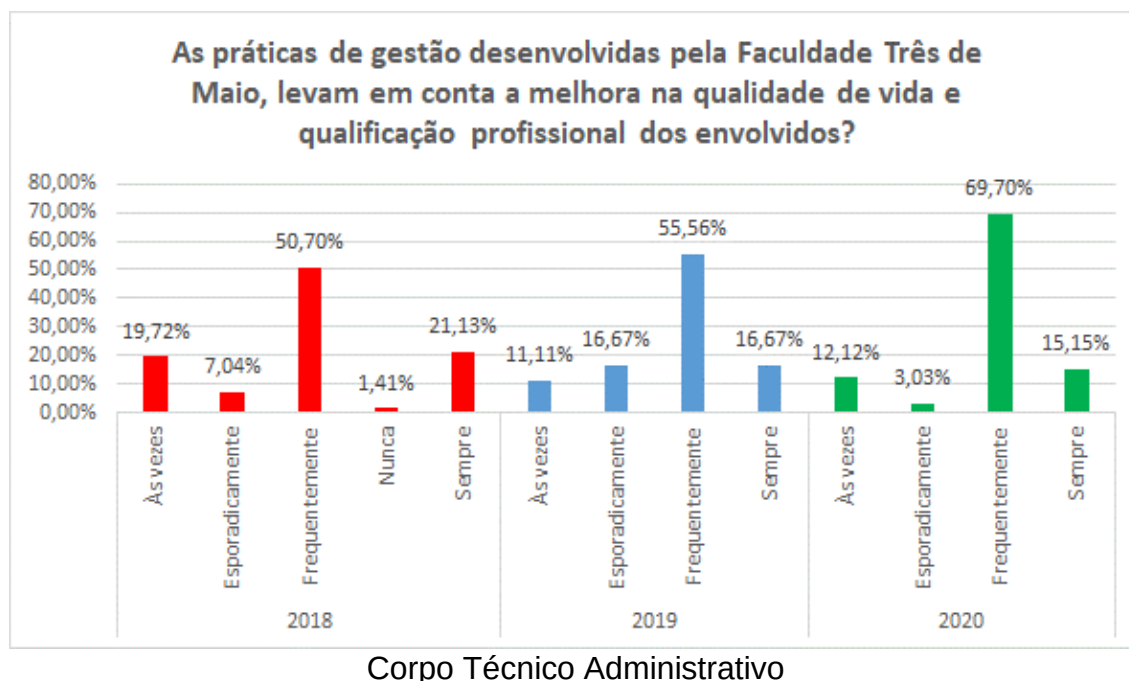
Referente às relações interpessoais, sistema de comunicação, estrutura de poder, relacionamentos praticados pela Gestão em produzir um clima democrático entre os profissionais e o trabalho 68% dos acadêmicos acreditam que isso acontece frequentemente e sempre e 25% que isso acontece às vezes no ano de 2018, esses percentuais foram de aproximadamente 69% e 23,5% respectivamente no ano de 2019. Já no ano de 2020, aproximadamente 79% apontou que isso acontece sempre e frequentemente e ainda 15% como as vezes. Na visão dos professores em 2018, 79% afirmaram que acontece frequentemente e sempre e 18% às vezes, no ano de 2019 essas respostas foram de aproximadamente 87% e aproximadamente 9% e em 2020, esses percentuais foram 43% e quase 39% respectivamente. Para o corpo técnico administrativo em 2018, 74% dos respondentes afirmaram que isso acontece frequentemente e sempre e 17% como às vezes e aproximadamente 78% e 11% respectivamente no ano de 2019. Em 2020, esses percentuais foram um pouco maiores, aproximadamente 64% como frequentemente e 12% como sempre e ainda 18% que acontece às vezes. Percebe-se um percentual de aceitação significativo dentre os professores e corpo técnico administrativo, e um crescimento de 10% na visão dos acadêmicos no ano de 2020.



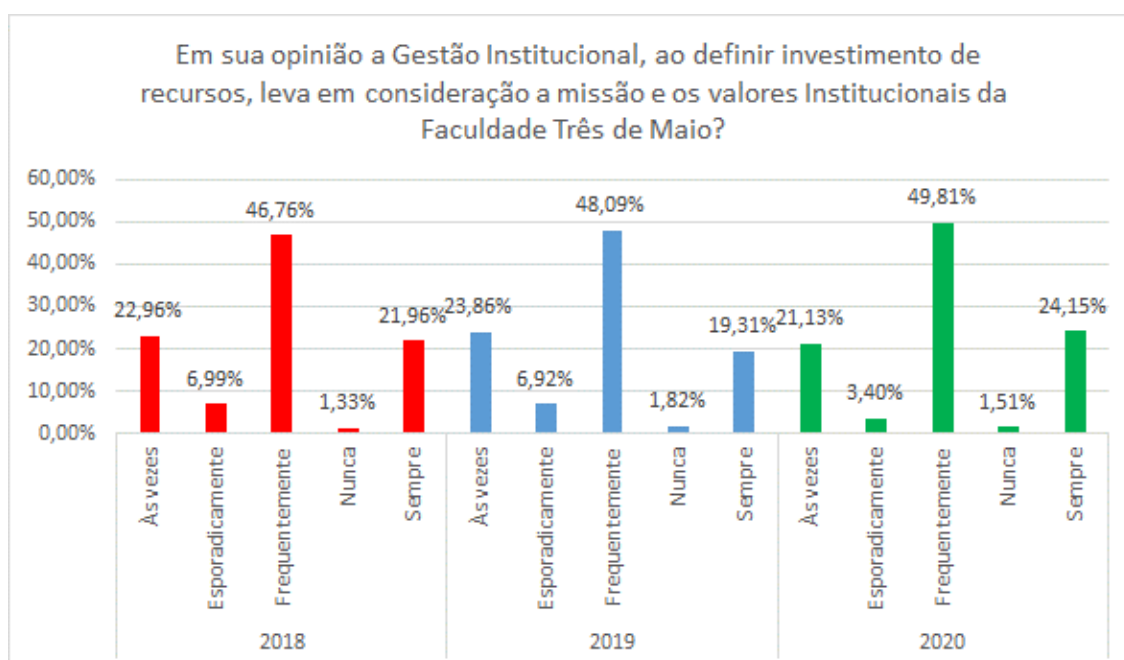
Acadêmicos



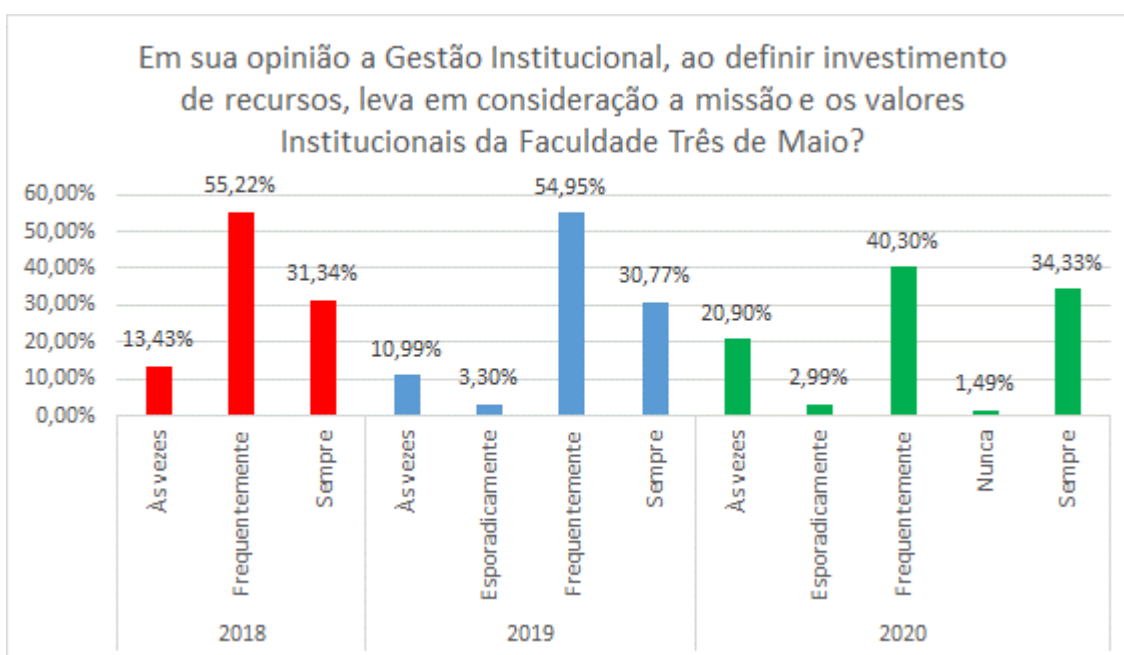
Professores



Ainda em relação as políticas de gestão, porém agora referente as práticas desenvolvidas pela IES levando em conta a melhora na qualidade de vida e qualificação, percebe-se que no ano de 2018 e 2019, 71% dos acadêmicos julgam que isso acontece frequentemente e sempre e 22% às vezes, com muito pouca variação percentual entre os dois anos. Já no ano de 2020, quase 51% dos acadêmicos, responderam frequentemente e 30% sempre. Nas respostas dos professores, em 2018, 79% apontaram que isso acontece frequentemente e sempre e 15% às vezes, no ano de 2019 esses percentuais foram aproximadamente 84% e 9% respectivamente, em 2020 esses percentuais foram aproximadamente 72% e 23,8%. Para o corpo técnico administrativo em 2018, 72% apontaram que levam em conta de forma frequentemente e sempre e 20% como às vezes, no ano de 2019 esses percentuais foram novamente de 72% e 11% respectivamente. Já em 2020, quase 70% respondeu frequentemente, 15% sempre e ainda 12% como às vezes. Nota-se que nos três grupos, os envolvidos disseram que a IES leva em conta melhorias em prol da qualidade e qualificação da comunidade acadêmica, pois em ambos os grupos avaliados os percentuais foram muito próximos. A IES deve continuar trabalhando para manter esses percentuais e trabalhar para melhorar ainda mais esses resultados.



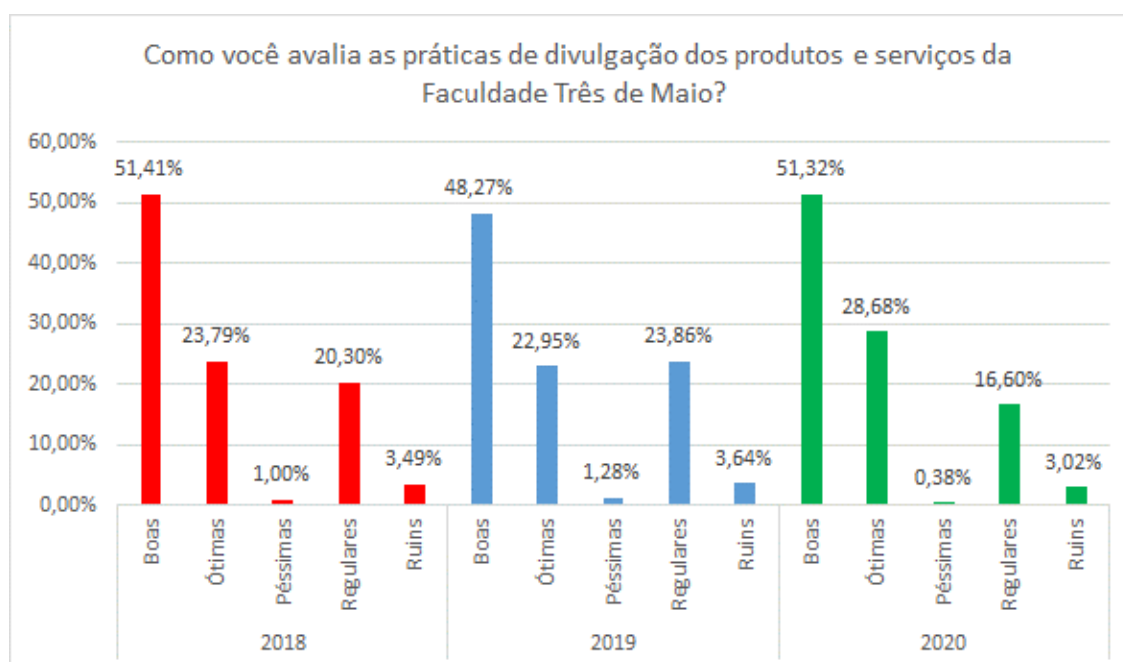
Acadêmicos



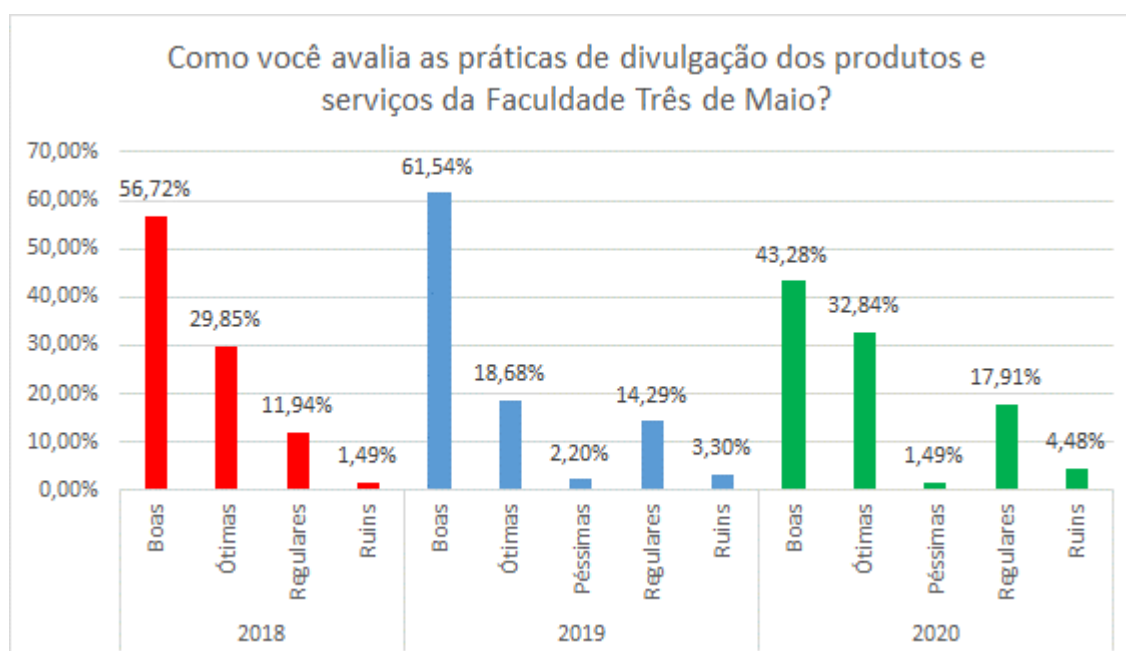
Professores

Em relação a opinião da comunidade acadêmica sobre a gestão institucional para realizar investimentos levando em consideração a missão da IES percebe-se que os acadêmicos concordaram que isso acontece frequentemente e sempre no ano de 2018, pois apontaram 69% de satisfação e ainda 23% que levam em consideração às vezes. No ano de 2019, 67% e aproximadamente 24% respectivamente. No ano de 2020, esses percentuais foram um pouquinho maiores, quase 74% e 21%. Já na visão dos professores, 86% apontaram que percebem frequentemente e sempre e 14% que às

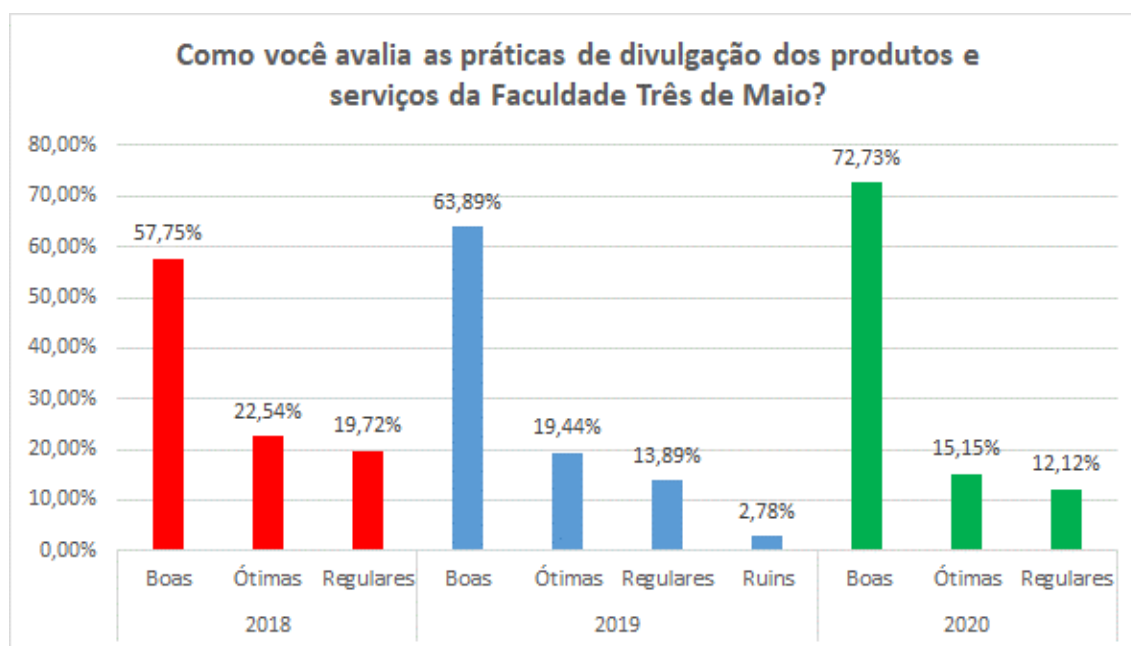
vezes isso acontece no ano de 2018 e aproximadamente 86% frequentemente e sempre e 11% como as vezes no ano de 2019. Em 2020, percentuais um pouco mais baixos, pois aproximadamente 75% apontou frequentemente e sempre e quase 21% às vezes. Com essas informações nota-se que os dois grupos percebem os investimentos em consonância com a missão da IES, tendo em vista os percentuais alcançados. Apesar de um pequeno decréscimo na satisfação dos professores. A Instituição pode e deve trabalhar para aumentar os percentuais de satisfação, para que esses grupos consigam perceber que os investimentos realizados pela mesma estão em consonância com a missão e valores da IES.



Acadêmicos



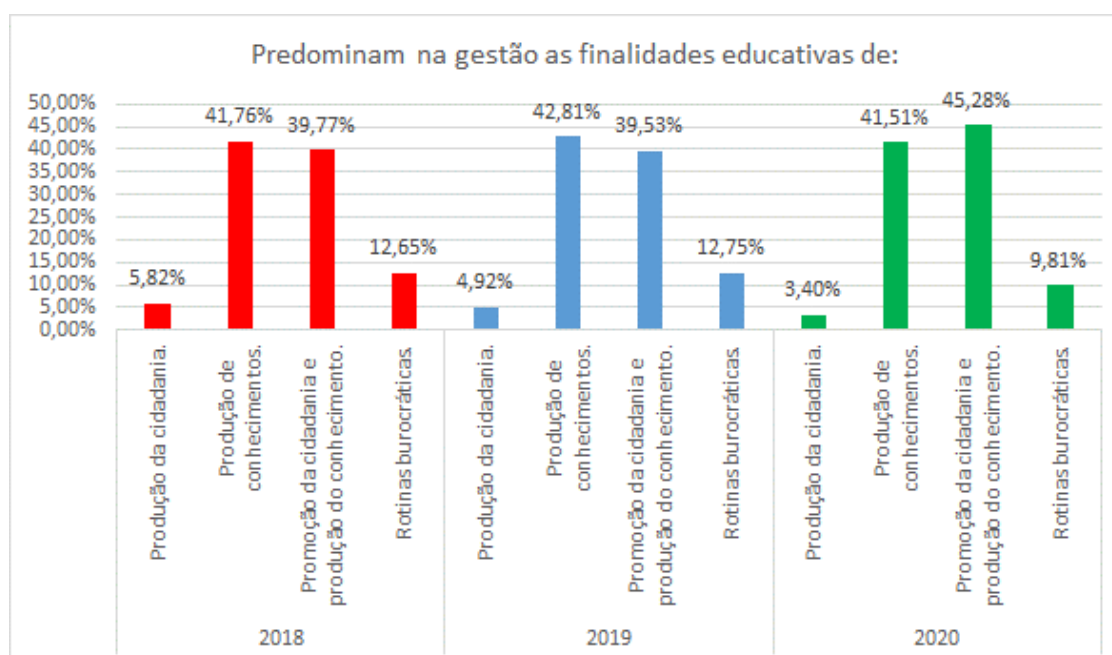
Professores



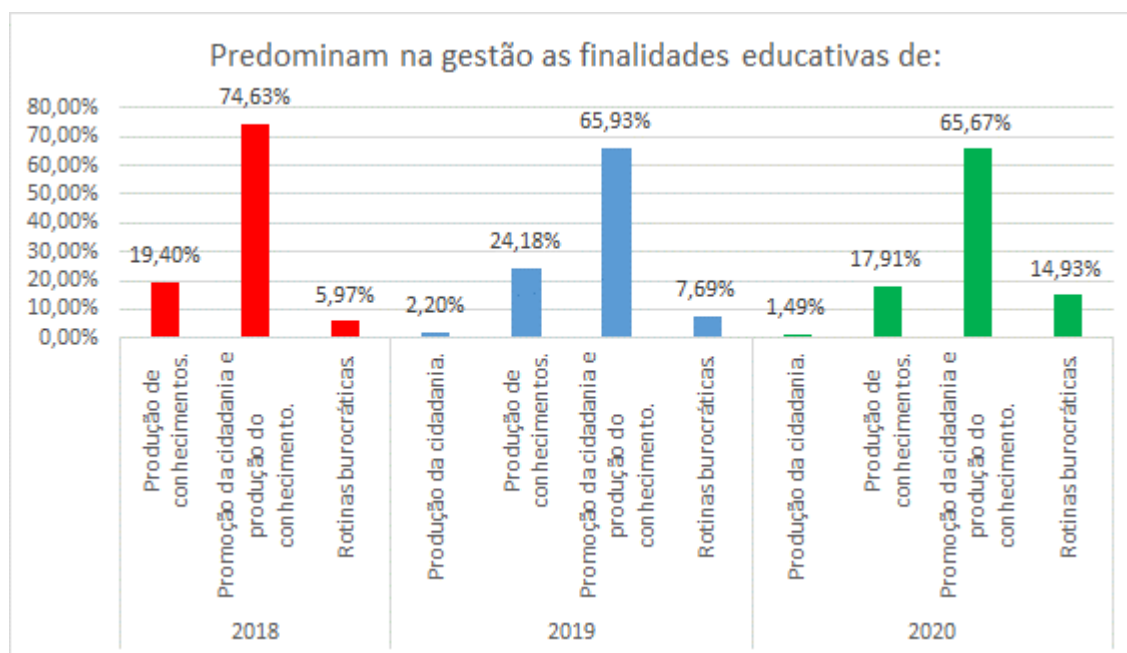
Corpo Técnico Administrativo

Referente a avaliação das práticas de divulgação dos produtos e serviços pela IES na leitura dos acadêmicos, constatou-se em 2018 que 75% apontaram como boas e ótimas e 20% como regulares, no ano de 2019 esses percentuais foram 71% e aproximadamente 24% respectivamente, no ano de 2020, 80% respondeu que acham boas e ótimas e 16,6% como regulares. Por parte dos professores este percentual foi de 87% e 12 % como regulares em 2018 e 80% e 14% respectivamente em 2019, já em 2020, 43% apontou como boas, quase 33% como ótimas e 17,9% como regular. Já para o corpo técnico administrativo, 80% afirmaram estar boas e ótimas e 20% como regulares essas práticas no ano de 2018 e no ano de 2019 esses percentuais foram 83% e aproximadamente 14%. Em 2020, esses percentuais foram aproximadamente 73% como boas, 15% como ótimas e 12% como regulares. Percebe-se que nos grupos envolvidos, os mesmos vêm considerando que a prática de divulgação dos produtos que vem sendo adotada pela IES está sendo bem avaliada. A IES deve continuar empreendendo esforços para seguir adequando suas práticas de divulgação dos produtos e serviços.

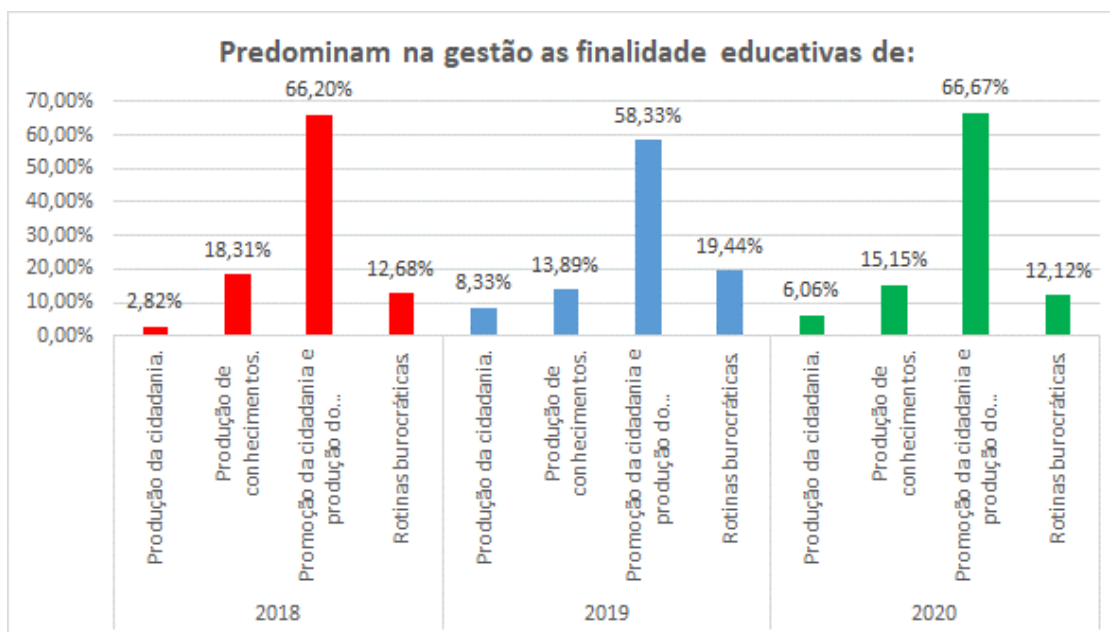
RELATÓRIO COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2020



Acadêmicos

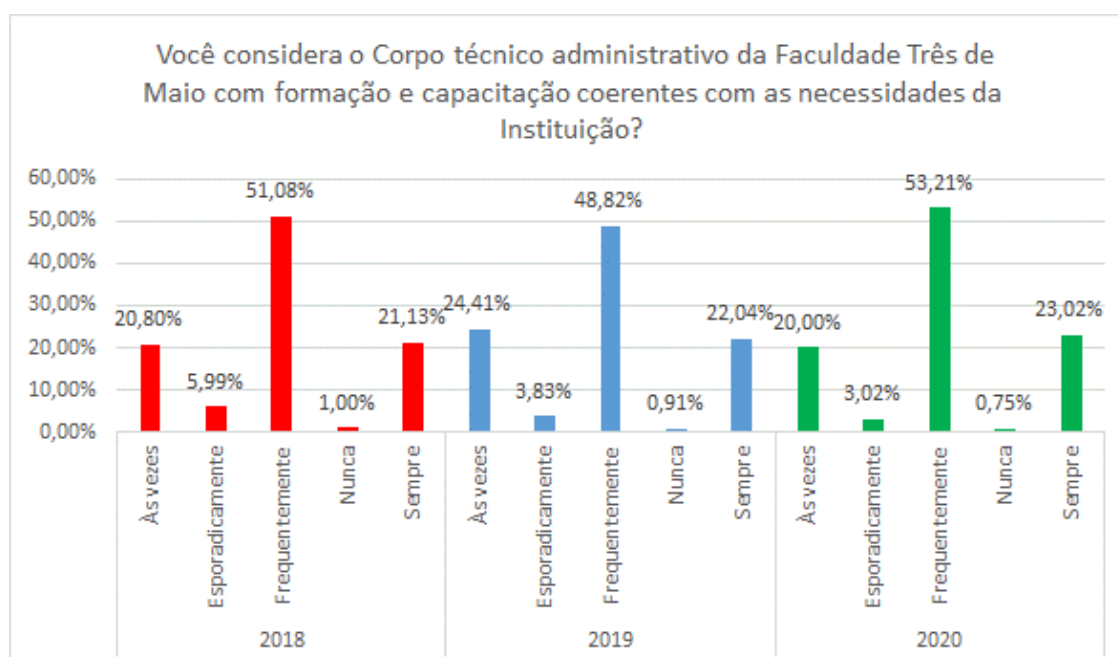


Professores

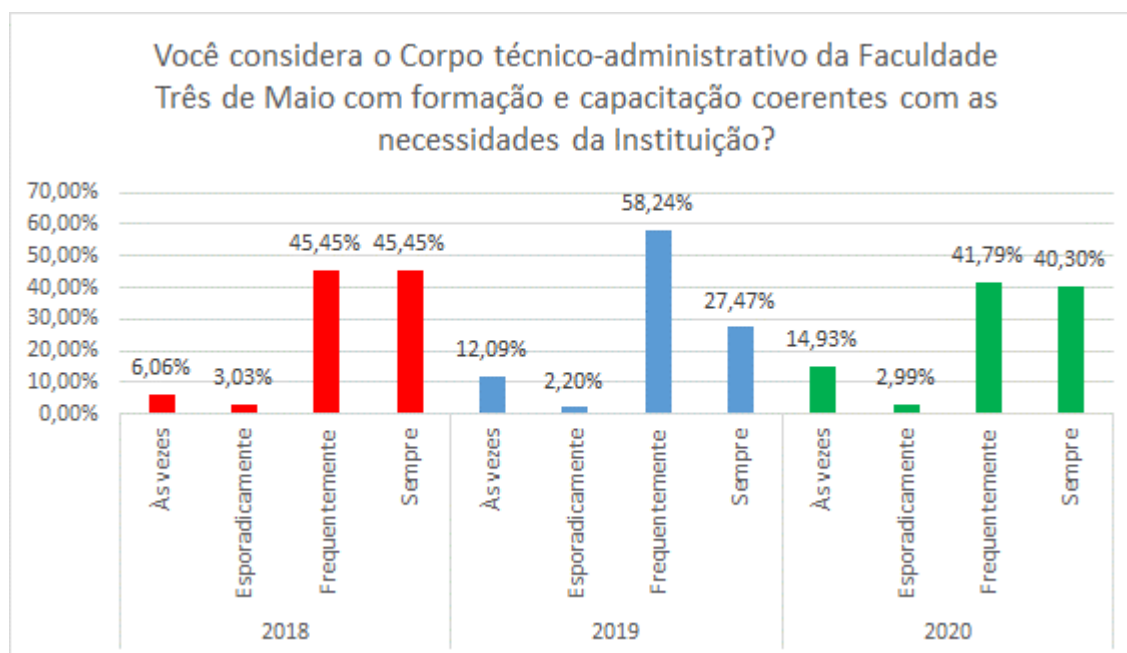


Corpo Técnico Administrativo

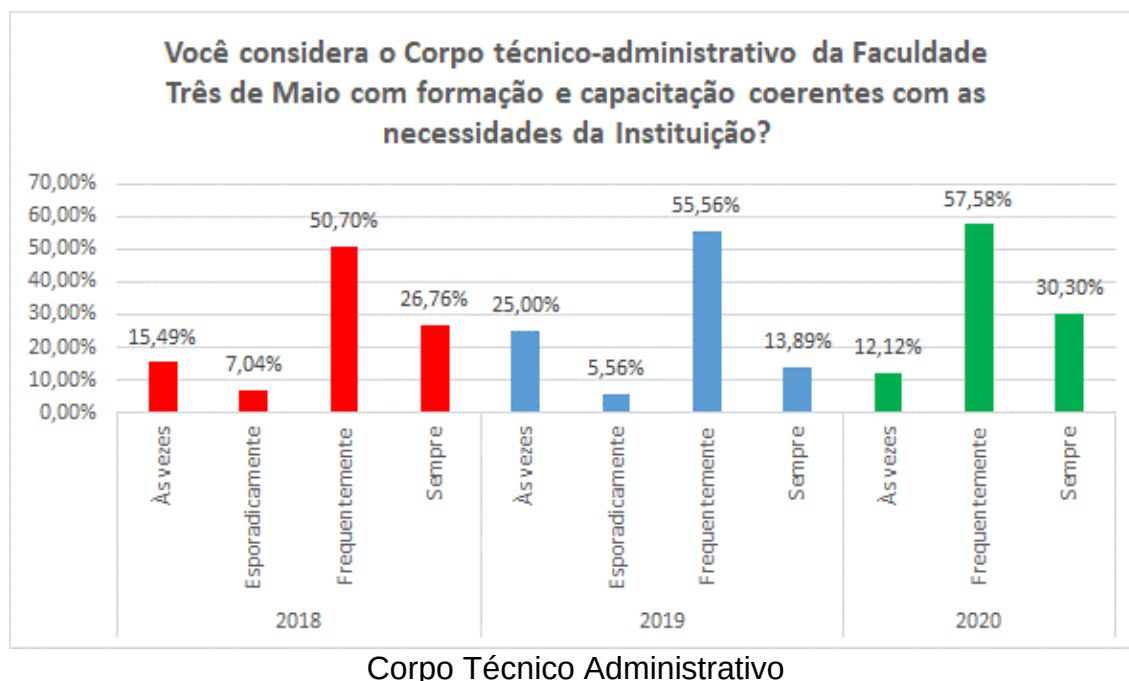
Com relação a finalidade da gestão pela visão da comunidade acadêmica pode-se constatar que entre os acadêmicos 82% apontaram de que está voltada a produção de conhecimento e promoção da cidadania e produção de conhecimentos no ano de 2018 e também no ano de 2019. Em 2020, 45% apontou promoção da cidadania e produção de conhecimento, quase 42% respondeu somente produção de conhecimentos. Na leitura dos professores o percentual da produção dos conhecimentos e promoção da cidadania e produção de conhecimento foi ainda maior, atingindo 94% no ano de 2018, aproximadamente 90% em 2019 e no ano de 2020 esse percentual foi um pouquinho menor, algo em torno de 84%. Já na visão do corpo técnico administrativo, estes apontaram que 84% está voltada a produção de conhecimentos e a promoção da cidadania e produção do conhecimento no ano de 2018 e 72% no ano de 2019, a principal diferença foi que em 2019, 19% apontou somente rotinas burocráticas. No ano de 2020, esses percentuais foram de aproximadamente 82% e 12% respectivamente. Ou seja, os respondentes percebem a visão da principal finalidade vista pela gestão que é promoção da cidadania e produção de conhecimento como pode-se perceber nos gráficos.



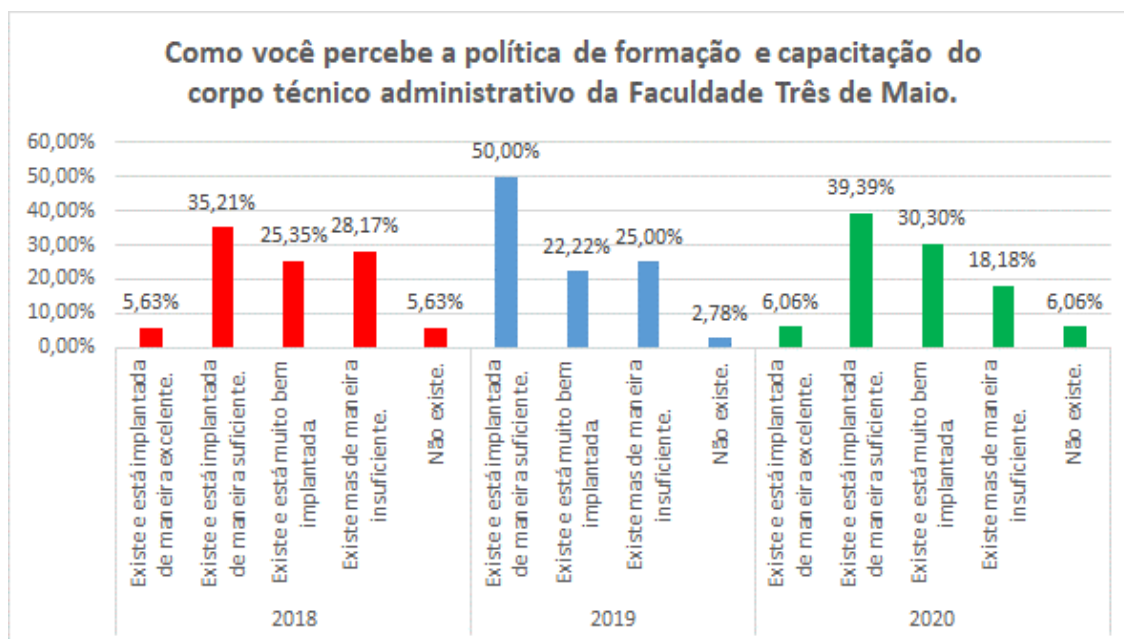
Acadêmicos



Professores

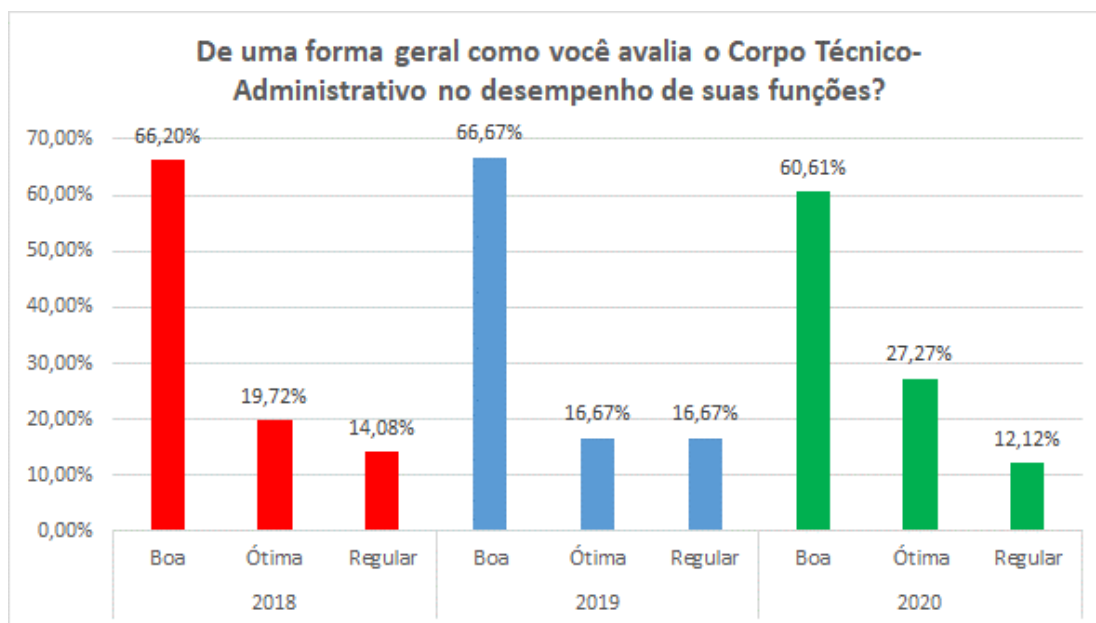


Referente a considerar o corpo técnico administrativo com formação e capacitação para a necessidade da IES, em 2018, 72% apontaram que isso acontece frequentemente e sempre e ainda 21% que acontece às vezes, no ano de 2019 esses percentuais foram de aproximadamente 71% e 24% respectivamente nas respostas dos acadêmicos e em 2020 foram 76% e 20% respectivamente. Na visão dos professores em 2018, atingiu-se um percentual de 90% de respondentes que apontaram que acontece frequentemente e sempre, somente 6% como às vezes, no ano de 2019 aproximadamente 86% e 12% respectivamente. Em 2020, esses percentuais foram um pouquinho menores, atingindo 82% como frequentemente e sempre e aproximadamente 15% como as vezes. Por parte dos envolvidos (grupo técnico administrativo) no ano de 2018, 78% responderam frequentemente e sempre e ainda 15% como às vezes, no ano de 2019 esses percentuais foram 69% e 25%. Já em 2020 esses percentuais atingiram aproximadamente 88% como frequentemente e sempre e 12% como as vezes. Em ambos os grupos e nos três anos em análise, apontaram que o corpo técnico administrativo possui boa formação.



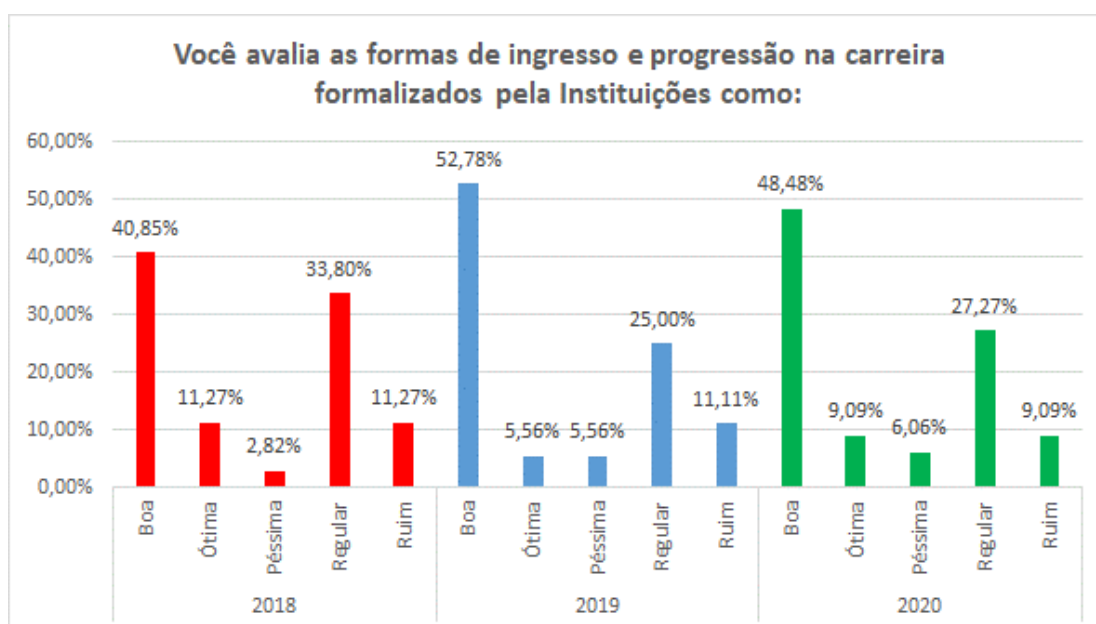
Corpo Técnico Administrativo

Como o corpo técnico administrativo percebe a política de formação e capacitação dos mesmos, pode-se perceber em 2018, que 6% acredita que está implantada de maneira excelente, 60% que está de maneira suficiente e muito bem implantada, porém 28% apontou que estas políticas estão insuficientes. No ano de 2019, 72% respondeu que atende de maneira suficiente e está muito bem implantada, porém 25% apontou estar insuficiente. Já no ano de 2020 esses percentuais foram, aproximadamente 70% e 18% respectivamente e ainda 6% apontou que está implantada de maneira excelente. A IES precisa melhorar as estratégias utilizadas nas políticas de formação ou fazer com o corpo técnico administrativo perceba que estão acontecendo, apesar de apontar pequena melhora no ano de 2020.



Corpo Técnico Administrativo

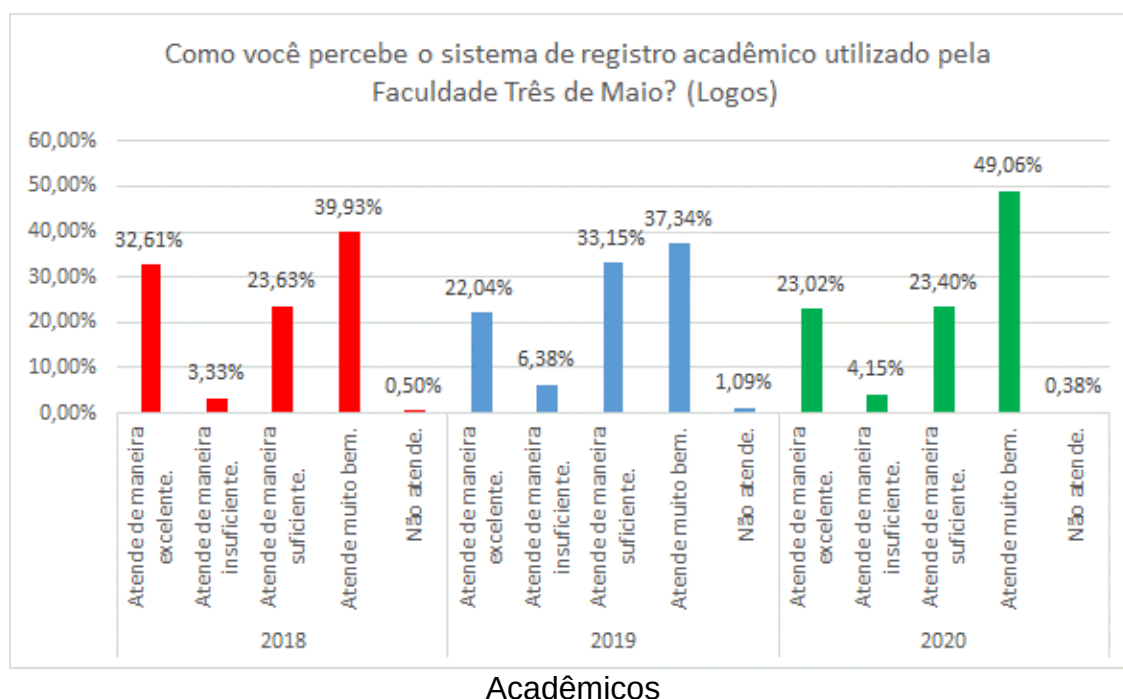
O corpo técnico administrativo foi indagado como eles avaliam suas funções. No ano de 2018, os mesmos responderam que 66% vem atendendo de maneira boa, 20% ótima e ainda 14% que estão atendendo de maneira regular. Em 2019 esses percentuais foram muito parecidos, aproximadamente 67% como boa e 17% como ótima e regular. No ano de 2020, esses percentuais foram aproximadamente 61%, 27% e 12% respectivamente. Sendo assim, os mesmos julgam estarem no caminho certo em suas funções e atribuições.

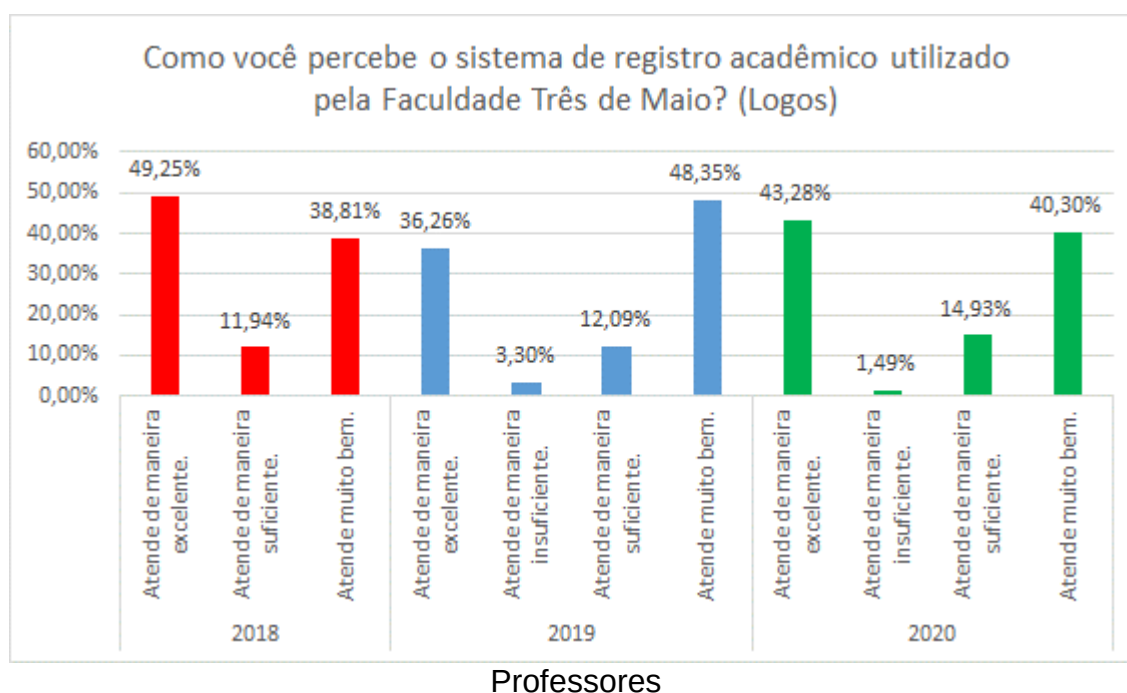


Corpo Técnico Administrativo

Em relação as formas de ingresso e progressão na carreira na instituição, pela visão do corpo técnico administrativo no ano de 2018, percebeu-se que 41% julgam estar

boas da forma como está, 11% como ótima, porém tem um percentual muito significativo de 34% que acredita estar regular ou ruim. Em 2019, esses percentuais foram aproximadamente 53%, 5,5% e 36% respectivamente. E no ano de 2020, aproximadamente 49% dos respondentes apontaram que julgam estarem boas, 9% ótimas e 27% e 9% como regular e ruim. Baseado nesses resultados, a IES precisa pensar uma possibilidade de explanar melhor seu plano de carreira ou mesmo implementar algo na medida do possível para melhorar os índices de satisfação por parte do corpo técnico administrativo, pois em 2020 os percentuais decaíram mais um pouquinho.





Levando em conta o sistema de registro acadêmico utilizado pela comunidade acadêmica, percebe-se que 97% dos acadêmicos apontaram que o sistema atende de maneira suficiente e muito bem e excelente, com apenas 3% de insatisfação no ano de 2018. Em 2019, houve uma pequena diminuição nos índices de satisfação e um pequeno aumento nos percentuais de insatisfação, pois 70% disse estar suficiente ou muito bem, 22% considerou como excelente 7% como insuficiente ou não atende. No ano de 2020, esses percentuais foram aproximadamente 96% e 4% respectivamente. Na visão dos professores em 2018 este percentual também foi alto, pois, 100% dos respondentes apontaram que o sistema de registro acadêmico utilizado pela IES vem atendendo de maneira muito satisfatória, vale ressaltar que 49% apontou que atende de maneira excelente e os demais como suficiente e muito bem. Em 2019, diminui um pouco os percentuais de excelente, em contrapartida aumentou os percentuais de muito bem, a principal diferença foi que no ano de 2019 apareceu 3,3% que atende de maneira insuficiente. Já em 2020, 43% apontou como excelente, 40% muito bem, aproximadamente 15% de maneira suficiente e menos de 2% como insuficiente. Com isso, conclui-se que o sistema utilizado como registro acadêmico foi muito bem avaliado pelo corpo discente e docente da IES, demonstrando que a mesma continua no caminho, atendendo as necessidades exigidas pelo corpo docente e discente e vem se adequando de forma coerente as novas tecnologias de mercado.

Ainda no sentido de coletar mais informações a respeito da Gestão Institucional, em sua percepção, quais são os pontos fortes, fracos e oportunidades de melhorias.

Os pontos fortes e fracos apontados pelos acadêmicos foram:

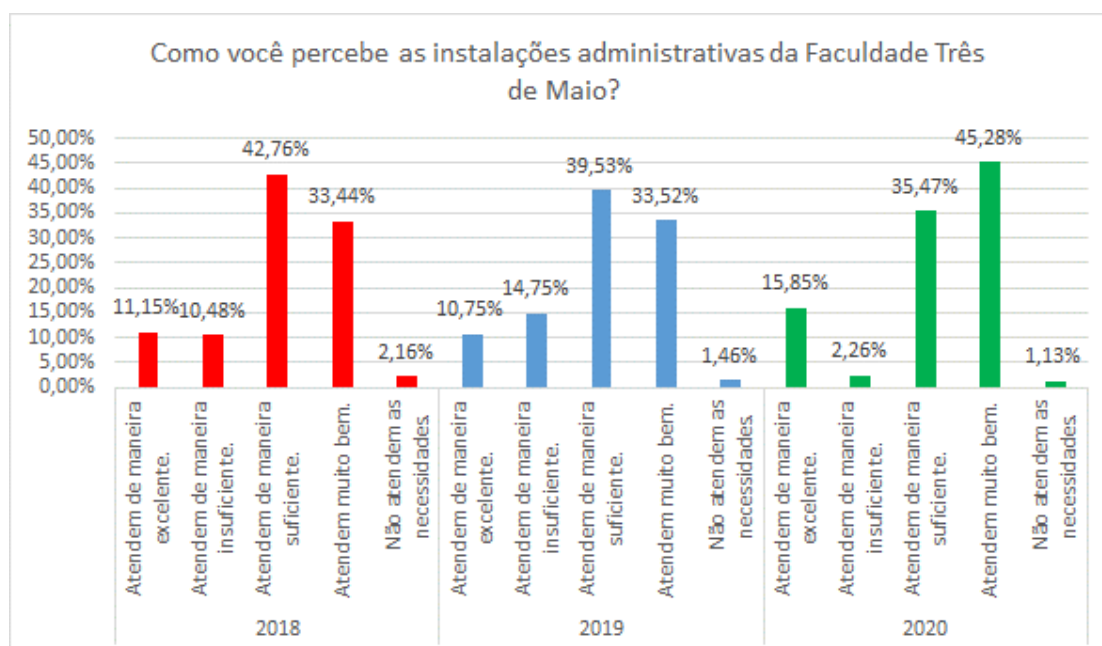
- ✓ Boa gestão;
- ✓ Melhorar a comunicação interna;
- ✓ Melhorar critérios das bolsas;
- ✓ Está bom assim;
- ✓ Melhoras nas formas de pagamento;
- ✓ Melhoria no acesso a biblioteca virtual;
- ✓ Nada a declarar;
- ✓ Se fazer mais presentes em eventos;
- ✓ Poderia haver mais práticas entre os cursos e extensão;
- ✓ Menos burocracia para renovar as bolsas;
- ✓ Se envolver mais com trabalhos voltados a comunidade;
- ✓ Rever biblioteca digital, muito pesada e não abre muitas obras;
- ✓ Melhorar a Setrem online;
- ✓ Mensalidades altas;
- ✓ Muito projeto interdisciplinar;
- ✓ Escutar/atender mais os estudantes;
- ✓ Dar mais assistências aos estudantes.

Na visão dos professores, como pontos fortes e fracos, foram destacados:

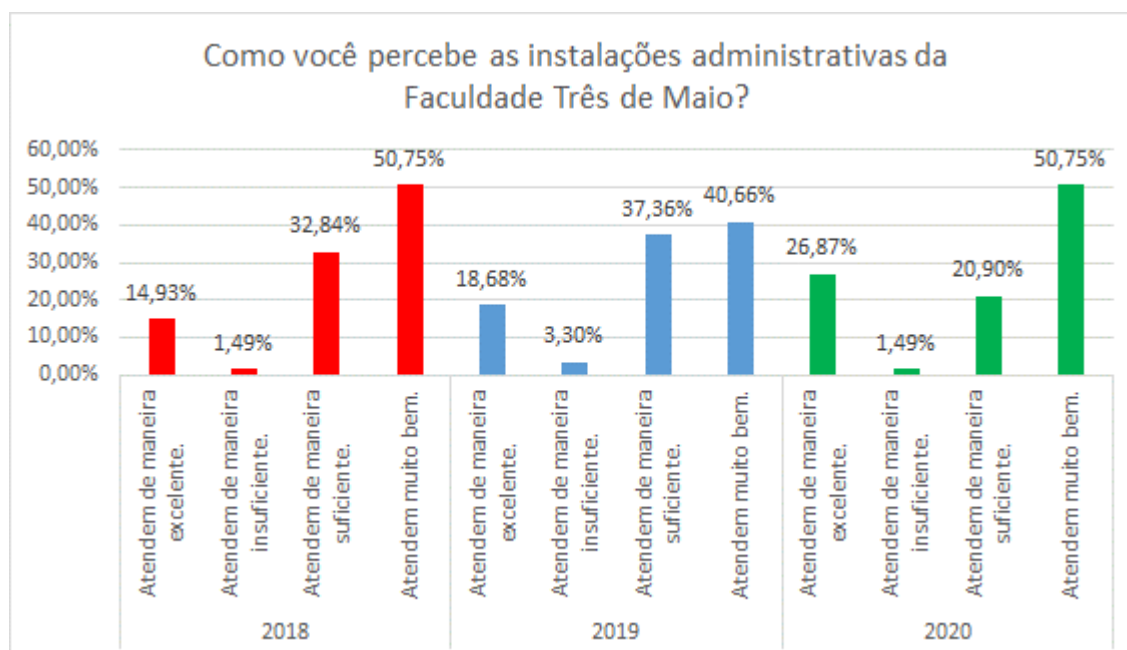
- ✓ Está boa;
- ✓ Mais integração entre direção, professores e colaboradores;
- ✓ Falhas na comunicação;
- ✓ Mais valorização dos colaboradores.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

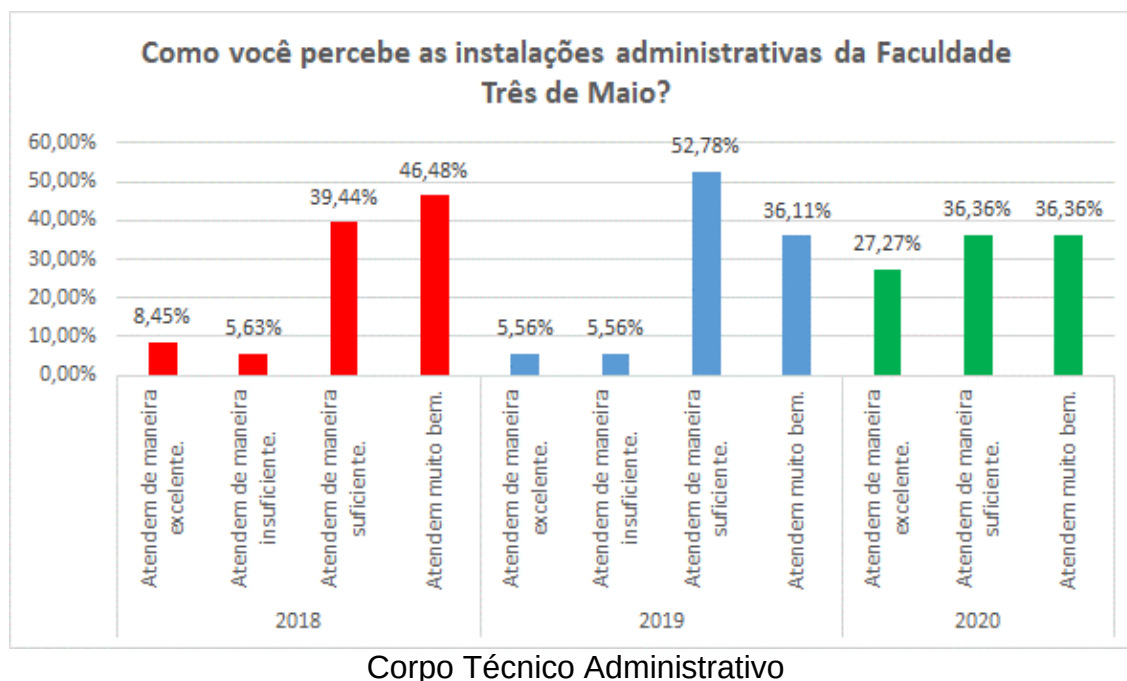
Trata da Dimensão 7 - Infraestrutura Física.



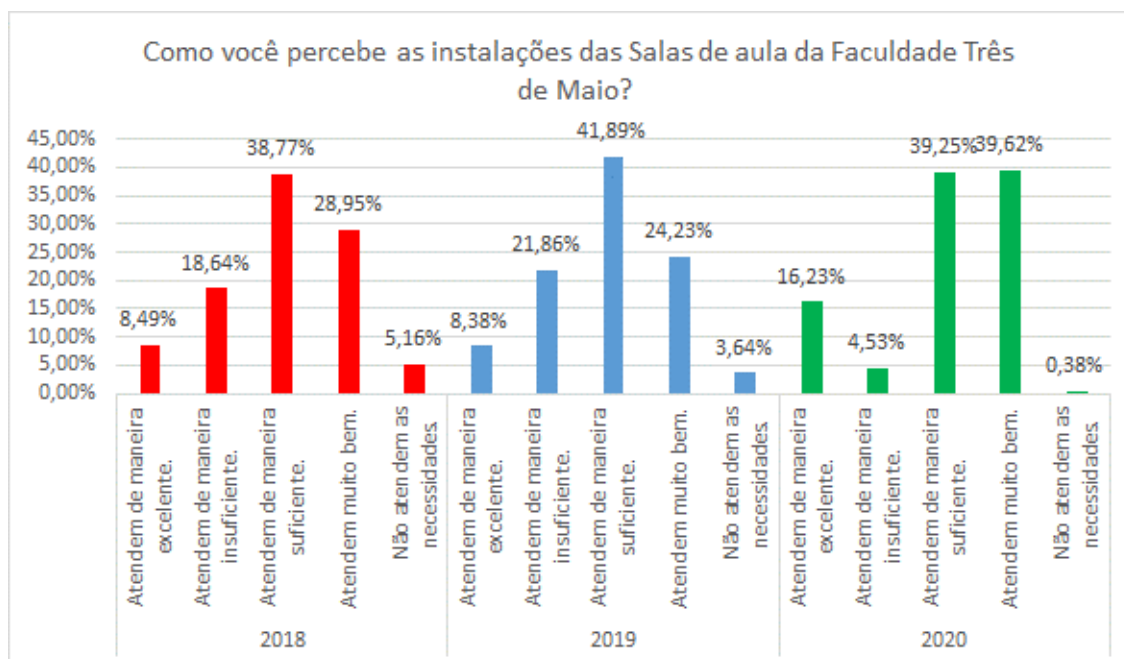
Acadêmicos



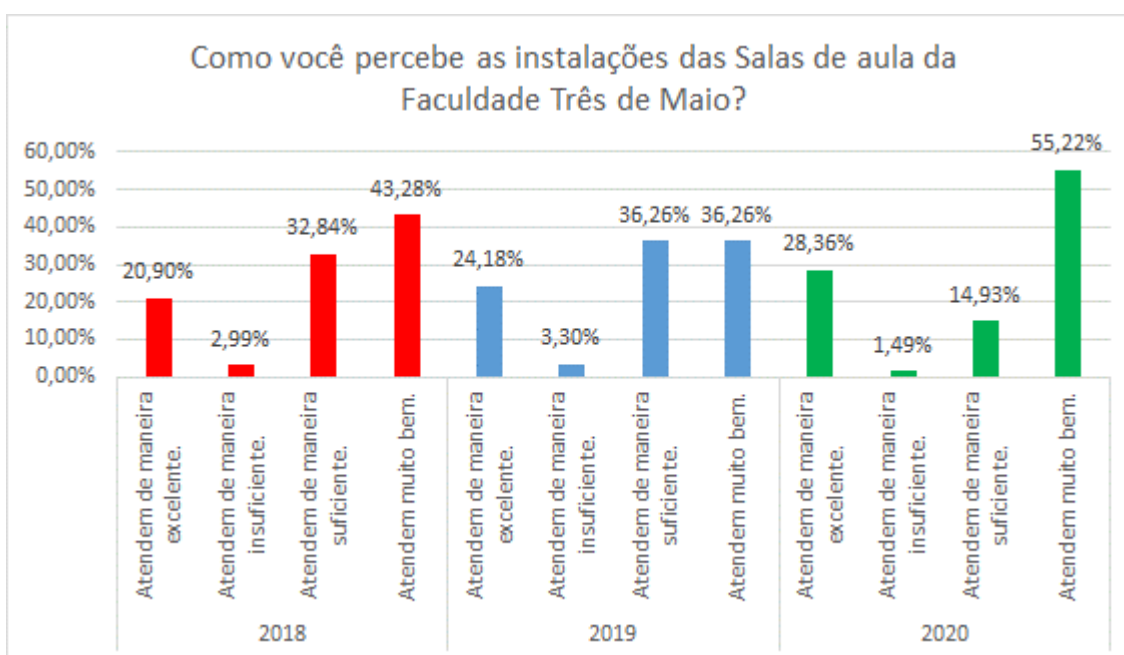
Professores



A instalações administrativas, de uma forma geral, foram bem avaliadas pelos três grupos de respondentes. Os acadêmicos apontaram que 76% atende de maneira suficiente e muito bem e 11% como excelente no ano de 2018. Em 2019 esses percentuais foram de 73% e aproximadamente 11% respectivamente. No ano de 2020 aproximadamente 81% apontou que as instalações atendem muito bem e de maneira suficiente e ainda aproximadamente 16% que atendem de maneira excelente. Na visão dos professores estes percentuais em 2018 foram de 84% e 15% respectivamente e 2019 foram 78% e aproximadamente 19%. No ano de 2020 esses percentuais foram aproximadamente 72% e aproximadamente 27% respectivamente. Pela ótica do corpo técnico administrativo no ano de 2018, 86% apontou estar suficiente e muito bem e ainda 8% disse estar excelente, em 2019 esses percentuais foram de aproximadamente 89% e 6% respectivamente. Já em 2020, 100% responderam que atende no mínimo de maneira suficiente e muito bem com 36% e os demais apontaram como excelente. Com isso, percebe-se que as instalações administrativas estão agradando acadêmicos, professores e também corpo técnico administrativo, fica evidenciado pelos altos percentuais atingidos neste relatório trienal.



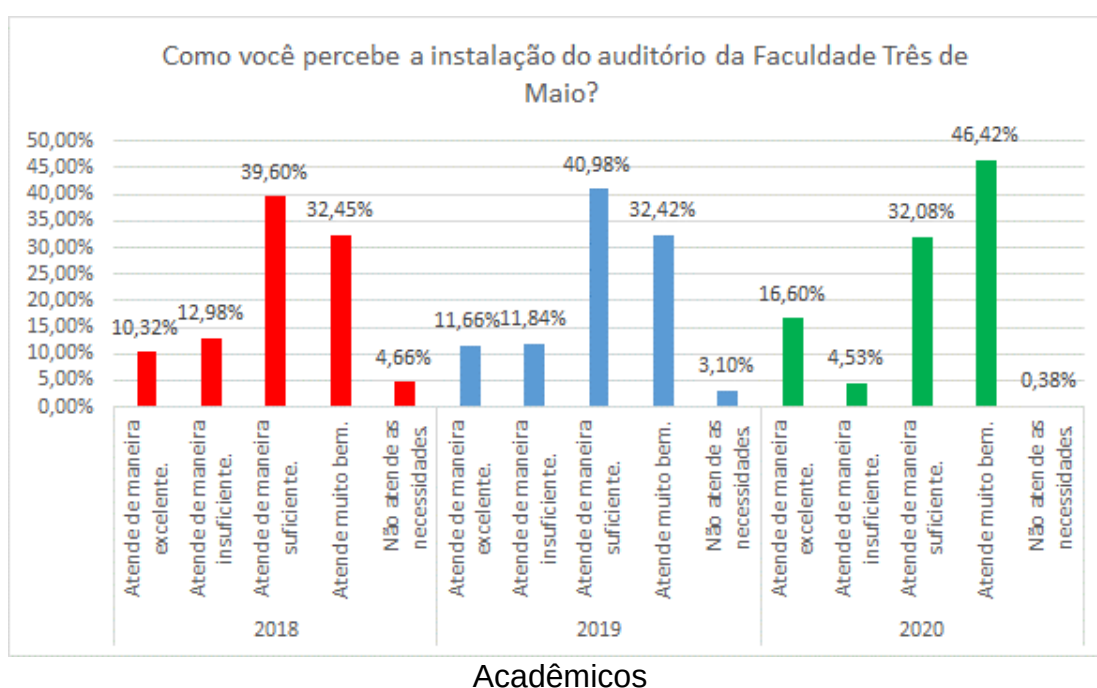
Acadêmicos

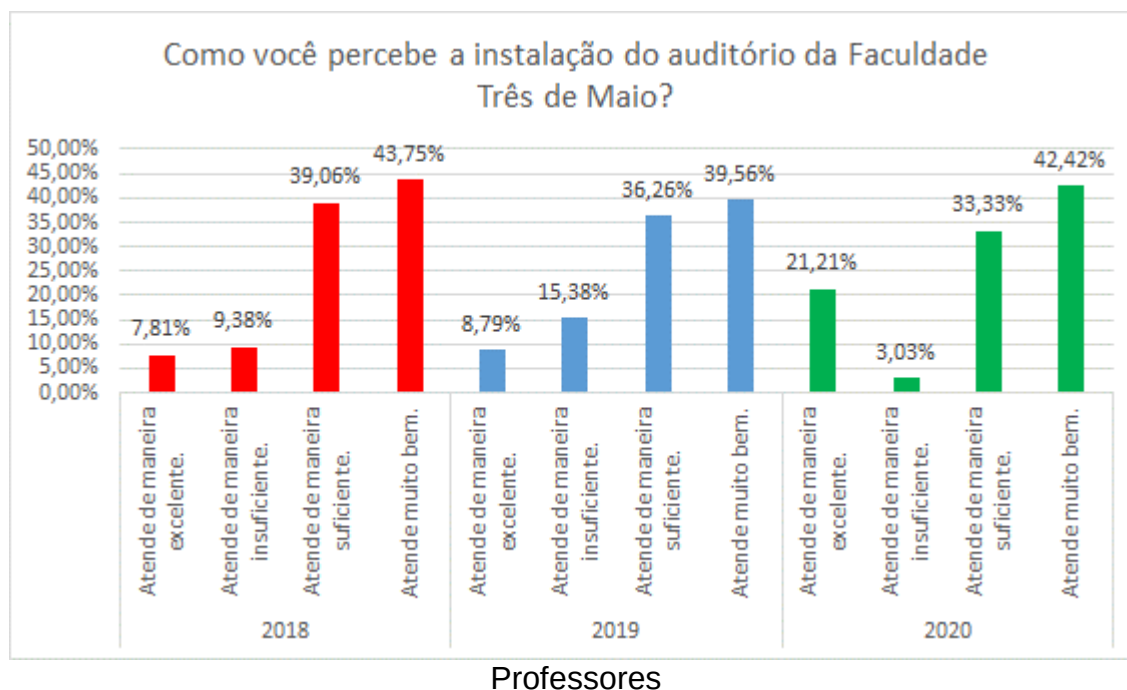


Professores

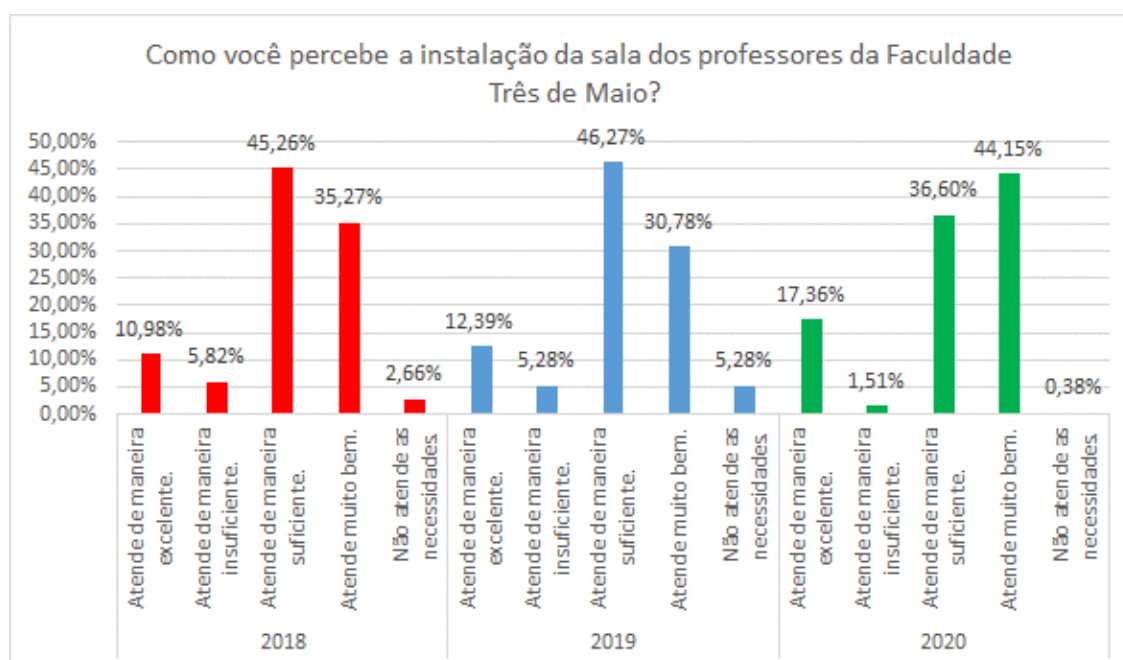
Na avaliação das instalações das salas de aula apontadas pelos acadêmicos e professores que são os principais usuários destas, apontou-se em 2018, que 68% dos acadêmicos respondentes afirmaram que as salas atendem satisfatoriamente, 8% que atendem de forma excelente, porém tem um percentual bem expressivo de 19% que dizem que as salas atendem de maneira insuficiente. Em 2019, 66% apontou que as salas atendem de maneira suficiente e muito bem, 8% de forma excelente e quase 22% que atende de modo insuficiente. No ano de 2020, esses percentuais foram aproximadamente 79%, 16% e aproximadamente 5% respectivamente. Para os

professores em 2018, 76%, afirmaram que atendem de maneira suficiente e muito bem e ainda 21% que atendem de maneira excelente. Em 2019, 73% julgou estarem atendendo de forma suficiente e muito bem, 24% de modo excelente e apenas 3% que atendem de maneira insuficiente. No ano de 2020, obteve-se 70%, 28% e aproximadamente 1,5% respectivamente. Percebe-se que a IES está conseguindo suprir as expectativas e melhorando seus percentuais de satisfação nos grupos envolvidos, com uma pequena diferença de satisfação entre os grupos de acadêmicos e professores, mas nada ainda que possa ser considerado como preocupante. A IES, deve continuar realizando investimentos na medida do possível para melhorar ainda mais os percentuais de satisfação.

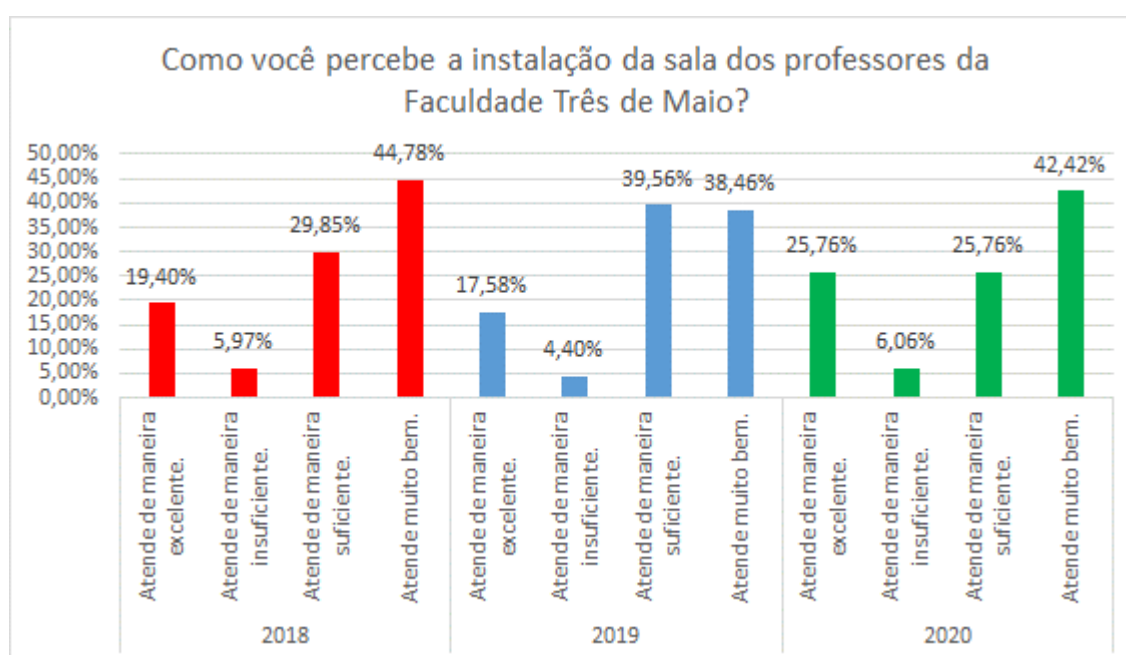




Em referência ao auditório da IES podemos observar que ambos (acadêmicos e professores) estão satisfeitos com o mesmo, pois os acadêmicos apontaram em 2018 um percentual de 72% que o mesmo atende às necessidades de maneira suficiente e muito bem e ainda 10% que atende de maneira excelente. Em 2019, as respostas foram muito semelhantes, com uma diferença a mais de 1,3% de satisfação respectivamente nos itens apontados e descritos em 2018. Em 2020, aproximadamente 79% apontou como atende muito bem e suficiente e ainda aproximadamente 17% como excelente. Na leitura dos professores da IES em 2018, 79% afirmou que atende de maneira suficiente e muito bem e 7% de maneira excelente. Em 2019 os professores realizaram uma avaliação um pouquinho mais abaixo comparado com a anterior, nada muito grave, 3% que atende de maneira suficiente e muito bem, 1,3% aumento na condição de excelente. E em 2020 aproximadamente 76% apontou como atende muito bem e de maneira suficiente e 21% que atende de maneira excelente. Ou seja, em ambos os grupos de respondentes demonstram satisfação em relação a este ambiente levando em conta os três anos em questão.



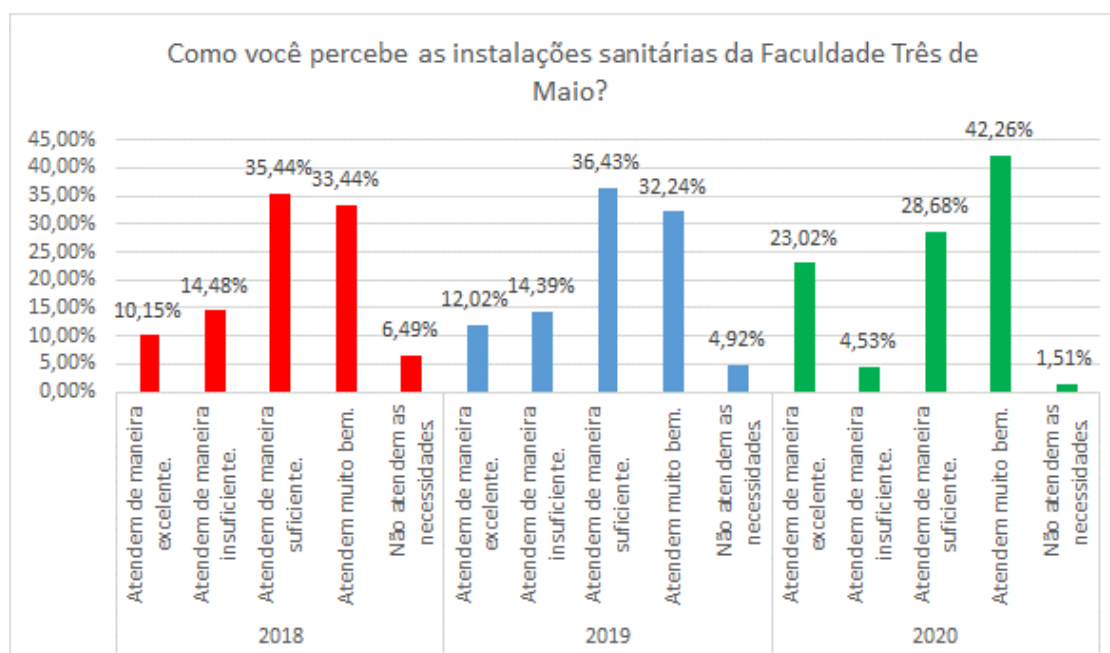
Acadêmicos



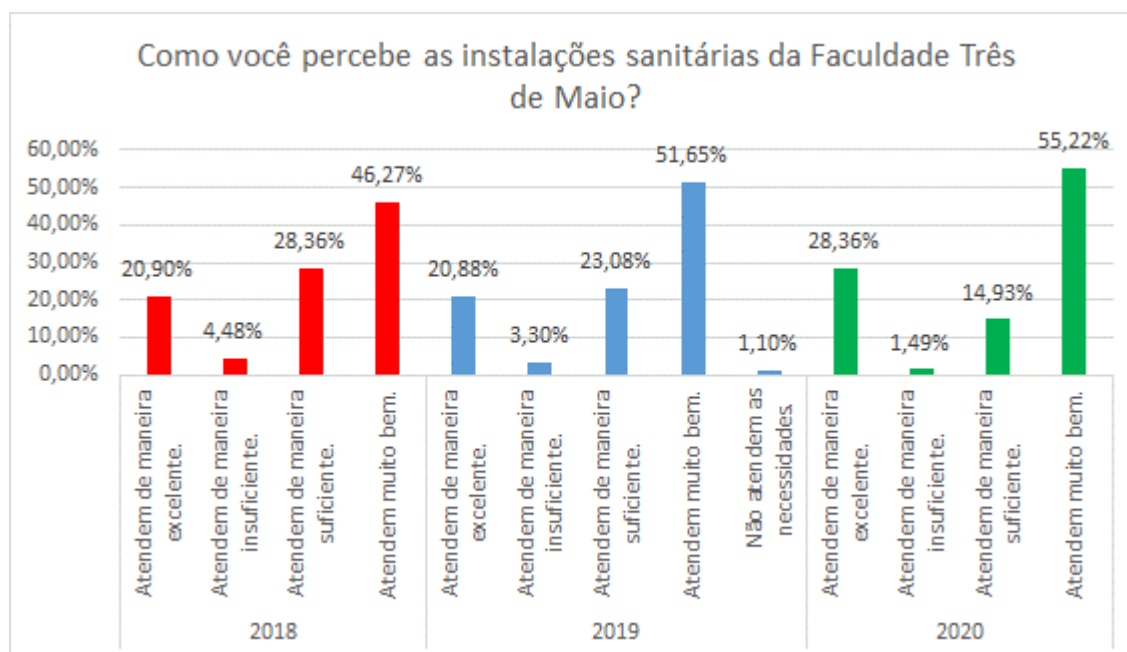
Professores

As instalações da sala dos professores pela visão dos acadêmicos tiveram uma boa avaliação no ano de 2018, onde 80% responderam que a mesma atende às suas necessidades de maneira suficiente e muito bem e ainda 11% de maneira excelente. Em 2019, esses percentuais foram muito parecidos, apontaram 89% de satisfação e 10,5% de insatisfação ou que não atendem as expectativas. No ano de 2020 aproximadamente 81% apontaram que atende muito bem e de maneira suficiente, ainda 17% apontou que atende de maneira excelente. Na resposta dos professores em 2018, estes percentuais

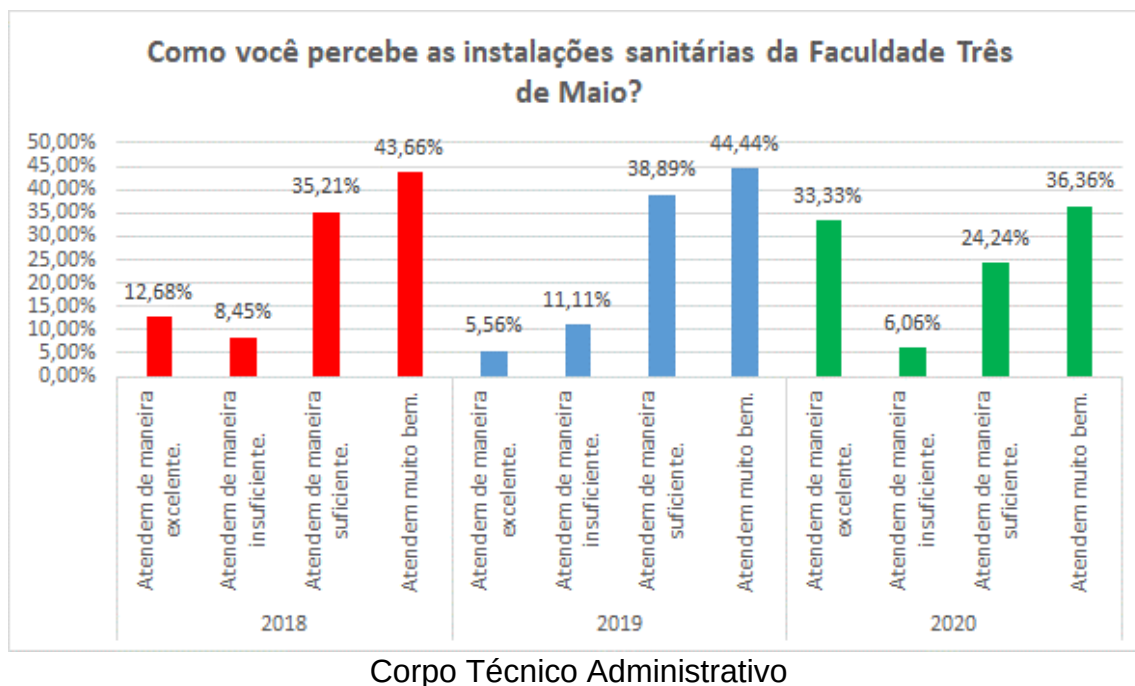
foram um pouquinho maiores, apontando 75% que atende de maneira suficiente e muito bem e 19% que as instalações atendem de maneira excelente. Em 2019, os percentuais foram um pouquinho maiores de satisfação, pois apenas 4,4% apontou que a sala dos professores atende de maneira insuficiente. No ano de 2020, aproximadamente 68% respondeu que atendem de maneira suficiente e muito bem, e ainda quase 26% que a sala dos professores atende de maneira excelente. Portanto, pelos resultados alcançados, constata-se que a sala dos professores vem agradando os dois grupos de envolvidos.



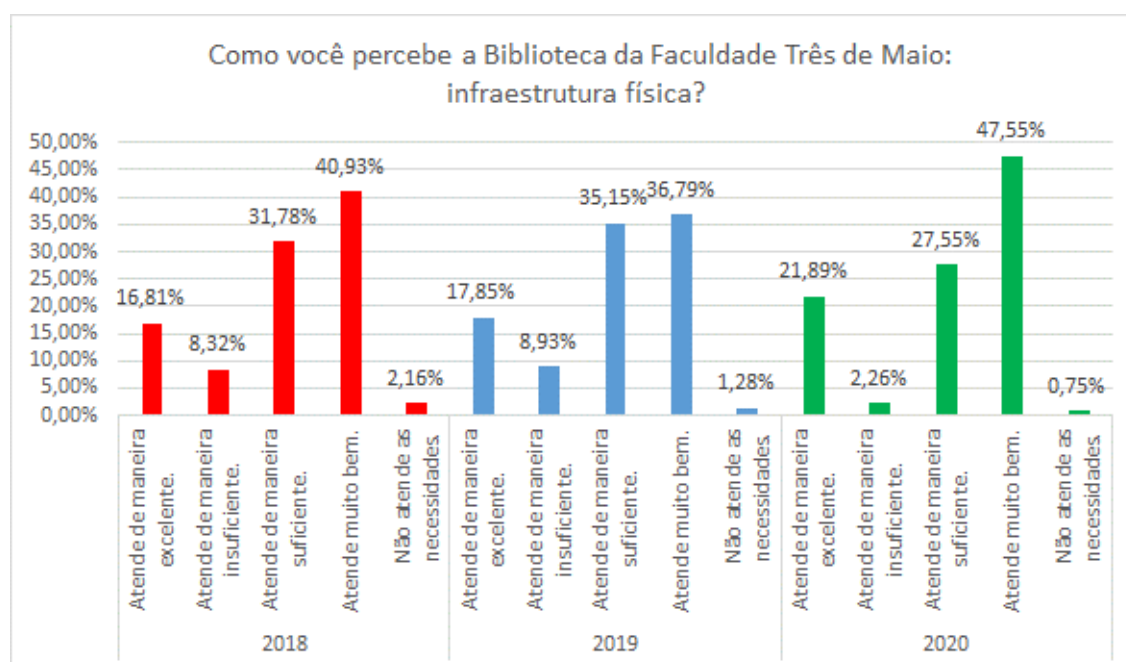
Acadêmicos



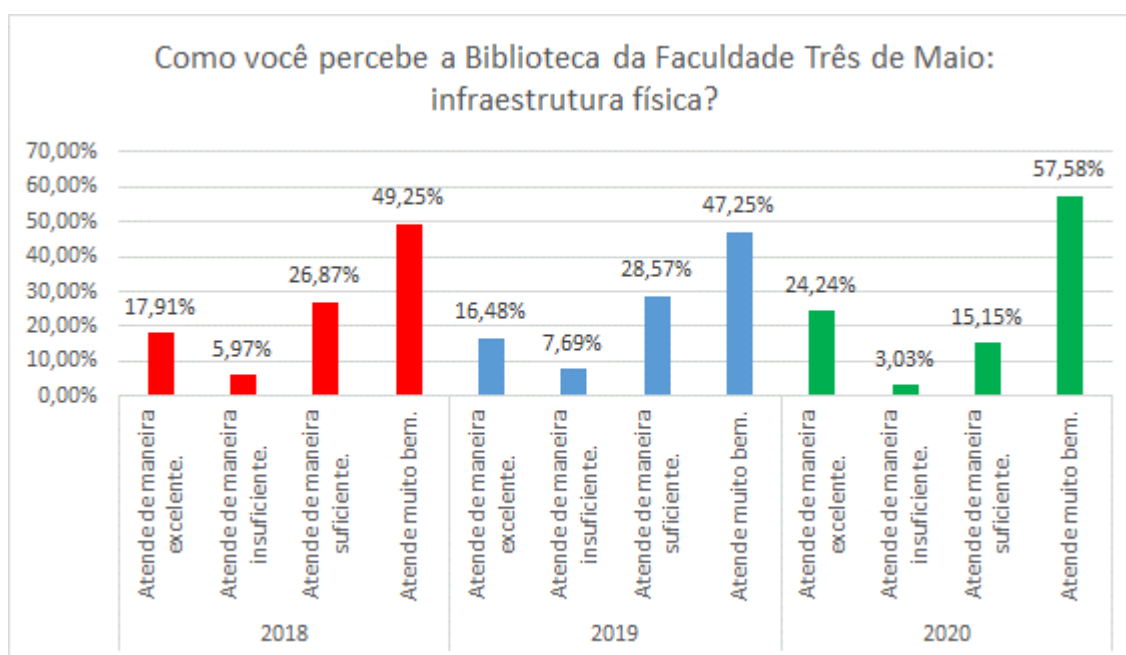
Professores



Referente as instalações sanitárias da IES, estas tiveram uma avaliação significativa. No ano de 2018 os acadêmicos julgaram que 68% atendem de maneira suficiente e muito bem, ainda 10% de maneira excelente, porém 22% demonstraram insatisfação e que as mesmas não atendem as necessidades dos mesmos. Em 2019 estes percentuais foram muito semelhantes, respectivamente. Em 2020, aproximadamente 71% apontou que atende de maneira suficiente e muito bem e ainda 23% que atendem de maneira excelente. O corpo docente, apontou em 2018 que 74% como atendem de maneira suficiente e muito bem e 21% que atendem de maneira excelente, em 2019, praticamente repetiu os percentuais. No ano de 2020 esses percentuais foram de 70% e 28%, respectivamente. Para o corpo técnico administrativo em 2018, 79% apontaram que atende de maneira suficiente e muito bem e 13% como excelente. Em 2019, esses percentuais foram de 83% e 5,5% respectivamente. Em 2020, esses percentuais foram aproximadamente 61% e 33%. Constata-se que a IES está mantendo uma boa qualidade em suas instalações sanitárias visto os percentuais apresentados no decorrer dos 3 anos apresentados.



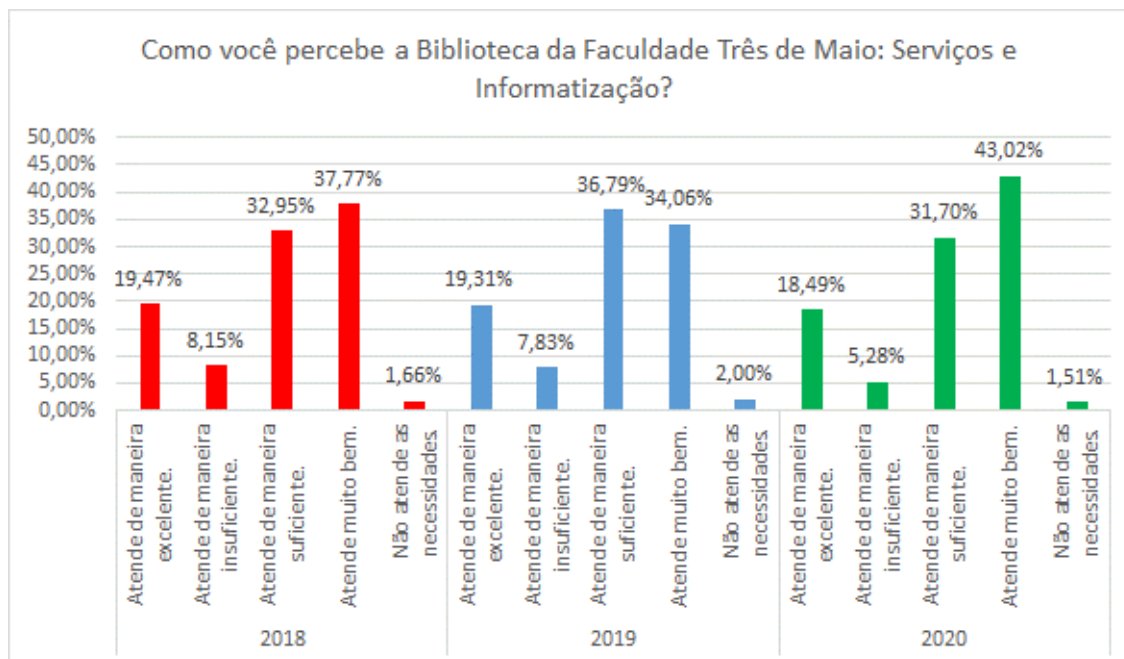
Acadêmicos



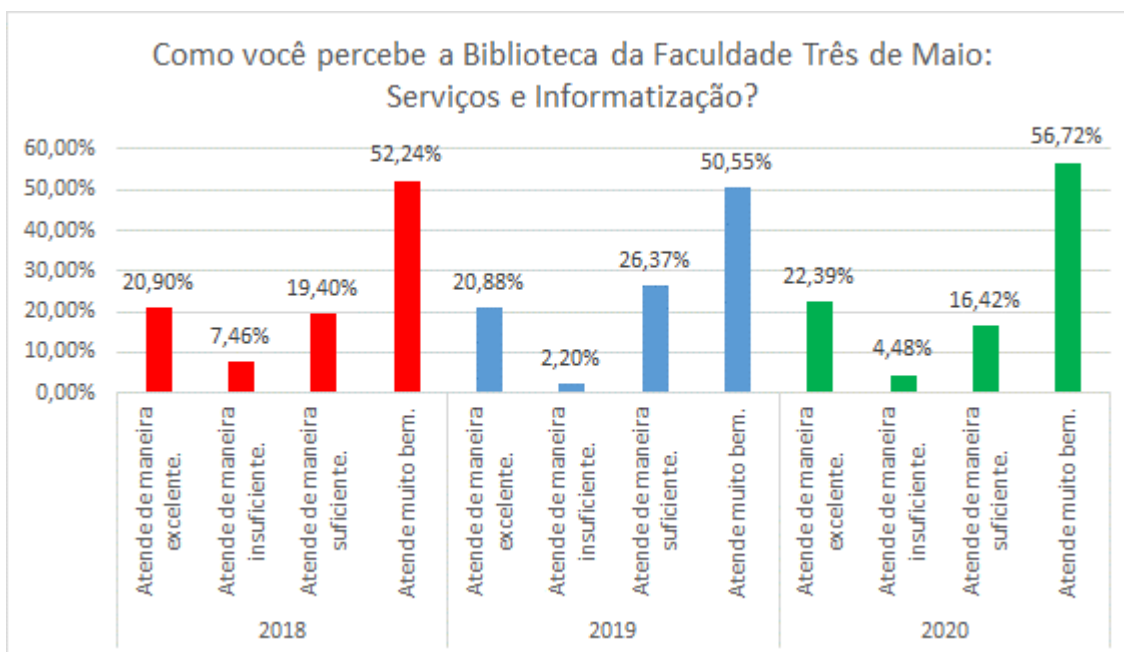
Professores

Em relação à infraestrutura da biblioteca, percebe-se que a mesma apresentou uma boa avaliação por parte dos respondentes, pois em 2018, 90% dos acadêmicos afirmaram que atende de maneira satisfatória, ou seja, de maneira suficiente, muito bem e de forma excelente e esses percentuais praticamente se repetiram no ano de 2019. No ano de 2020, percentuais um pouco melhores ainda, pois somente 2% apontou que atende de maneira insuficiente e 0,75% que não atendem as expectativas. Por parte dos professores em 2018, 94% dos respondentes disseram que atendem de maneira

satisfatória, em 2019 esse percentual foi de 92%, já no ano de 2020 esse percentual foi um pouco maior, atingindo 97% de satisfação. Com esses resultados, comprova-se que a IES está investindo na infraestrutura da biblioteca e pelos resultados percebe-se satisfação dos dois grupos de usuários nos três anos em questão.



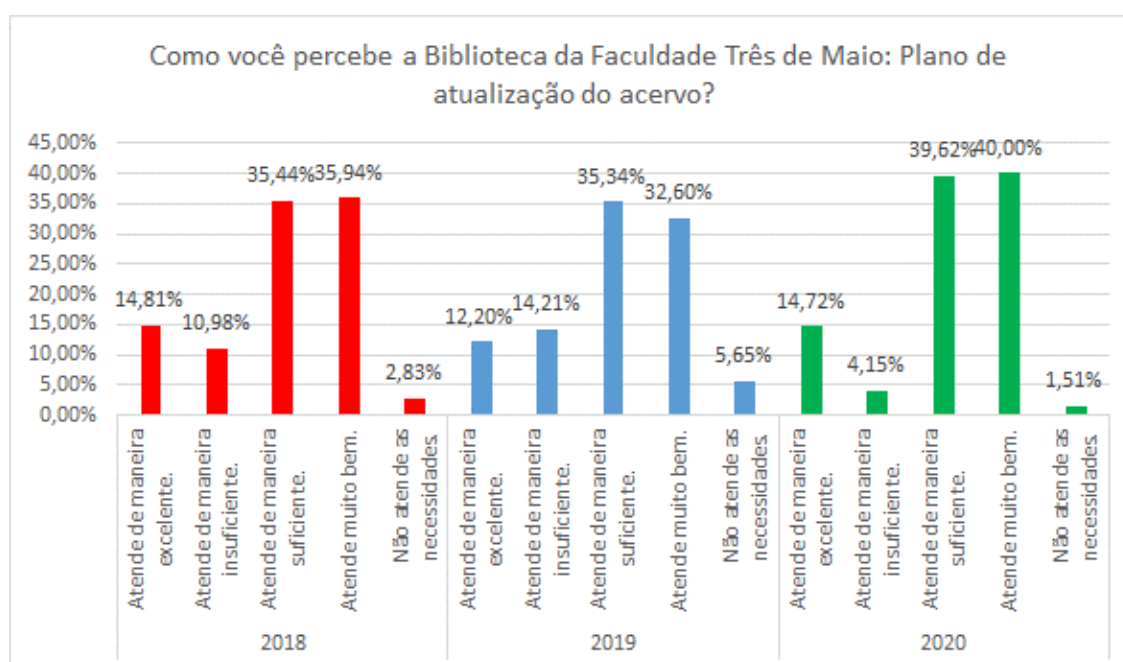
Acadêmicos



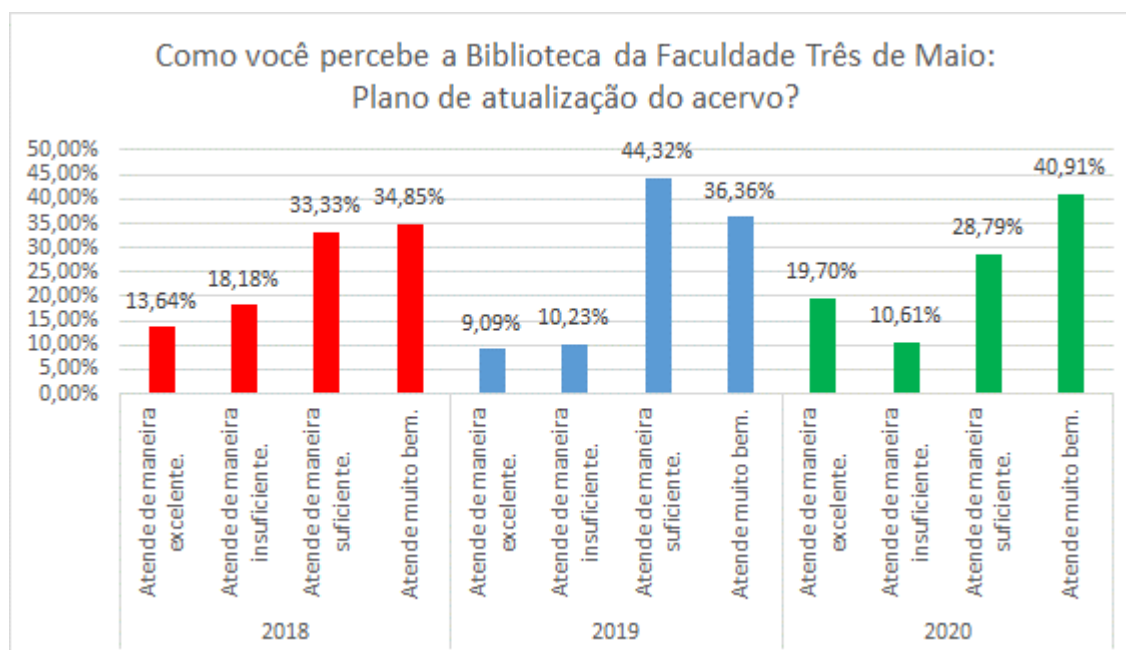
Professores

Referente ao serviço de informatização da Biblioteca da IES, constata-se que a mesma teve uma boa avaliação pelos acadêmicos nos três anos em questão, pois em 2018 e 2019, em torno de 90% apontaram que a biblioteca atende às suas necessidades

de maneira suficiente, muito bem e de maneira excelente. No ano de 2020, esses percentuais foram pouquinho maiores, atingindo 93%. Referente as respostas geradas pelos professores, os mesmos apontaram 92% de satisfação no ano de 2018, 98% no em 2019 e aproximadamente 96% em 2020. Apesar dos bons resultados atingidos nos dois grupos que avaliaram nos três anos, a IES deve continuar com os investimentos em tecnologia.

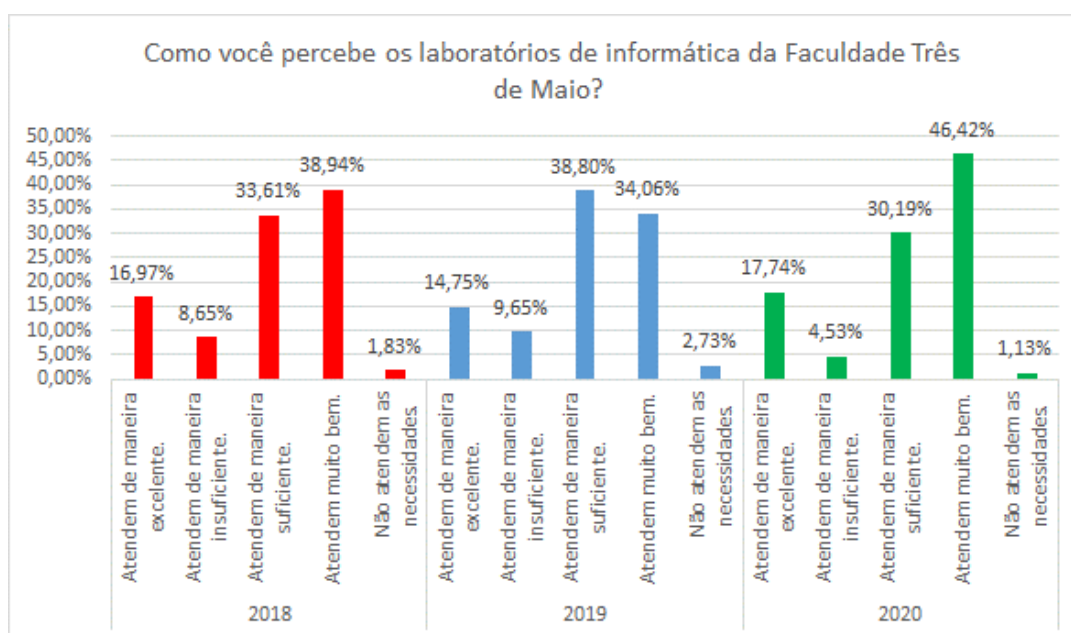


Acadêmicos

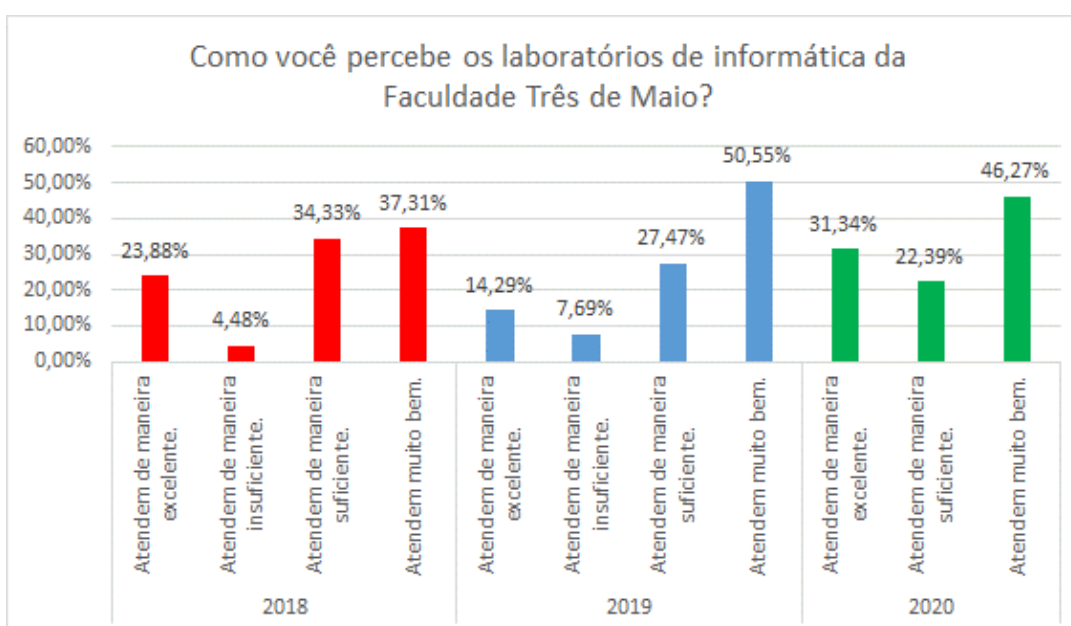


Professores

Referente ao acervo bibliográfico da Biblioteca da IES, 89% dos acadêmicos disseram que atende de maneira satisfatória, ou seja, de maneira suficiente, muito bem e excelente no ano de 2018, em 2019 os percentuais foram aproximadamente 80% de satisfação e 20% que atende de maneira insuficiente ou não atente. No ano de 2020 se atingiu um percentual ainda maior, pois aproximadamente 95% apontou que atendem de maneira excelente, suficiente e muito bem. Na visão do corpo docente em 2018, 80% apontou estar satisfeito, porém em 2019 esses percentuais atingiram quase 90%. No ano de 2020 esse percentual se repetiu. Com isso, percebe-se que a IES vem mantendo o índice de satisfação entre os envolvidos.

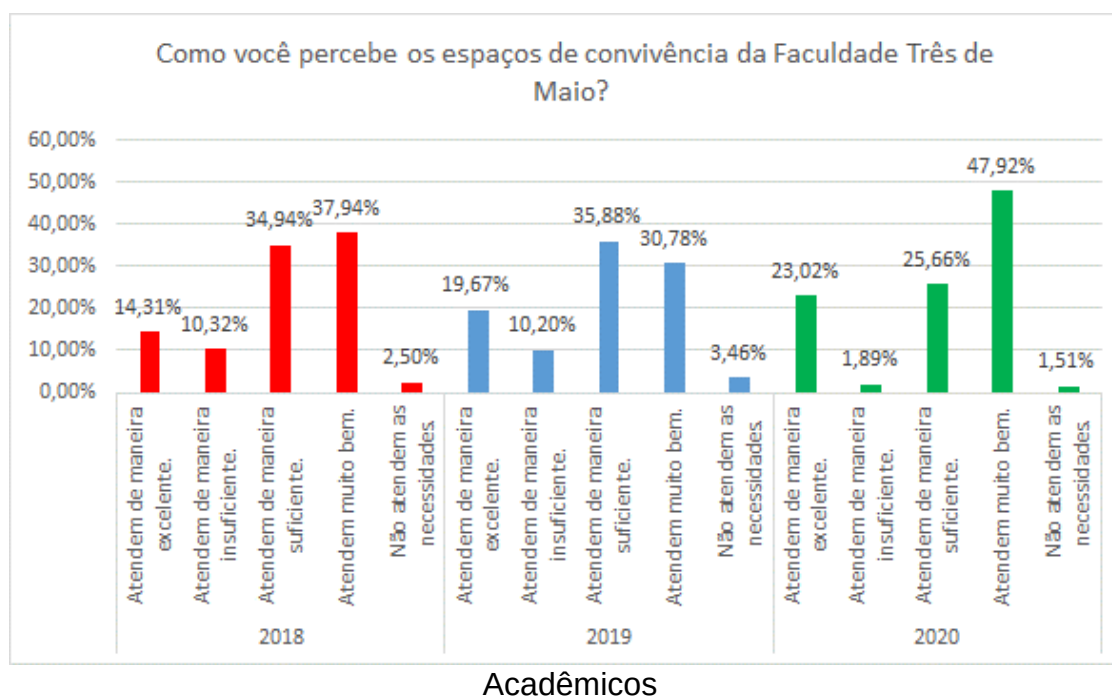


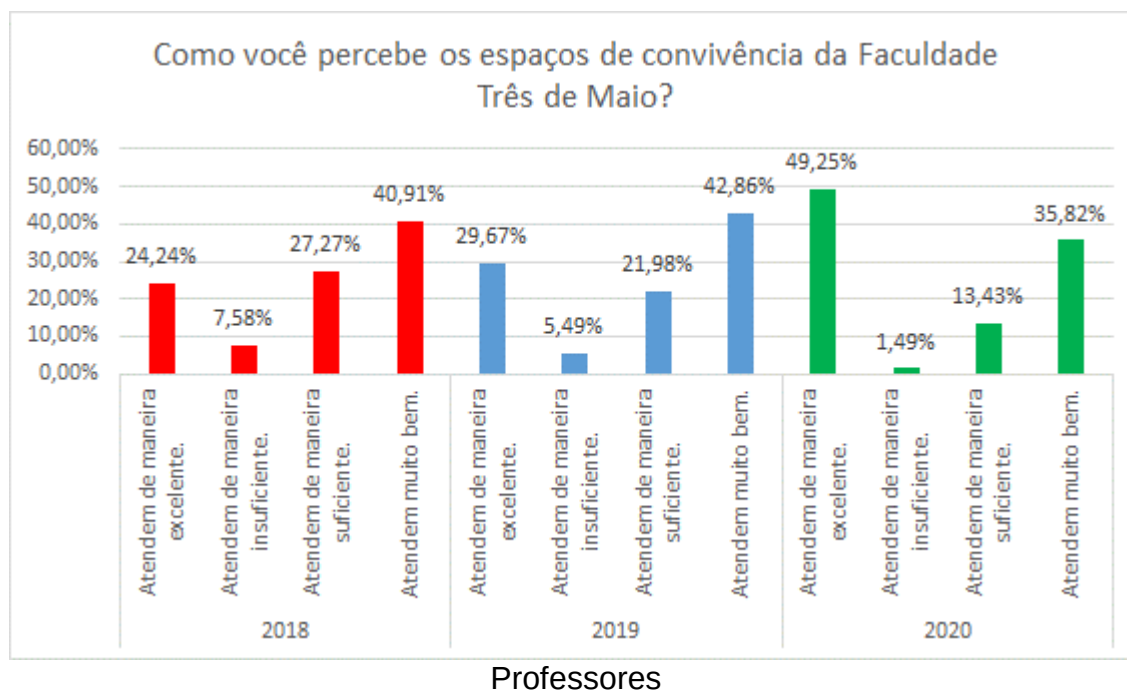
Acadêmicos



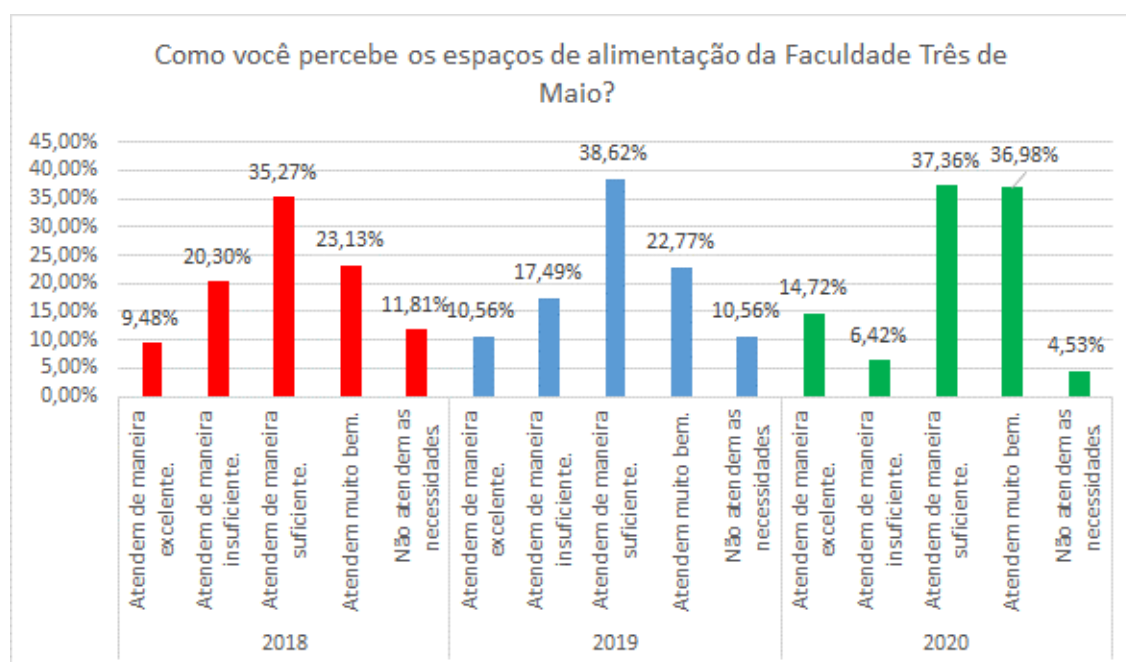
Professores

Com o avançar da tecnologia, este é um item difícil de se manter atualizado com o passar do tempo em virtude de seu rápido crescimento. Porém os laboratórios de informática pela visão dos acadêmicos, a IES vem tendo uma avaliação positiva, pois 89% afirmaram que atendem de maneira suficiente, muito bem e de forma excelente no ano de 2018. Em 2019 esses percentuais se mantiveram quase inalterados, ou seja 88% e no ano de 2020 esse percentual foi um pouco maior, atingindo 94% de satisfação. Na visão dos professores em 2018, teve uma avaliação sensivelmente melhor, onde 95% dos respondentes afirmaram que atendem de maneira suficiente, muito bem e excelente, em 2019 esse registro foi de 89%, percentual um pouco menor comparando a 2018, porém no ano de 2020, 100% dos respondentes apontaram que atendem de maneira suficiente, muito bem e excelente. Apesar da dificuldade em se manter atualizada em tecnologia a IES está conseguindo agradar os respondentes em seus 08 laboratórios de informática que ficam à disposição do corpo docente/discente bem como técnico administrativo de segunda a sábado nos 3 turnos com exceção do sábado à noite e o dia de domingo.

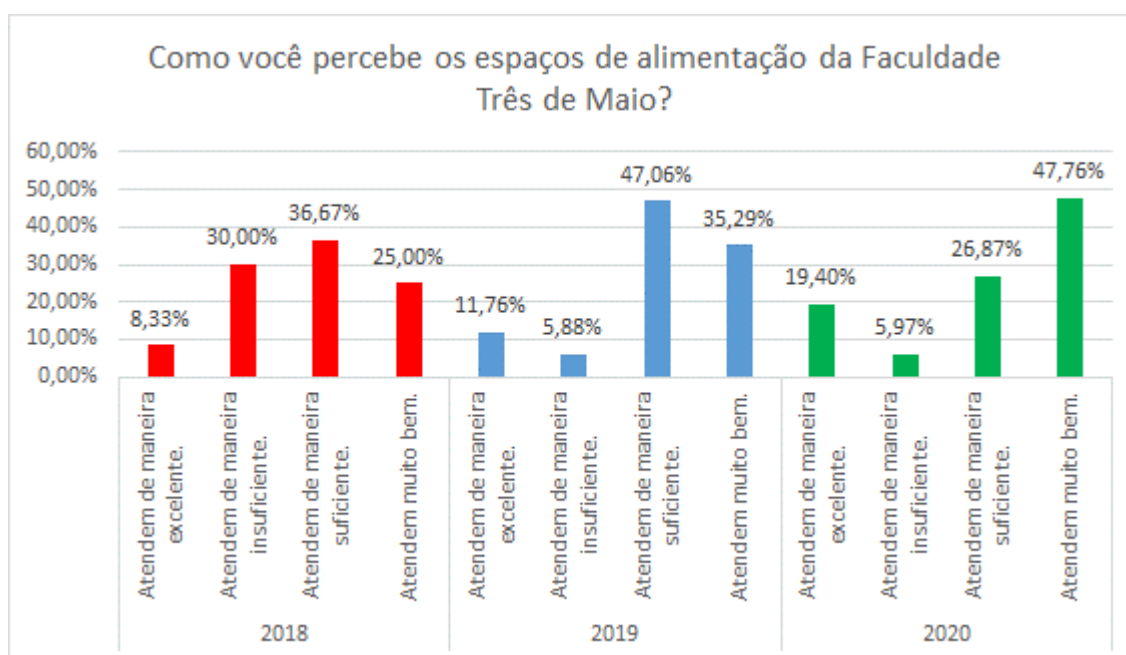




Referente aos espaços de convivência que a Instituição dispõe e oferece aos seus usuários, 87% dos acadêmicos apontaram no ano de 2018 que os espaços de convivência estão atendendo de maneira suficiente, muito bem e excelente, no ano de 2019, um percentual um pouquinho menor de satisfação, totalizando 86%. Já no ano de 2020 o percentual de satisfação atingiu quase 97%. Na leitura dos professores, 91% de satisfação, com respostas que atendem de maneira suficiente, muito bem e de forma excelente no ano de 2018, em 2019, atingiu-se 94,5% e em 2020 esse percentual atingiu aproximadamente 99% de satisfação. A IES continua investindo nestes espaços, pois julga ser importante para os usuários disporem de um espaço agradável e bom para usufruir no momento que se encontram na mesma.



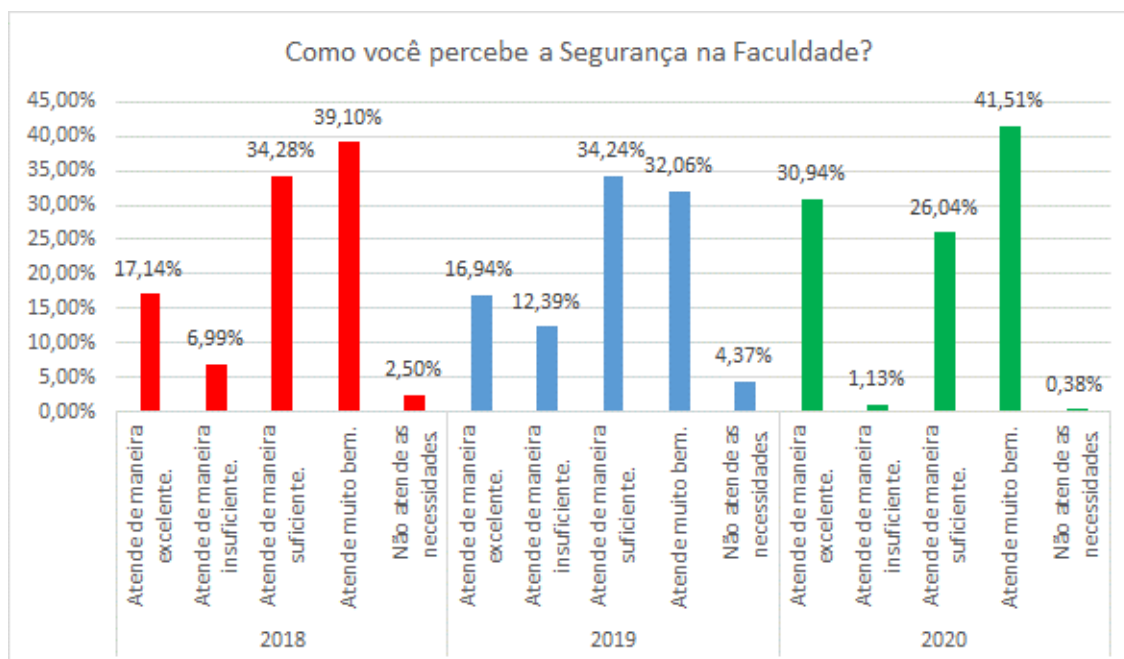
Acadêmicos



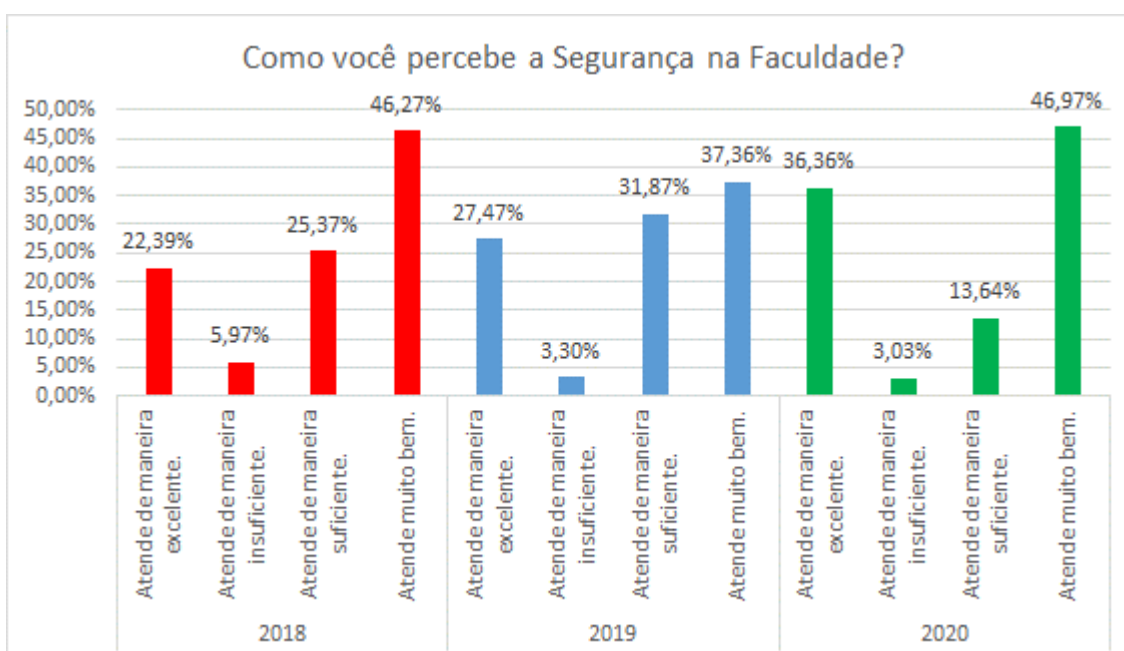
Professores

Em relação aos espaços de alimentação proporcionados pela IES, os acadêmicos apontaram 68% como satisfatória em 2018, porém 32% apontou que não atendem as necessidades ou atendem de maneira insuficiente. Em 2019, estes percentuais foram de aproximadamente 72% e 21% respectivamente. No ano de 2020, uma pequena melhora, pois aproximadamente 11% apontou que atendem de maneira insuficiente e não atendem as necessidades. Para os professores em 2018, 63% apontaram como satisfatória as instalações e 37% apontaram como não atender as necessidades ou atenderem de maneira insuficiente. Em 2019, esses percentuais foram

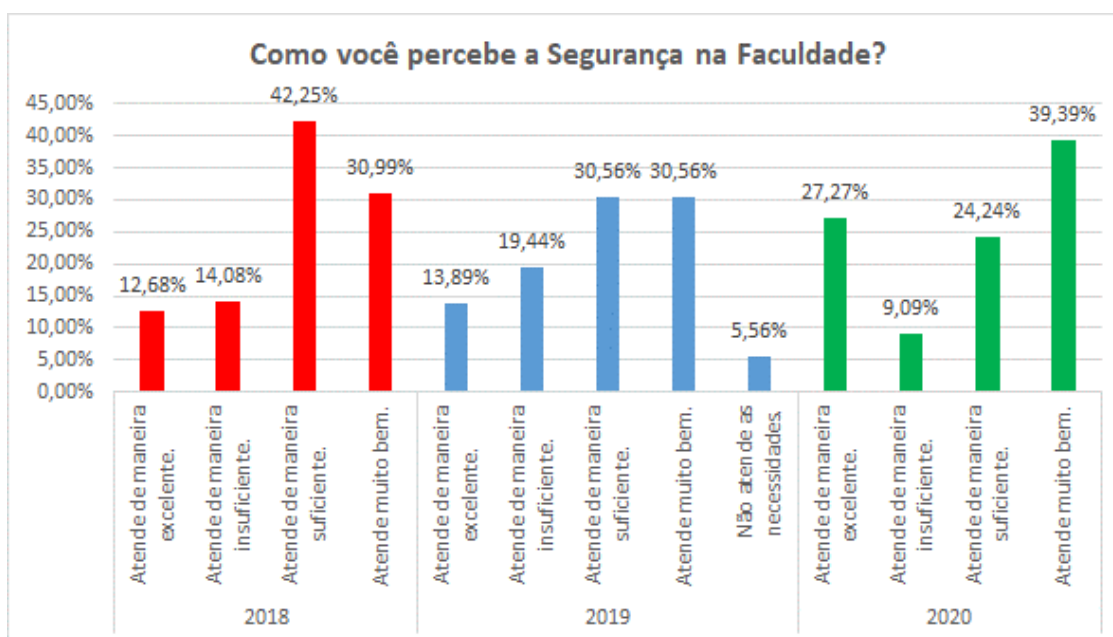
aproximadamente 88% e 12% respectivamente. No ano de 2020 teve uma melhora nos percentuais de satisfação, pois 94% apontou satisfação. Como o serviço de alimentação (cantina) da IES é terceirizado, foi conversado por várias vezes com os prestadores do serviço para que os mesmos melhorassem, não obtendo êxito nas conversas, foi rescindido o contrato com a mesma e oportunizado a uma outra empresa. Ainda é pouco tempo para avaliar a nova prestadora de serviço, principalmente em virtude da pandemia que tivemos somente um mês de aulas presenciais, mas já se percebe melhoras nos serviços prestados, como pode-se perceber nos percentuais atingidos em 2020.



Acadêmicos

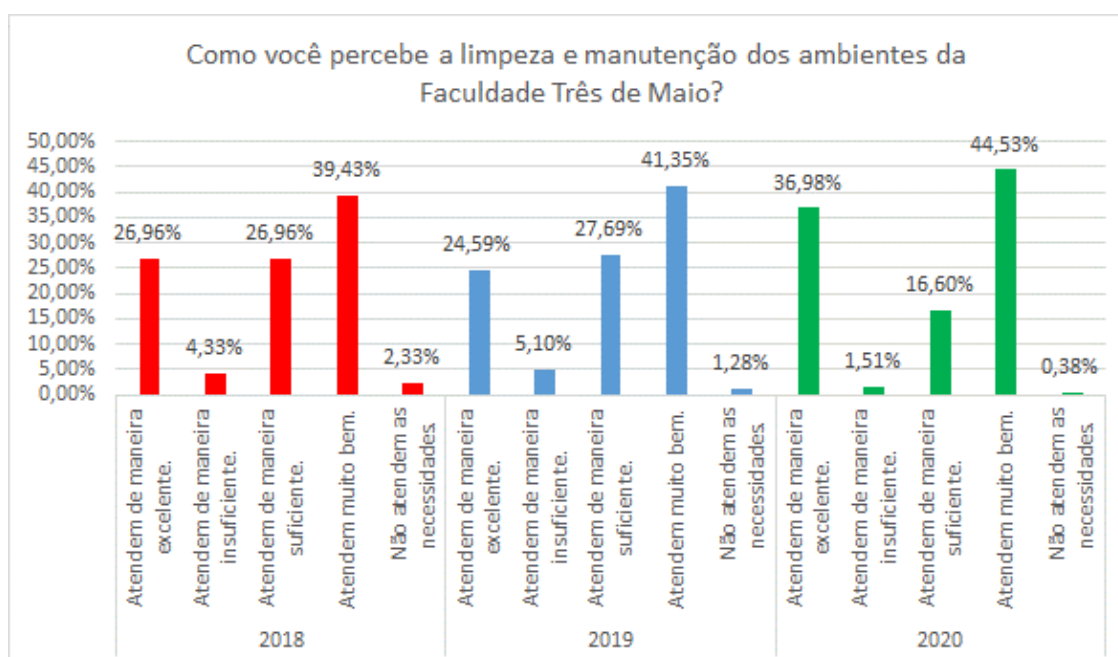


Professores

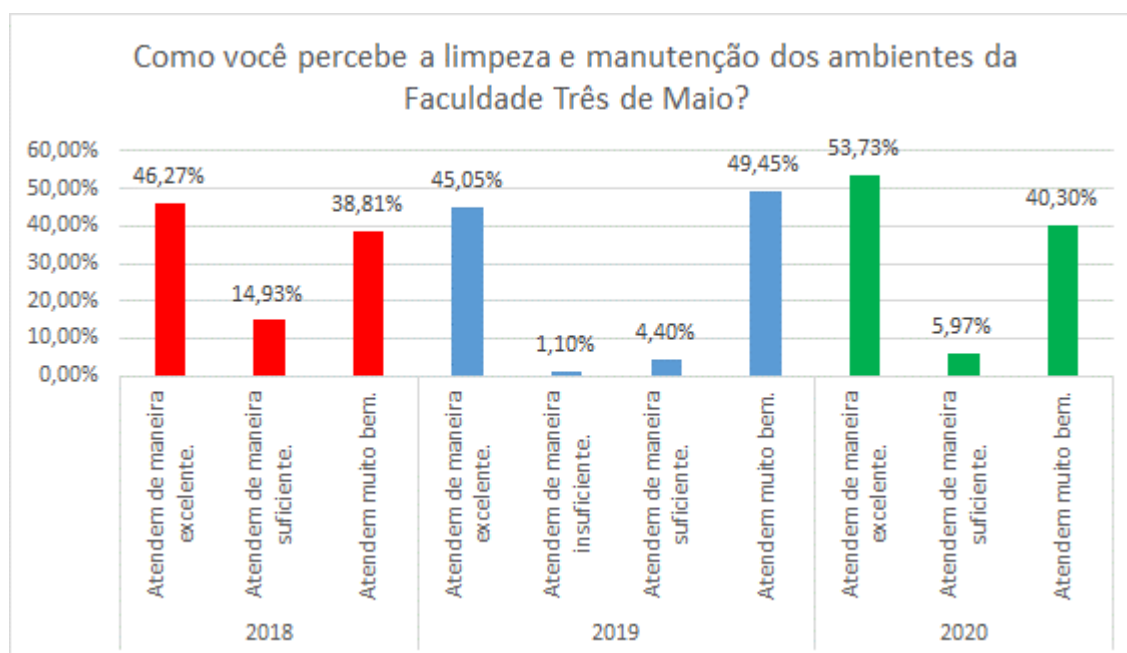


Corpo Técnico Administrativo

Em relação a segurança na IES, pode-se perceber que entre os acadêmicos 90% apontou estarem satisfeitos, atendem muito bem e de forma excelente no ano de 2018, em 2019 esses percentuais foram um pouco mais baixos, algo em torno de 83%. Já no ano de 2020, esses percentuais tiveram um percentual considerável de melhora, pois apenas 1,5% apontou que a segurança atende de maneira insuficiente ou não atende. Para os professores no ano de 2018, a satisfação atingiu 94% dos respondentes e em 2019 quase 97% de satisfação. No ano de 2020, se repetiu o percentual de satisfação de 2019. Na visão do corpo Técnico Administrativo, a segurança foi satisfatória para 86% em 2018, pois este foi o percentual de resposta suficiente, muito bem e excelente, em 2019 esse percentual foi o mais baixo de todos os grupos e anos, atingindo 75%. E no ano de 2020, voltou a subir o percentual de satisfação, pois 91% apontou que atende de maneira suficiente, muito bem e excelente. Observa-se que os três grupos de respondentes se sentem seguros quando estão na IES comprovados pelos percentuais atingidos.



Acadêmicos



Professores

Referente a limpeza e a manutenção dos ambientes da Instituição pode-se perceber um alto percentual de satisfação tanto pelos acadêmicos quanto professores, pois os acadêmicos apontaram 94% de satisfação em 2018, ou seja, que a limpeza e manutenção atendem de maneira suficiente, muito bem e de forma excelente. Em 2019, esses percentuais praticamente se mantiveram iguais. No ano de 2020 um percentual um pouco maior de satisfação, onde este atingiu 98% de satisfação. Na visão dos professores esses percentuais atingiram 100% de satisfação em 2018 e 99% em 2019 e

novamente atingiu 100% de satisfação no ano de 2020. Isso demonstra que a IES mantém alto seu padrão de limpeza e manutenção dos ambientes, pois foram muito bem avaliados, pelos dois grupos nos três anos em questão.

Com isso, chegamos ao fim no nosso relatório de Avaliação Institucional realizado pela CPA no ano de 2020. Este relatório é o completo, que compara 2018, 2019 e 2020. Além disso, este ano, foi um ano completamente atípico para toda a IES, pois a mesma teve somente um mês de aulas presenciais e precisou se mobilizar para virar a chave para a aula remota devido a pandemia que assolou o mundo. Sendo assim, a CPA, também precisou se reorganizar de forma a coletar os dados, pois como somos uma IES presencial, estávamos acostumados a fazer a coleta de dados de forma presencial.