



CPA

Comissão Própria de Avaliação



RELATÓRIO PARCIAL 2018 e 2019

SUMÁRIO

SUMÁRIO	2
APRESENTAÇÃO	3
HISTÓRICO DAS AÇÕES DA CPA REALIZADAS NO ANO DE 2019	5
INTRODUÇÃO	6
METODOLOGIA.....	7
DESENVOLVIMENTO.....	8
- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	8
- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	16
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	31
- Eixo 4: Políticas de Gestão	38
- Eixo 5: Infraestrutura Física.....	58

APRESENTAÇÃO

O presente relatório tem por objetivo atender ao disposto pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Ele é formado por três componentes principais: a avaliação das instituições, dos cursos e do desempenho dos estudantes.

O SINAES representa um novo instrumento de avaliação superior do MEC/Inep, que conta com uma série de instrumentos complementares, a saber: Autoavaliação, Avaliação Externa, ENADE, Condições de Ensino e Instrumentos de Informação (censo e cadastro). Com os resultados obtidos através da utilização destes diferentes instrumentos de avaliação, será possível traçar um panorama da qualidade dos cursos e Instituições de Educação Superior - IES no País. Especificamente, através da Autoavaliação, a IES poderá refletir sobre suas realidades, práticas, rumos, dificuldades e desafios.

As informações obtidas com o SINAES serão utilizadas pelas IES, para orientação da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social; pelos órgãos governamentais para orientar políticas públicas e pelos estudantes, pais de estudantes, instituições acadêmicas e público em geral, para orientar suas decisões quanto à realidade dos cursos e das instituições (BRASIL-MEC, 2005).

Conforme exposto anteriormente, se percebe que através do SINAES há a necessidade de realização, por parte das IES, de uma autoavaliação, realizada através da Comissão Própria de Avaliação - CPA, que coleta os dados e analisa-os, com os objetivos de contribuir com o crescimento da IES e fornecer informações substanciais para o MEC-INEP.

Em razão da frequência do processo de autoavaliação realizada pela CPA (anualmente), está sendo considerado neste, os aspectos de caráter estrutural, ou dito de forma mais explícita, aqui não serão abordadas as questões associadas aos valores da IES, suas concepções, diretrizes em relação aos mais diversos aspectos associados ao ensino, a pesquisa e extensão. Estes poderão ser consultados através dos demais documentos da Faculdade.

Destaca-se que os resultados da pesquisa são disponibilizados a partir do questionamento realizado e demonstrado através de gráficos. É importante destacar que a avaliação é realizada a partir dos resultados do período, pois o mesmo é parcial e comparativo referente ao ano de 2018 e 2019, no próximo ano será realizado comparativos entre 2018, 2019 e 2020, bem como foi feito no ano de 2017, onde o mesmo relatório contemplou 2015, 2016 e 2017 e desta forma, tomar decisões a partir dos mesmos.

Cabe ressaltar a necessidade de se considerar as variáveis decorrentes do quantitativo de respondentes relativo aos três diferentes grupos, sendo que em 2019 foram 549 estudantes, 91 professores e 36 técnicos-administrativos que responderam o questionário.

Salienta-se que os resultados do trabalho referente ao ano base 2019, que são a seguir apresentados, seguem a proposta apresentada pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09/10/2014, em versão parcial, a qual traz a participação dos estudantes, professores e corpo técnico administrativo, referente ao ano de 2018 e 2019. A mesma é uma referência para que nas próximas avaliações, possam ser realizadas as mensurações comparativas e verificar a evolução ou não do processo avaliativo como um todo, e terão papel de fundamental importância tanto para o desenvolvimento de políticas públicas, quanto para o repensar das práticas administrativas, pedagógicas e culturais desenvolvidas pela Faculdade Três de Maio.

Assim é que, neste momento, a Faculdade Três de Maio tem a satisfação de apresentar os resultados do trabalho de autoavaliação que realizou durante o ano de 2019, os mais diversos segmentos da comunidade acadêmica interna, (acadêmicos, professores, corpo técnico administrativo, direção e mantenedora) e externa (representante do Conselho Municipal de Educação e da Fundação de Capacitação e Desenvolvimento – FUNCAP).

Nosso maior objetivo é a excelência na Educação. Por isso, estamos implicados em processos de evolução e desenvolvimento da Faculdade Três de Maio, os quais são balizados pelos resultados da Pesquisa anual da CPA.

Uma boa leitura!

HISTÓRICO DAS AÇÕES DA CPA REALIZADAS NO ANO DE 2019

Este documento tem como propósito apresentar o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Três de Maio, ao longo do ano de 2019. Em razão de terem sido todas as atividades, tais como planejamentos, discussões, decisões, análises, reflexões registradas em ata, este se limitará ao resultado das ações, podendo os interessados, encontrar todos os desdobramentos das reuniões realizadas, através das respectivas atas que estão de posse da Coordenação da CPA.

Assim posto, adianta-se que além das atividades que foram desenvolvidas, de forma individual, pelos membros da CPA, o trabalho coletivo foi realizado ao longo das reuniões realizadas entre os meses de março e novembro de 2019.

Destaca-se que a coleta de dados, com os professores aconteceu durante as reuniões dos colegiados dos cursos e através da página da IES de acordo com sua disponibilidade, respeitando a semana destinada a isso e os finais de semana. Para os estudantes e técnicos-administrativos a coleta aconteceu entre os dias 23 de setembro a 27 de setembro de 2019 (semana destinada a CPA em toda IES), quando os mesmos foram deslocados para laboratórios específicos para o preenchimento da mesma.

Desde o ano de 2015, a CPA é apoiada por um professor com formação em Ciências Exatas, o qual atua diretamente na análise dos resultados, buscando dar a maior transparência possível ao processo, bem como possibilitar o retorno a cada curso ou setor da IES, e ainda encaminhar as principais demandas à direção da SETREM, o mesmo também é o coordenador na CPA desde o dia 27 de março de 2018.

INTRODUÇÃO

A Sociedade Educacional Três de Maio – SETREM, teve sua fundação no ano de 1922 na cidade de Três de Maio pelos colonizadores alemães, a mesma se localiza na Região Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul, distante aproximadamente 480 quilômetros da capital do estado Porto Alegre. No ano de 2019 a SETREM contou com 9 cursos superiores sendo eles: Administração, Agronomia, Direito, Enfermagem, Engenharia de Computação, Engenharia de Produção, Pedagogia, Psicologia e Sistemas de Informação. Também possui diversos cursos de Pós-graduação. Tendo um total de 869 discentes no ano de 2019. A composição da CPA é da seguinte forma: possui um representante da Fundação e Capacitação – FUNCAP; um representante dos Coordenadores de Ensino Superior da IES; um representante Discente (presidente do diretório geral da Faculdade ou vice-presidente); um representante dos funcionários; um representante da direção, um representante da Mantenedora, dois representantes do corpo docente da IES e o coordenador da CPA. A seguir serão apresentados os resultados alcançados no ano de 2019 em comparativo com o ano de 2018, os quais foram organizados neste relatório parcial.

METODOLOGIA

No ano de 2019 estudaram na IES em torno de 869 acadêmicos nos diferentes cursos oferecidos pela IES. Para o desenvolvimento do Relatório Parcial do ano de 2019 participaram 549 acadêmicos, que representam 63,2% do corpo discente da IES. A coleta de dados aconteceu na semana destinada a CPA, entre os dias 23 de setembro a 27 de setembro do corrente ano.

A metodologia utilizada para coleta das informações foi a da entrevista direta no laboratório de informática da IES, onde os acadêmicos se deslocaram até o laboratório destinado, no qual se encontrava um responsável técnico (informática) e um representante da CPA para auxiliar e resolver algum problema que pudesse ser encontrado por este respondente. Quanto as técnicas utilizadas foram a do formulário direto ao estudante sem a interferência externa, para tentar obter os melhores resultados possíveis. Ao todo foram realizadas 44 perguntas aos acadêmicos, sendo 2 destas perguntas abertas (descritivas) nas quais cada um pode expressar o que sentia sem nenhum tipo de indução a resposta. Nas demais perguntas foram utilizadas perguntas fechadas usando como referências as respostas utilizadas pelo Ministério da Educação no Instrumento de Avaliação Institucional Externa para a avaliação dos cursos.

Todos os discentes foram convidados a responder a pesquisa, assim como o corpo técnico administrativo e os professores da IES. A metodologia e as técnicas utilizadas para o corpo técnico administrativo e os professores foi a mesma utilizada com os acadêmicos.

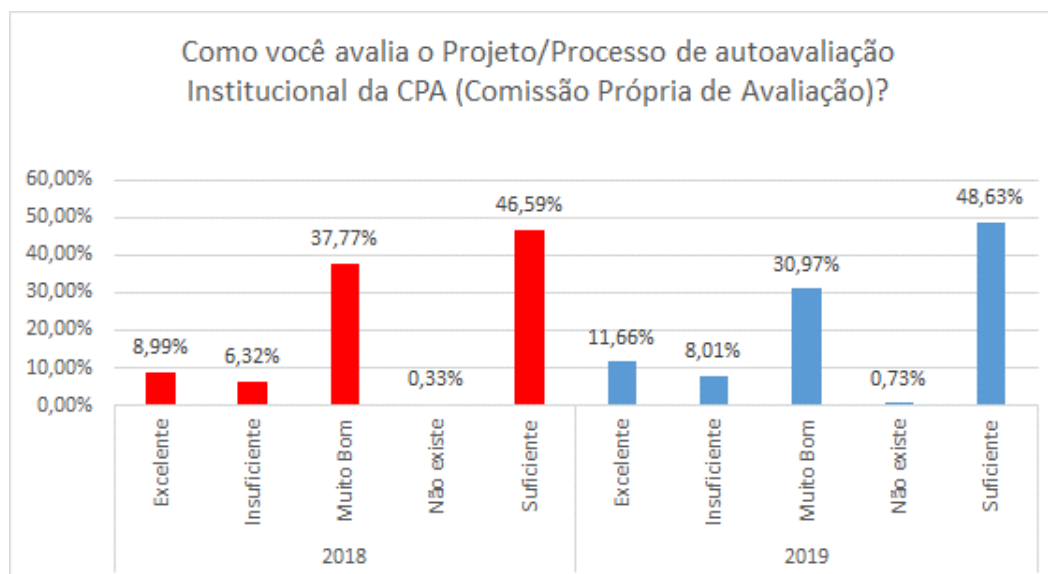
Para realizar a análise dos dados foi utilizado o pacote da Microsoft Office, em especial o Excel para dar mais agilidade e uma melhor realização da tabulação, bem como uma maior confiabilidade na tabulação da pesquisa e geração dos gráficos que compõe este relatório.

DESENVOLVIMENTO

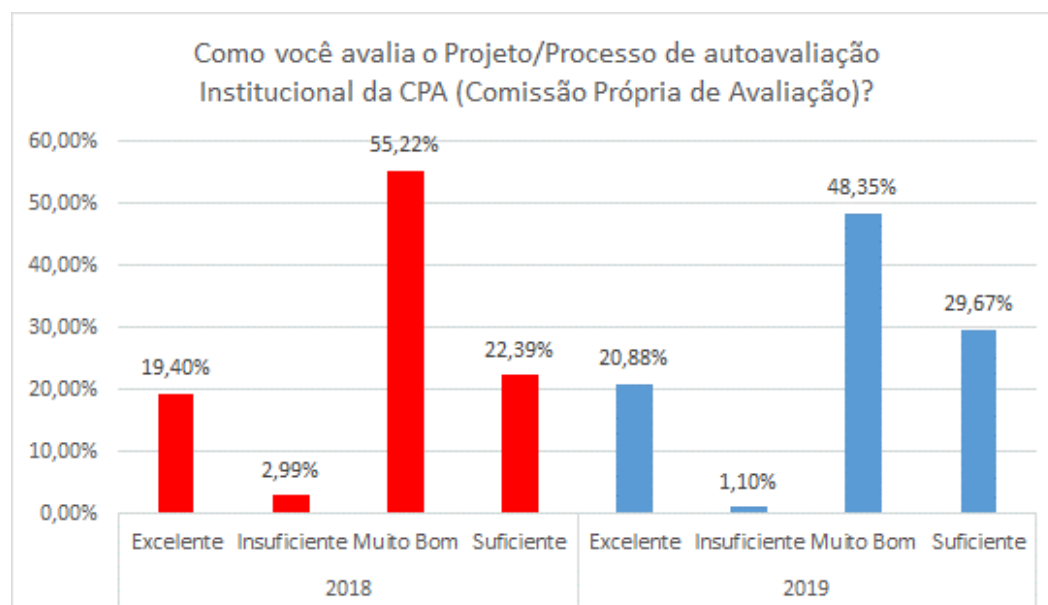
- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

A partir da reestruturação do relatório da CPA, o qual passa a ser apresentado em eixos, num total de 5, os quais agregam as 10 dimensões anteriormente utilizadas.

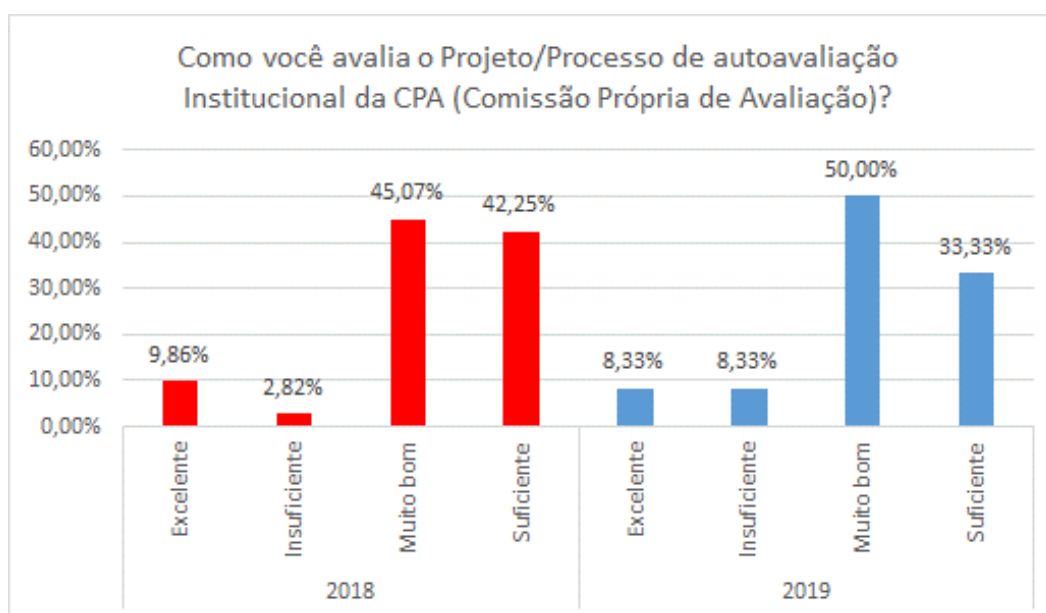
Assim sendo, o Eixo 1 trata do Planejamento e Avaliação Institucional, a partir da Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação.



Acadêmicos

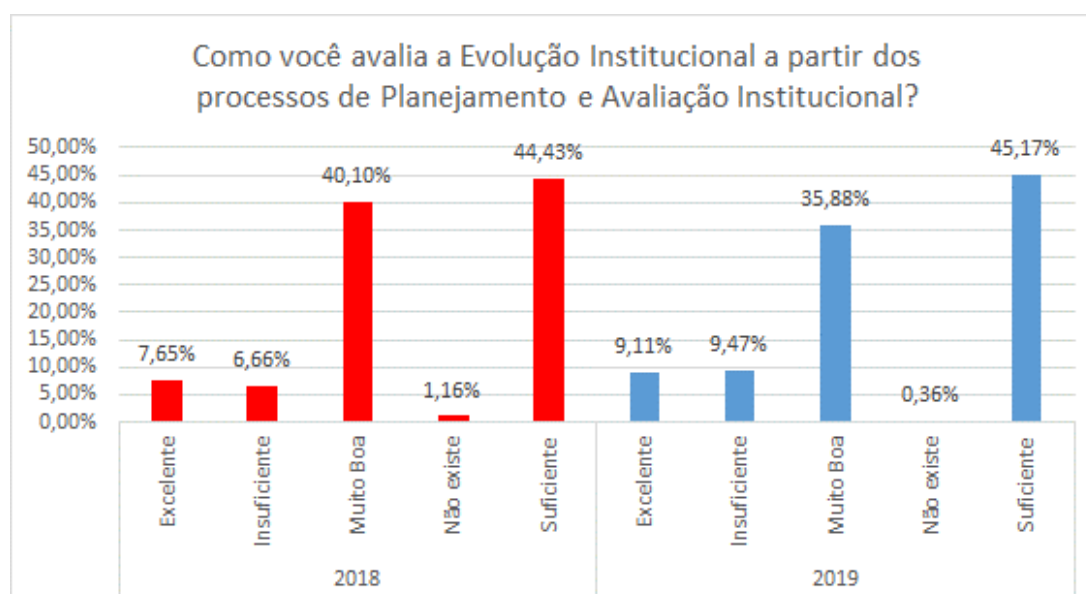


Professores

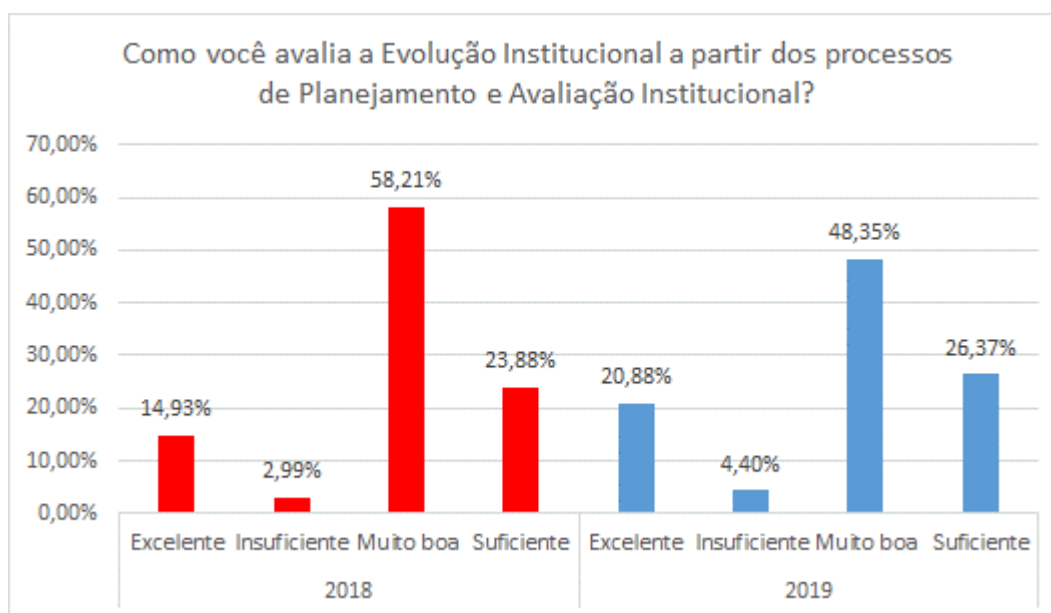


Corpo Técnico Administrativo

Em relação ao processo de autoavaliação Institucional da CPA pela visão dos acadêmicos percebe-se que 94% apontou como satisfatório no ano de 2018 e no ano de 2019 aproximadamente 91%. Para os professores este percentual foi um pouquinho maior atingindo 97% de satisfação em 2018 e em 2019 quase 99% consideram satisfatório e para o corpo técnico administrativo 97% disseram estar satisfeitos também no ano de 2018 e quase 92% em 2019. Com isso percebe-se que o processo de autoavaliação da CPA está a contento pelos diferentes grupos, pois nos 3 diferentes grupos da comunidade acadêmica envolvida no processo nos dois anos atingiram acima de 92% de satisfação, julgando que a IES está atendendo bem este quesito, mostrando que a mesma está no caminho certo.

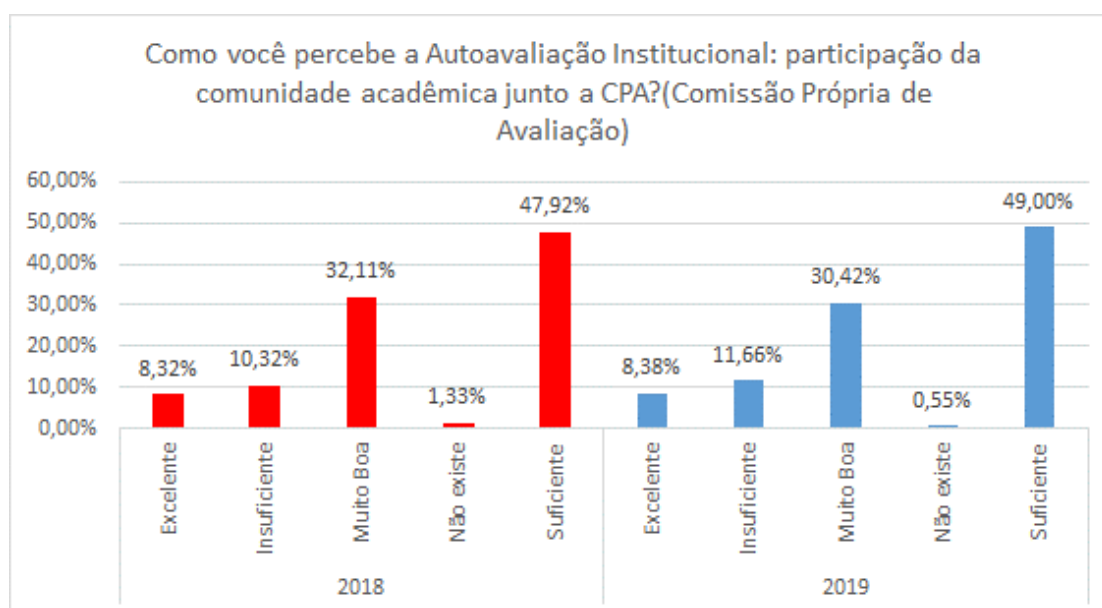


Acadêmicos

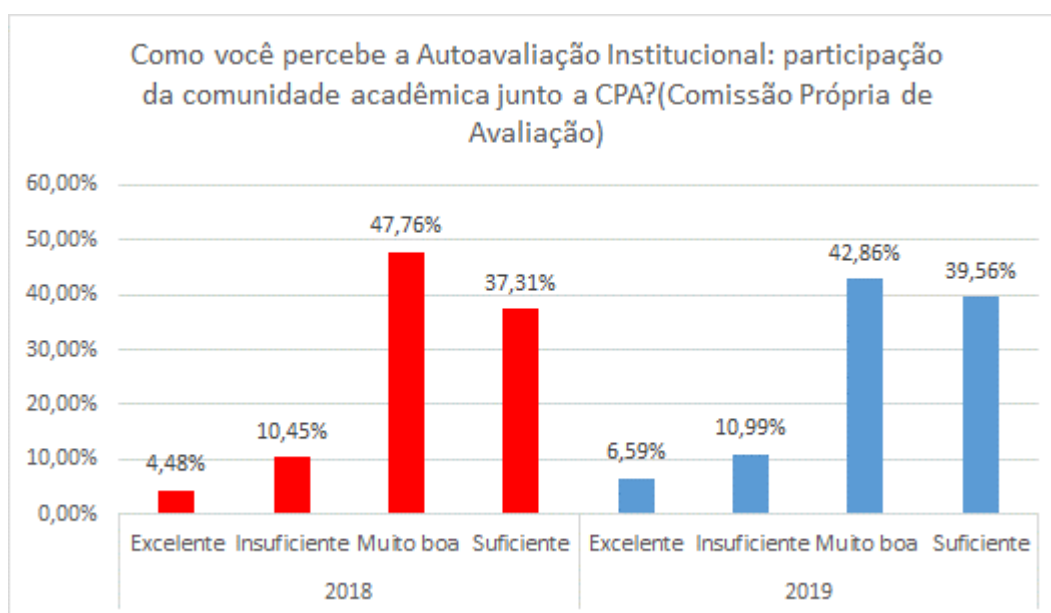


Professores

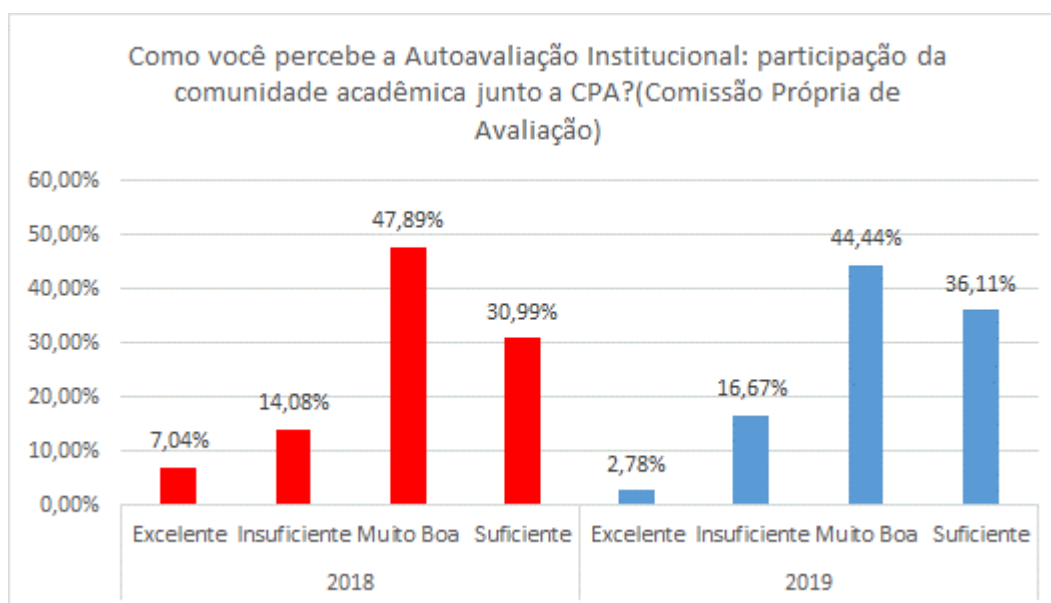
Referente à evolução Institucional e à Avaliação Institucional, percebe-se boa aceitação nos dois grupos questionados, pois os acadêmicos apontaram 92% de satisfação no ano de 2018 e aproximadamente 90% no ano de 2019. Pela visão dos professores da IES, 97% apontaram estarem satisfeitos com esse quesito em 2018 e aproximadamente 96% no ano de 2019, mostrando com isso que a IES está trabalhando no caminho certo referente ao seu planejamento e sua avaliação institucional e isto está sendo percebido pelos grupos questionados.



Acadêmicos

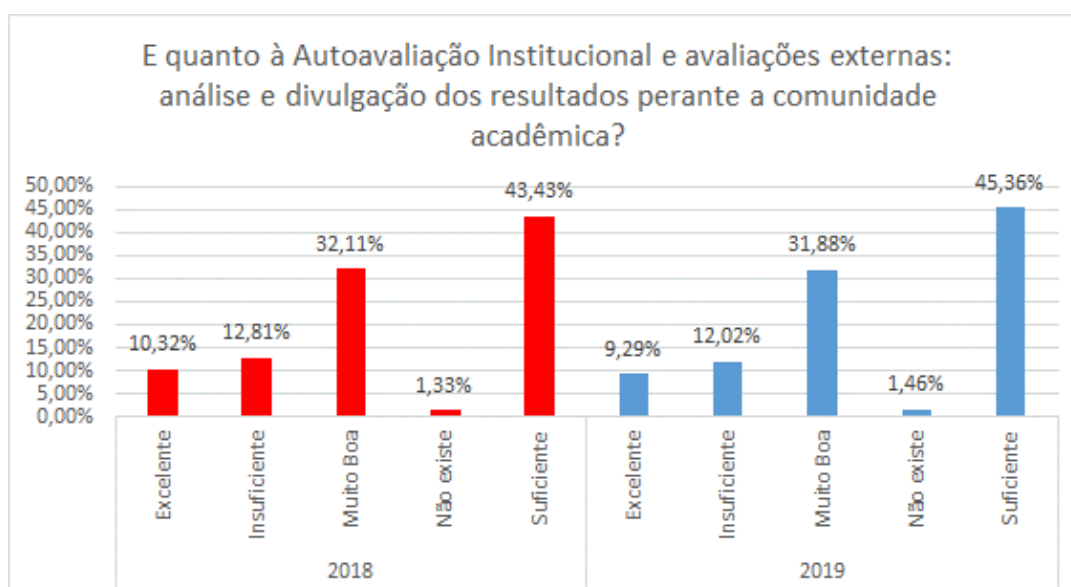


Professores

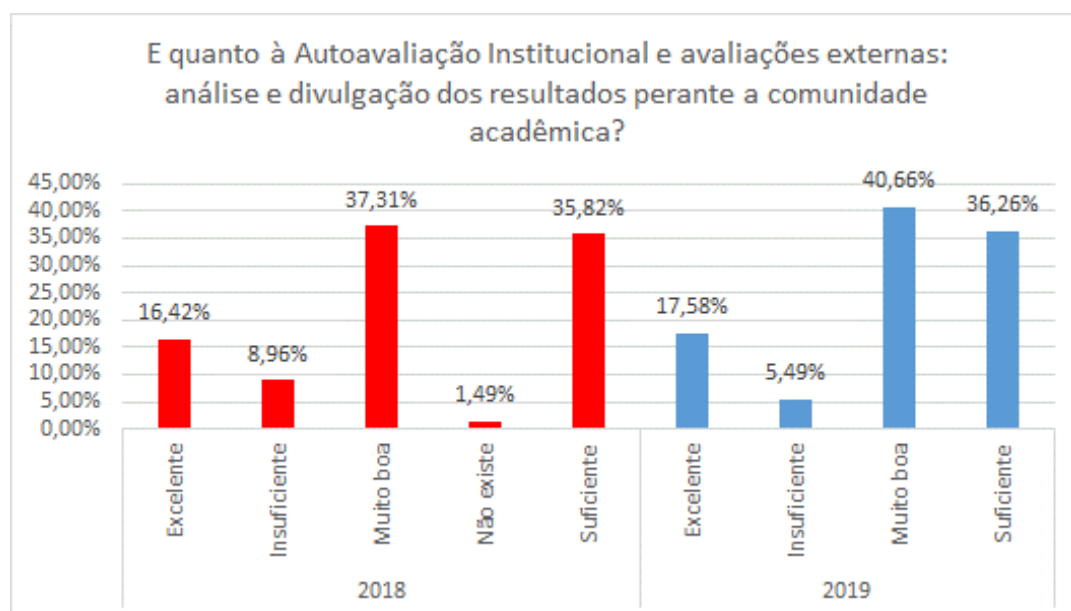


Corpo Técnico Administrativo

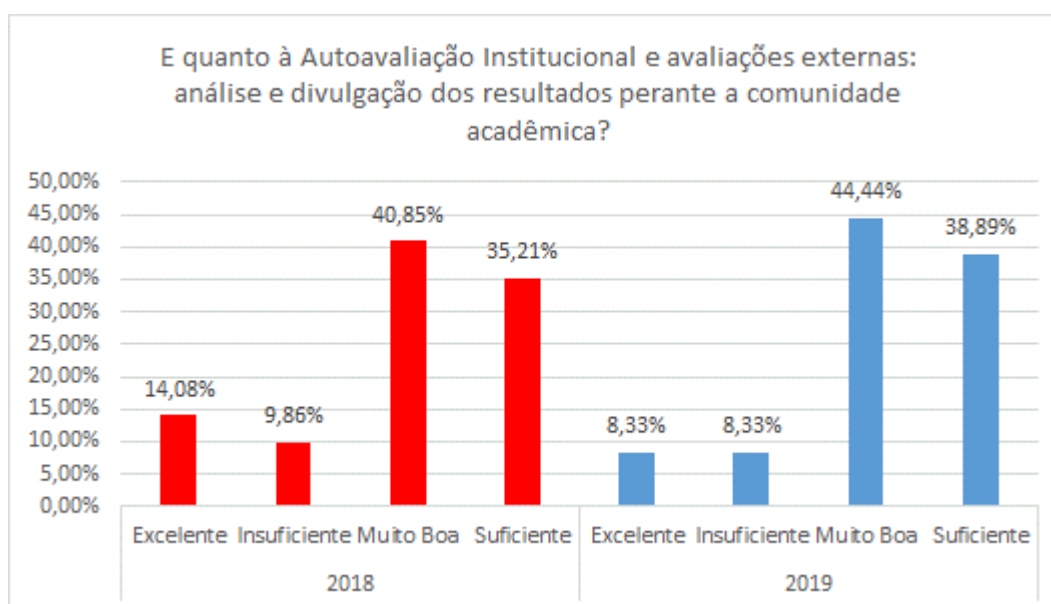
Em relação a auto avaliação institucional, referente a participação da comunidade acadêmica junto a CPA pela visão dos acadêmicos, constatou-se em 2018 e 2019 que 88% dos respondentes estão satisfeitos. Os professores apontaram 90% de satisfação no ano de 2018 e 89% em 2019, muito semelhante ao corpo discente. Já o corpo técnico administrativo apontou 86% de satisfação em 2018 e 83% no ano de 2019, ambos os grupos avaliaram de forma satisfatória o item referente a auto avaliação institucional, porém um número um pouco mais baixo pela percepção do corpo técnico administrativo.



Acadêmicos

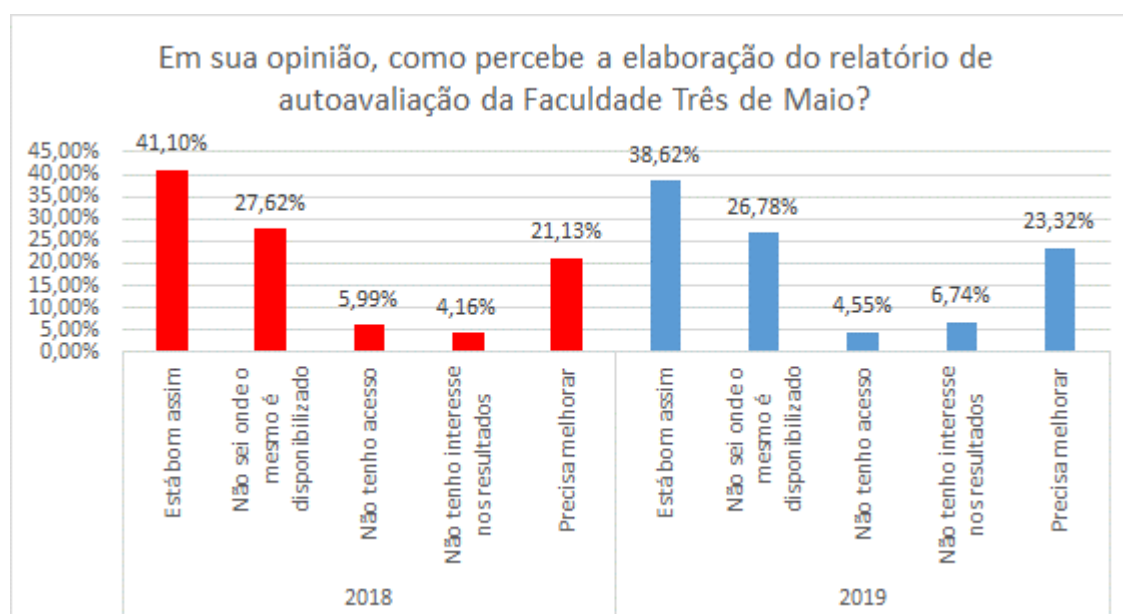


Professores

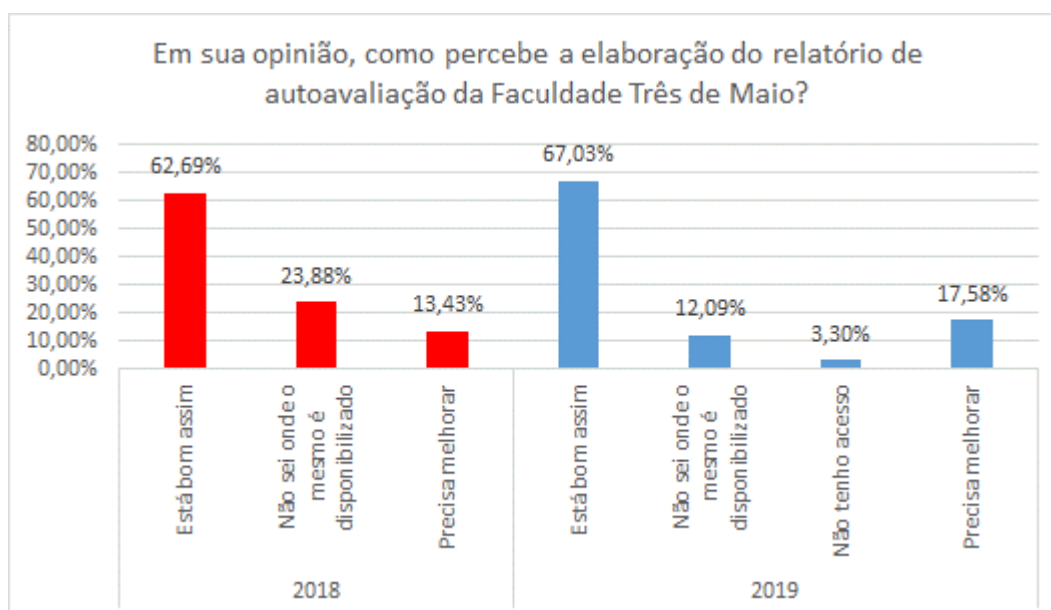


Corpo Técnico Administrativo

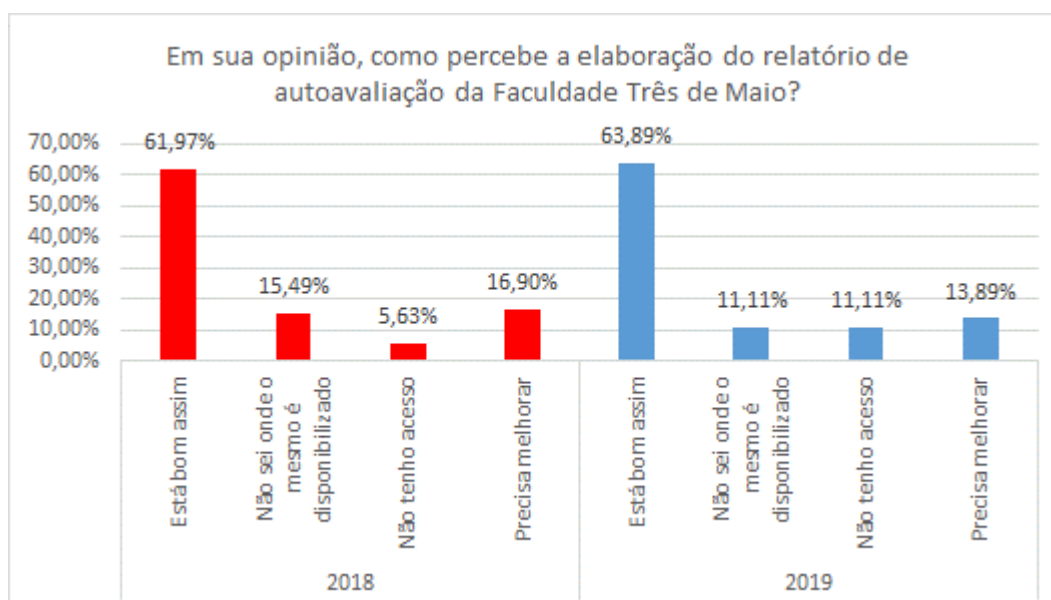
Em relação a autoavaliação institucional e avaliações externas referentes a análise e divulgação dos resultados perante a comunidade acadêmica pela visão dos acadêmicos, constatou-se em 2018 que 86% consideraram estarem satisfeitos e aproximadamente 87% no ano de 2019. Os professores apontaram 89% de satisfação em 2018 e aproximadamente 95% em 2019. Já o corpo técnico administrativo apontou 90% de satisfação em 2018 e quase 92% no ano de 2019. Pode-se perceber que a IES, foi bem avaliada, pois o índice mais baixo de avaliação foi de 86% pelos acadêmicos no ano de 2018, o que ainda pode ser considerado um valor bem expressivo de satisfação neste item.



Acadêmicos



Professores



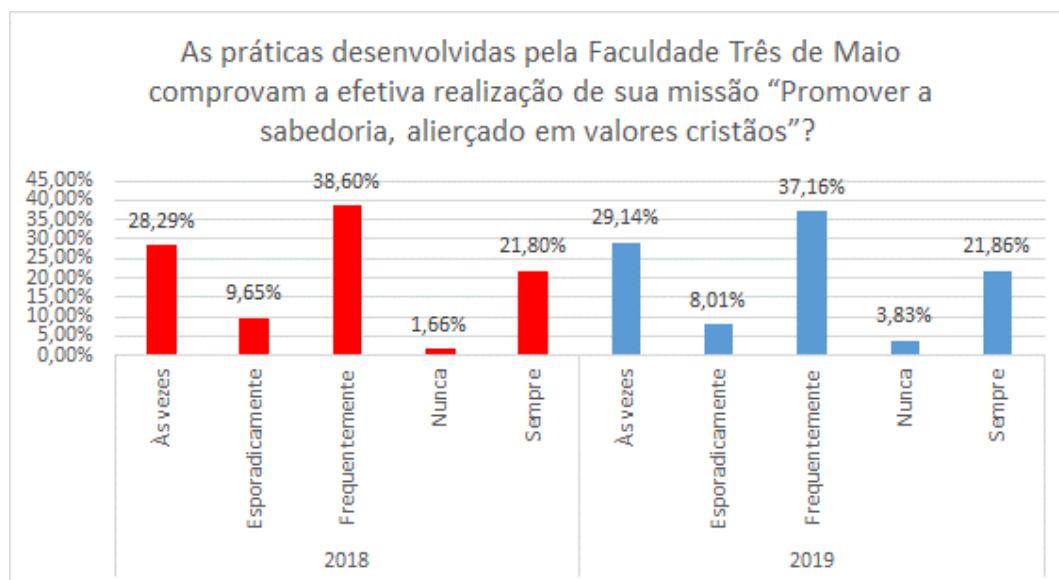
Corpo Técnico Administrativo

Referente a elaboração do relatório de autoavaliação da IES, pela visão dos acadêmicos percebe-se que precisam ser feitas ainda mais atividades para que os mesmos possam perceber sua importância e de fato qual o sentido da existência do relatório, apesar de nas perguntas anteriores referentes ao relatório da CPA apresentarem um valor bem expressivo de satisfação no que se refere a autoavaliação e participação, porém especificamente na elaboração do relatório apenas 62% acreditam que está bom assim, tendo 28% de respondentes no ano de 2018 que diz que não sabe onde o mesmo é disponibilizado apesar da CPA vir fazendo um trabalho mais intenso de

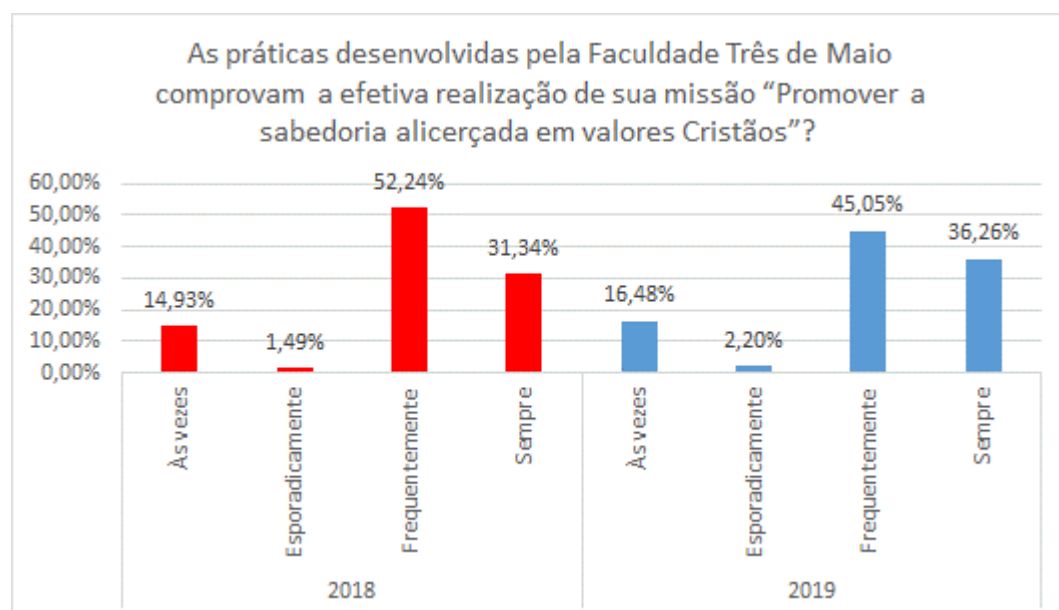
divulgação do mesmo, colocando inclusive no portal do acadêmico durante todo o ano para consulta. No ano de 2019 foi enviado o relatório por e-mail para todos os estudantes, para que tivessem acesso ao mesmo, sem precisar acessar nada, porém mesmo assim no ano de 2019 tem-se um percentual de aproximadamente 27% dos estudantes que responderam que não sabem onde o mesmo é disponibilizado. Em relação aos professores 63% responderam estar bom assim e 24% apontaram que não sabem onde o mesmo é disponibilizado no ano de 2018. No ano de 2019 foi enviado também por e-mail o relatório para todos os professores, com isso conseguiu-se melhorar um pouco a satisfação dos mesmos, pois 67% disse que está bom assim, mas apesar dessa estratégia do e-mail, ainda existe aproximadamente 15% que respondeu que não tem acesso ou não sabe onde o mesmo é disponibilizado. Para o corpo técnico administrativo no ano de 2018, 62% mencionaram que está bom assim e 16% apontou que o mesmo precisa melhorar, no ano de 2019 estes percentuais foram de aproximadamente 64% e 14% respectivamente. A IES e a CPA vem trabalhando para melhorar a forma de divulgação e disponibilização do relatório, mas ainda precisa melhorar para aumentar esses percentuais, salientando que foi utilizada a mesma forma de divulgação para ambos os grupos e para todos o relatório fica no portal durante todo o ano letivo para que tenham acesso ao mesmo e desde 2019 o mesmo está sendo enviado por e-mail a todos.

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

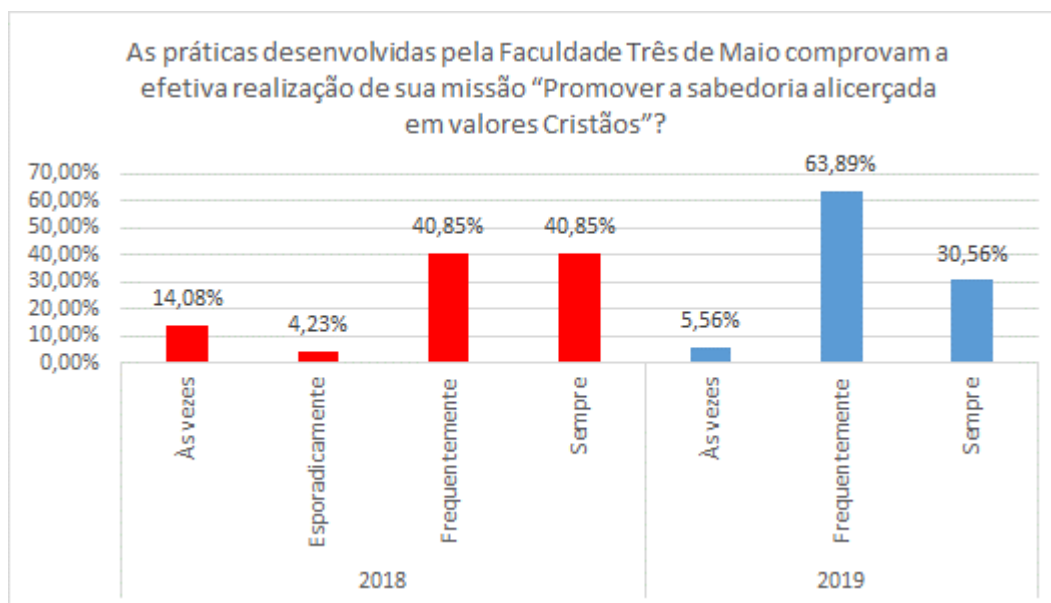
Agrupar as Dimensões 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição.



Acadêmicos

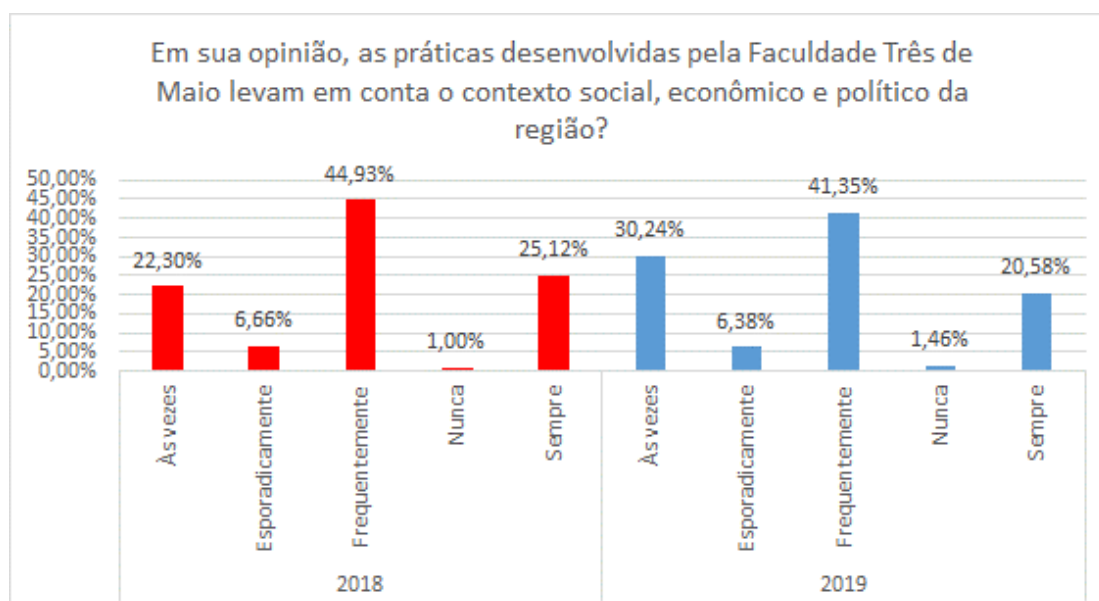


Professores

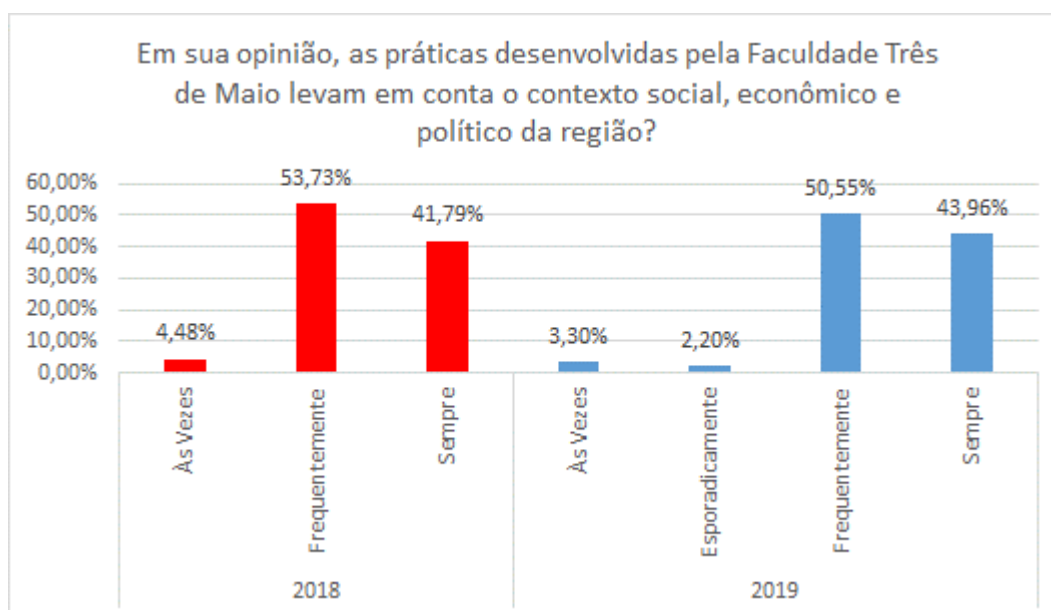


Corpo Técnico Administrativo

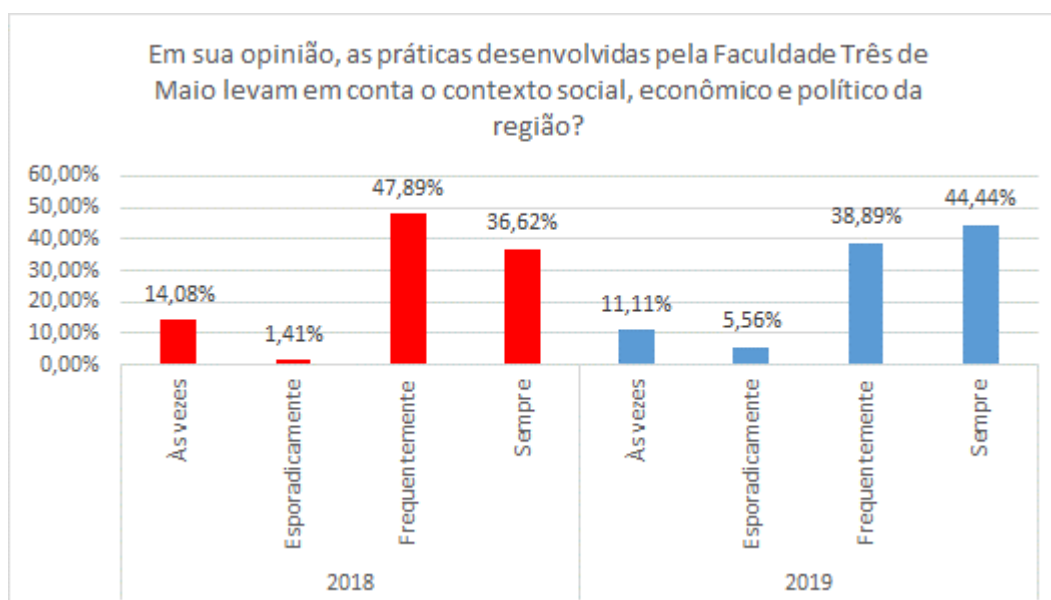
Quanto as práticas desenvolvidas pela Faculdade referentes a sua Missão, constatou-se em 2018 que aproximadamente 88% dos acadêmicos percebe a missão da IES como às vezes, frequentemente e sempre e esse percentual se repete no ano de 2019. Já para os professores, essa percepção ficou em 98% no ano de 2018 e aproximadamente o mesmo percentual em 2019. Dentro o corpo técnico administrativo, 96% de percepção como às vezes, frequentemente e sempre são desenvolvidas no ano de 2018 e 100% dos respondentes no ano de 2019 nas mesmas condições de respostas. Com isso pode-se perceber que a IES está conseguindo manter e deixando claro sua missão perante todos os respondentes, obtendo um percentual um pouco menor no grupo dos acadêmicos, mas mesmo assim um percentual elevado.



Acadêmicos



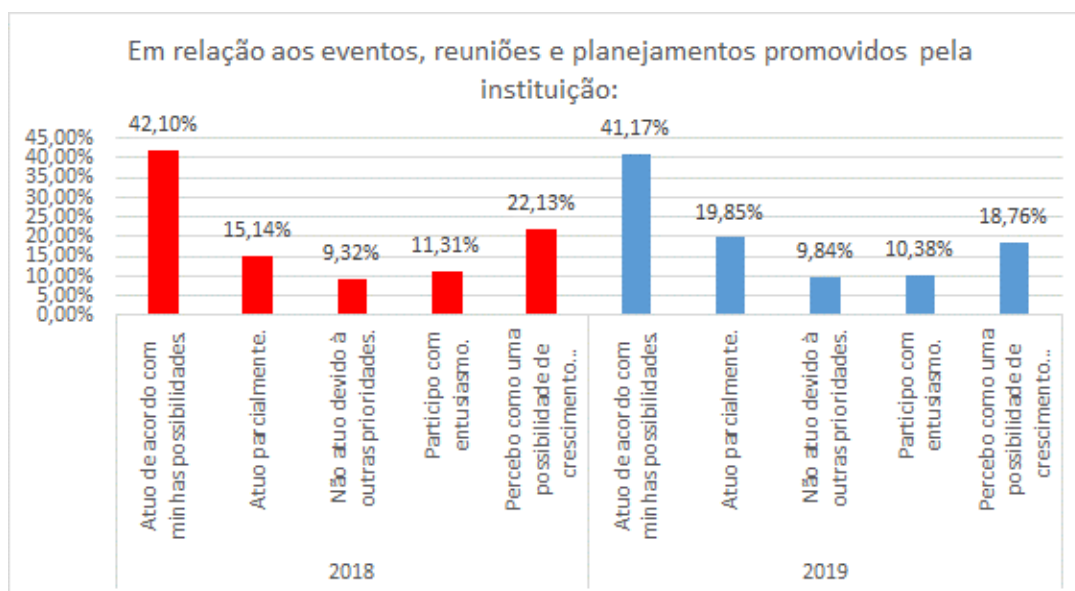
Professores



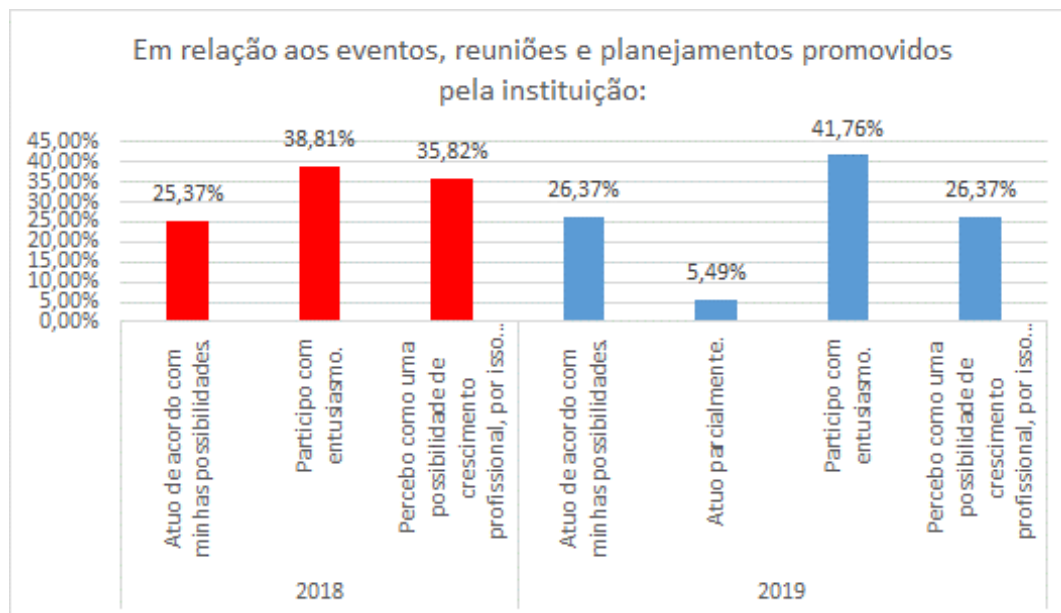
Corpo Técnico Administrativo

Em relação as práticas desenvolvidas pela Faculdade levar em conta o contexto social, econômico e político na região percebe-se que 70% dos acadêmicos responderam que sempre e frequentemente isso acontece no ano de 2018, no ano de 2019 esse percentual foi próximo de 62%. Os professores apontaram 96% de respostas frequentemente e sempre em 2018 e 94,5% em 2019. Já o corpo técnico administrativo apontou que 85% dos respondentes se consideraram satisfeitos no ano de 2018 e 83% em 2019. Com isso constata-se que a IES está conseguindo manter sua direção ao contexto regional e isto pode ser percebido pela comunidade acadêmica, pois nas três categorias avaliadas obtiveram-se percentuais importantes de satisfação apesar de ter

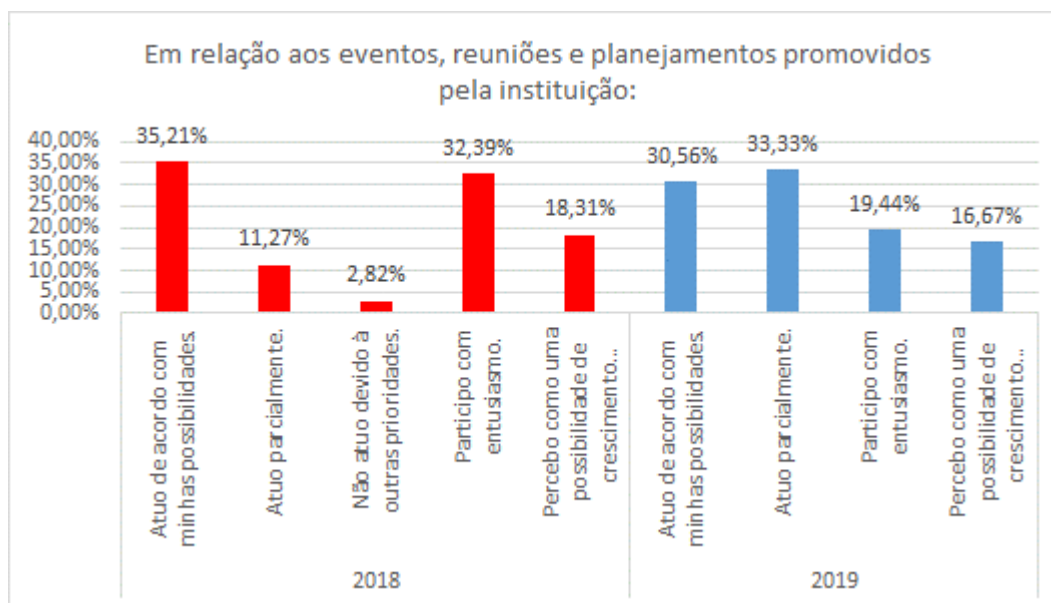
um pequeno decréscimo nos três grupos de respondentes no ano de 2019, onde a mais baixa foi entre os acadêmicos com 62%, mas este ainda pode ser considerado importantes. Sendo assim, a IES deve tentar dar um enfoque maior para os acadêmicos e corpo técnico administrativo para que consiga aumentar um pouco esses percentuais tornando essas práticas mais evidenciadas.



Acadêmicos



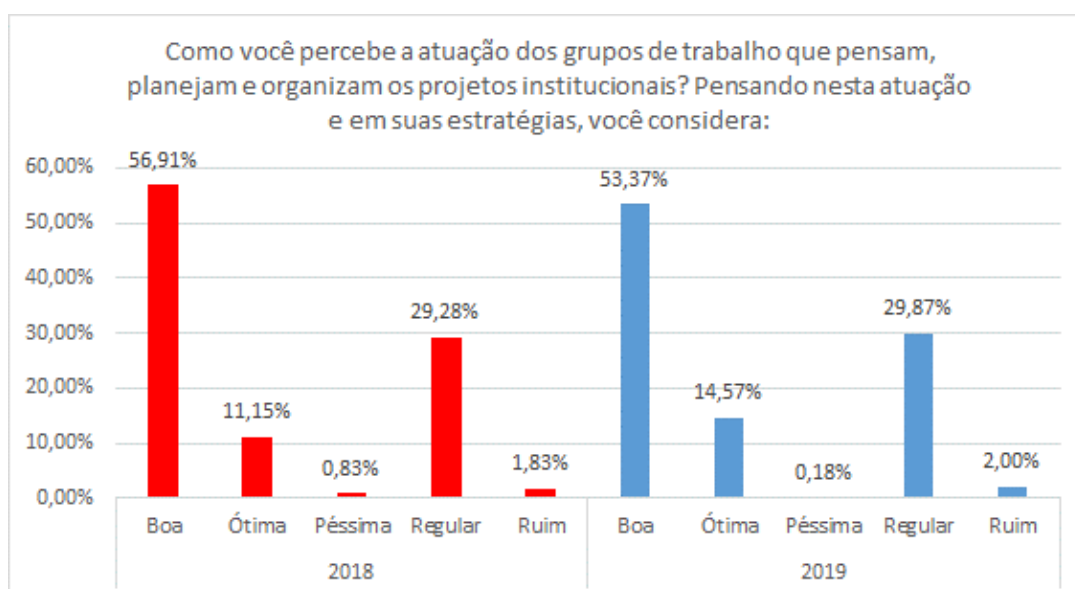
Professores



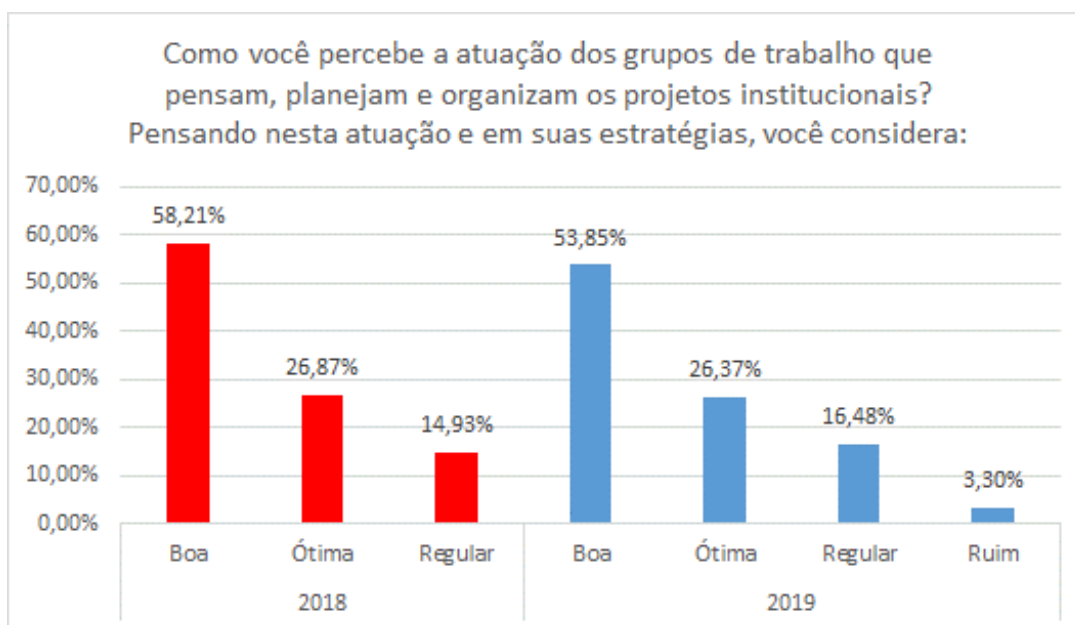
Corpo Técnico Administrativo

Quando a comunidade acadêmica foi indagada sobre sua participação em reuniões e planejamentos promovidos pela Instituição, percebe-se que entre os acadêmicos no ano de 2018, 9,3% não consegue participar devido a outras prioridades, o restante consegue de uma ou de outra forma participar e ainda percebe estas como possibilidade de crescimento com 22% de respondentes. No ano de 2019 os percentuais foram muito semelhantes com algumas pequenas variações. Dentre os professores respondentes no ano em questão de 2018, 36% percebe como uma oportunidade de crescimento e 39% participa com entusiasmo e no ano de 2019 esses percentuais foram 26,3% e quase 42% respectivamente. Em relação ao corpo técnico administrativo, 35% atua de acordo com suas possibilidades e 33% participa com entusiasmo no ano de 2018, já no ano de 2019 esses percentuais foram de 33% e quase 20% respectivamente. A principal variação entre os dois anos foi a resposta atuar parcialmente que atingiu 11% em 2018 e 33% em 2019. A IES deve continuar trabalhando para a flexibilização em outros horários para quem sabe atingir maiores percentuais na próxima avaliação.

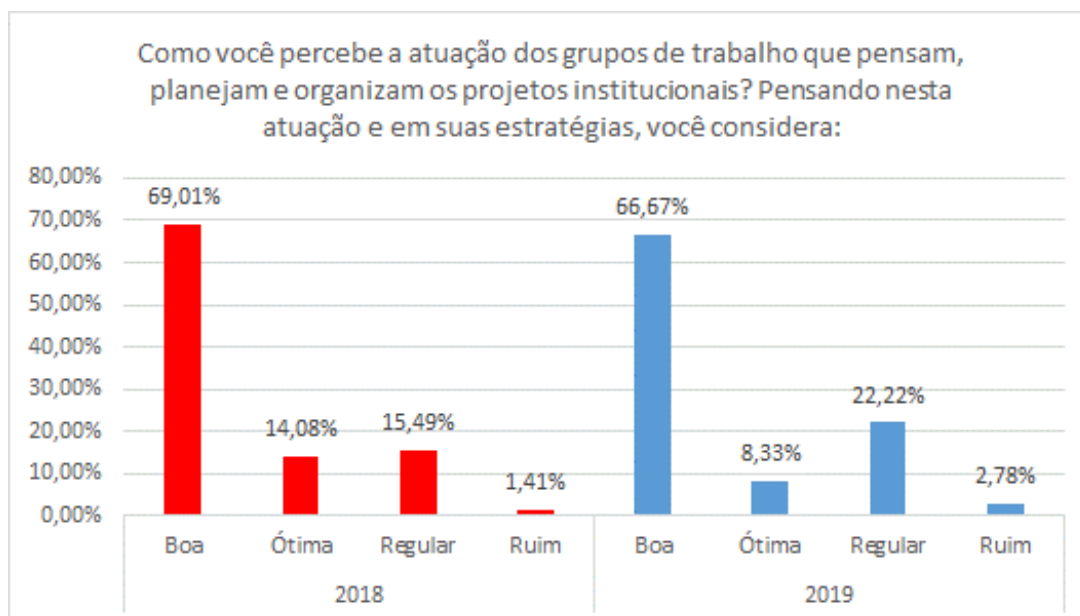
RELATÓRIO COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2019



Acadêmicos



Professores



Corpo Técnico Administrativo

Em relação a percepção por parte da comunidade acadêmica quanto a atuação dos grupos de trabalho que pensam, planejam e organizam os projetos institucionais no ano de 2018 percebeu-se que 68% dos acadêmicos julgaram estarem boas e ótimas e 29% como regular, no ano de 2019 esses percentuais foram praticamente os mesmos. Na visão dos professores, 85% apontaram como boas e ótimas em 2018 e um percentual um pouquinho menor, 80% em 2019. No corpo técnico administrativo, 83% apontou como boa e ótima em 2018 e 75% no ano de 2019. Com isso, podemos perceber que nas três categorias os respondentes apontaram que os grupos de trabalho estão atuando de maneira satisfatória, apesar de uma pequena queda em percentuais no ano de 2019 na visão dos professores e corpo técnico administrativo, porém ainda são percentuais relativamente consideráveis de satisfação nos dois anos e por todo grupo de respondentes.

Foi realizada uma pergunta aberta para toda a comunidade acadêmica (acadêmicos, professores e corpo técnico administrativo) referente a: **Ainda em relação as práticas realizadas para o cumprimento da missão institucional “Promover a sabedoria, alicerçada em valores cristãos”**, destaque, conforme sua percepção, os pontos fortes, fracos e oportunidades de melhorias:

Pela visão dos acadêmicos, obteve-se respostas variadas. A tabulação foi realizada por frequência de respostas. A seguir, apresentam-se os pontos fortes e fracos, sem ordem de importância:

- ✓ Está a contento;

- ✓ Cumpre seu propósito;
- ✓ Pensar em um local para os estudantes que esperam o ônibus depois da aula;
- ✓ Melhorar laboratório de anatomia;
- ✓ Mais palestras, debates e experiência com profissionais das áreas;
- ✓ Como um ponto forte é a presença do pastor (a) em alguns eventos realizados;
- ✓ Desenvolver mais atividades com o público externo;
- ✓ Avisar com antecedência os eventos que acontecerão nas noites;
- ✓ Não acho interessante misturar religião com educação;
- ✓ Não tenho opinião formada sobre;
- ✓ Melhorar iluminação e segurança na UTM;
- ✓ Melhorar bebedouros de água e quentinhas;
- ✓ Ampliação do espaço de convivência;
- ✓ Colocar vidros nos corredores, quando chove molha tudo;
- ✓ Maior participação da comunidade;
- ✓ Salas mais descontraídas;
- ✓ Aumentar e melhorar os laboratórios;
- ✓ Dividir os valores das notas em mais notas;
- ✓ Possibilitar momentos como o OPS para os acadêmicos no lugar do Joia;
- ✓ Um pouco mais de flexibilização com os acadêmicos;
- ✓ Está tudo de acordo;
- ✓ Melhorias nos banheiros e espaços de convivência;
- ✓ Diminuir o peso do SAIS;
- ✓ Pouco incentivo e momentos para isso;
- ✓ Não precisa ser tão evidenciado, pois cada um segue uma linha e não precisa ser a mesma da IES;
- ✓ Maior divulgação dos valores cristãos;
- ✓ Está ótimo;
- ✓ Falta alguns professores colocarem em prática;
- ✓ Melhorar a estrutura geral da UTM;
- ✓ Pouca divulgação;
- ✓ Melhorar ainda mais o sinal da net;
- ✓ Investir no prédio 7;
- ✓ Colocar ar na biblioteca (UTM, na sala de fundamentos e nos Lab);
- ✓ Manter o ensino de forma laica, aí não dá conflitos;

- ✓ Melhorar infraestrutura de rede;
- ✓ Não tenho interesse em responder/destacar;
- ✓ Melhorar net no prédio 5;
- ✓ Melhorar lanches do bar;
- ✓ Melhorar bebedouros de água;
- ✓ Mais eventos acadêmicos;
- ✓ Falta impressão colorida na UTM;
- ✓ Mais interação entre as turmas;
- ✓ Não percebo isso na IES;
- ✓ Valor elevado inscrição SAPS;
- ✓ Falta guarda na UTM.

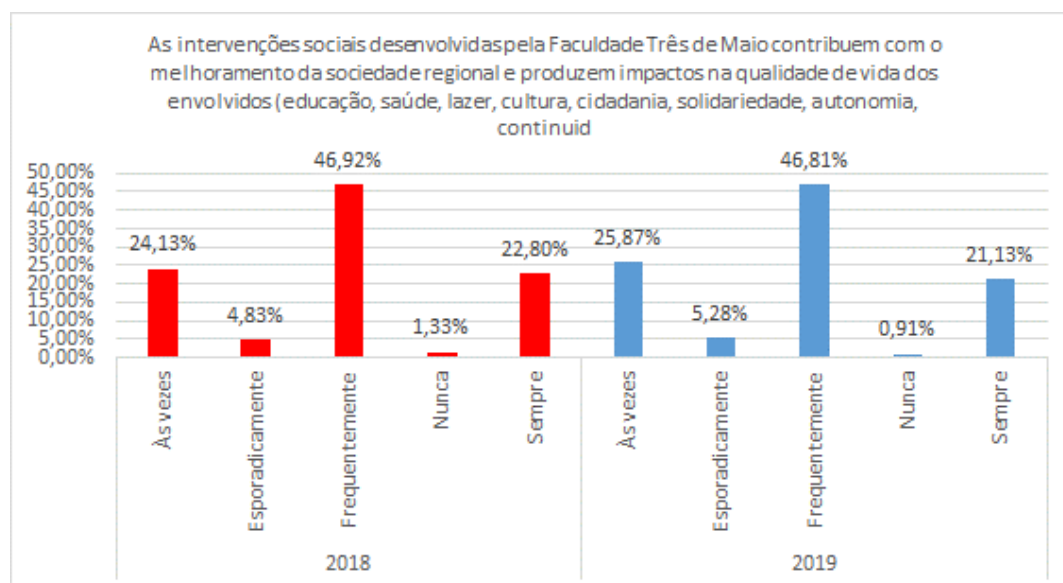
Pontos fortes e fracos apontados pelos professores:

- ✓ Maior aproximação dos professores com a direção;
- ✓ Ampliar parcerias com empresas privadas e outras instituições;
- ✓ Melhorar a comunicação interna;
- ✓ Compartilhar mais as decisões;
- ✓ Mais projetos com a comunidade geral (integração);
- ✓ Mais momentos de formação continuada;
- ✓ Proporciona capacitação ao corpo docente;
- ✓ Maior integração entre cursos afins ou não necessariamente afins;
- ✓ Mais aproximação com a comunidade;
- ✓ Valorizar mais as pessoas;
- ✓ Aproximar mais a academia com a sociedade;
- ✓ Trazer mais a comunidade para dentro, ir mais ao encontro dos problemas da comunidade.

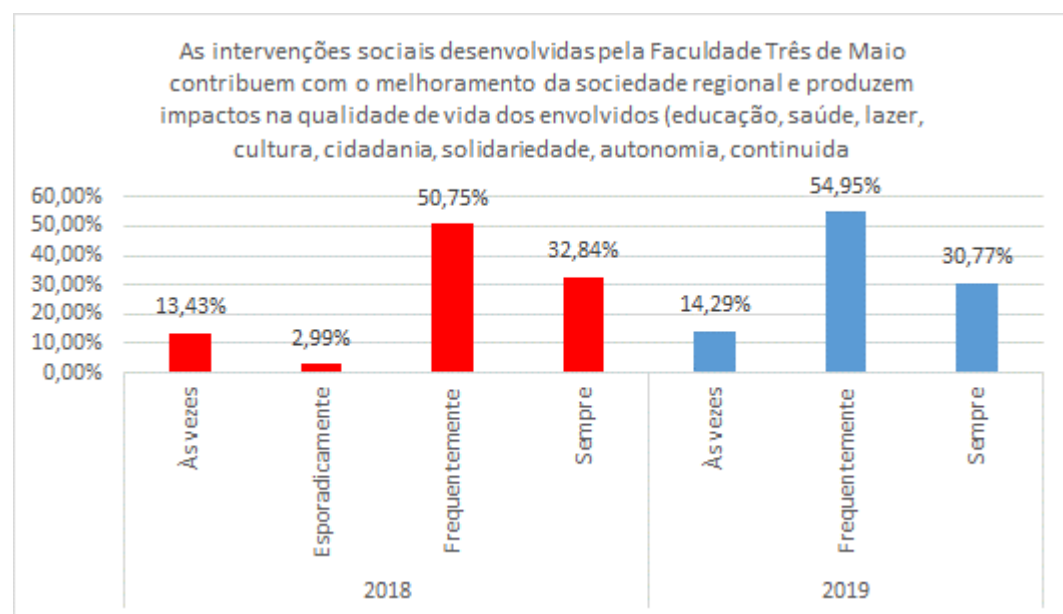
Pontos fortes e fracos na visão do corpo técnico administrativo:

- ✓ Oferecer mais cursos para qualificar os funcionários;
- ✓ Melhorar comunicação interna;
- ✓ Respeito aos diferentes credos;
- ✓ Envolver mais os colaboradores;
- ✓ Bem organizada;
- ✓ Mais informações para todos;

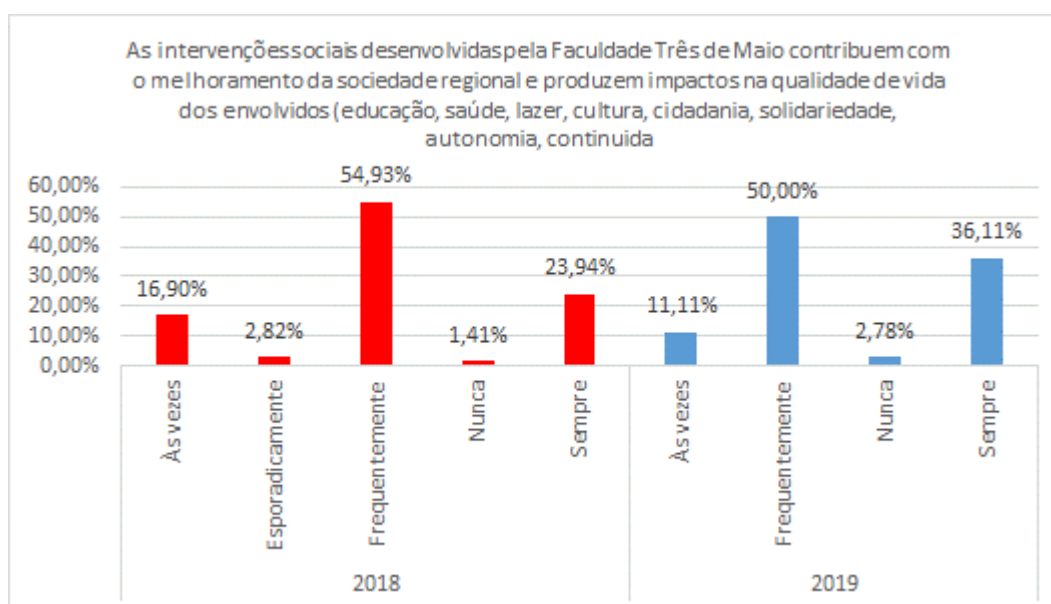
✓ Qualidade do ensino.



Acadêmicos

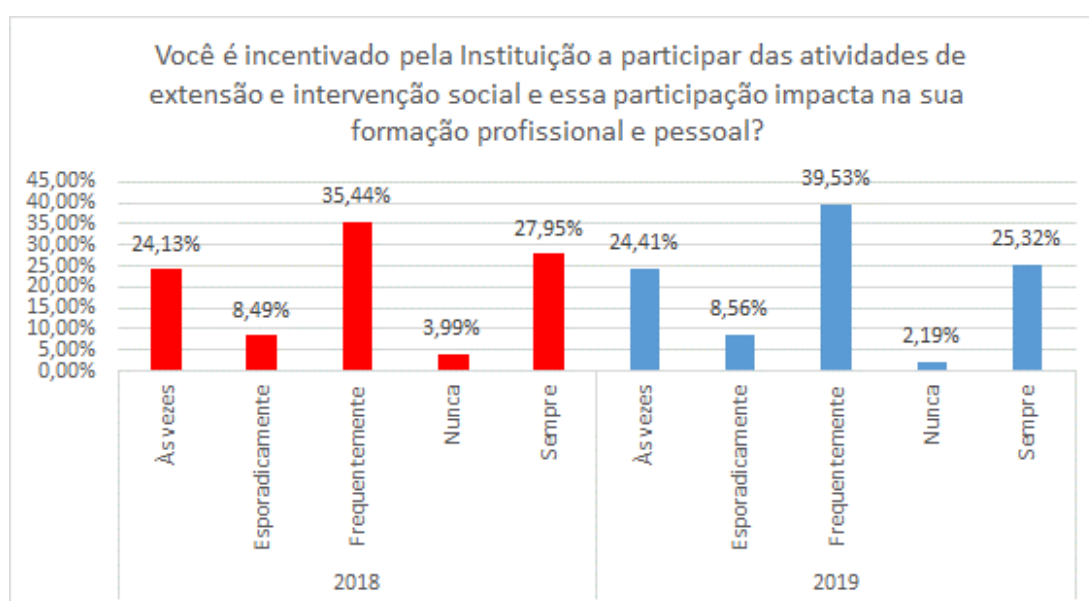


Professores



Corpo Técnico Administrativo

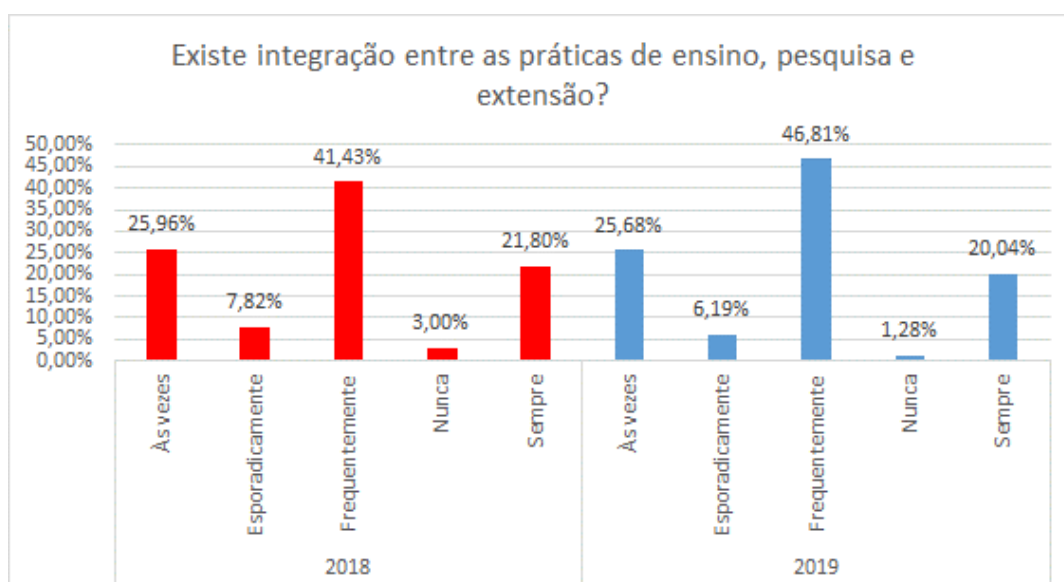
Em relação as intervenções sociais desenvolvidas pela IES contribuírem para o melhoramento da sociedade regional, percebe-se que 70% dos acadêmicos acreditam que estas intervenções aconteceram sempre e frequentemente no ano de 2018, já no ano de 2019 esses percentuais foram de 68%. Perante o olhar dos professores, no ano de 2018 esses percentuais atingiram 84% e quase 86% no ano de 2019 e na visão do corpo técnico administrativo quase 79% em 2018 e 86% em 2019 apontaram que essas intervenções acontecem sempre e frequentemente. Com isso, nota-se que as intervenções desenvolvidas pela IES estão sendo percebidas pela comunidade acadêmica.



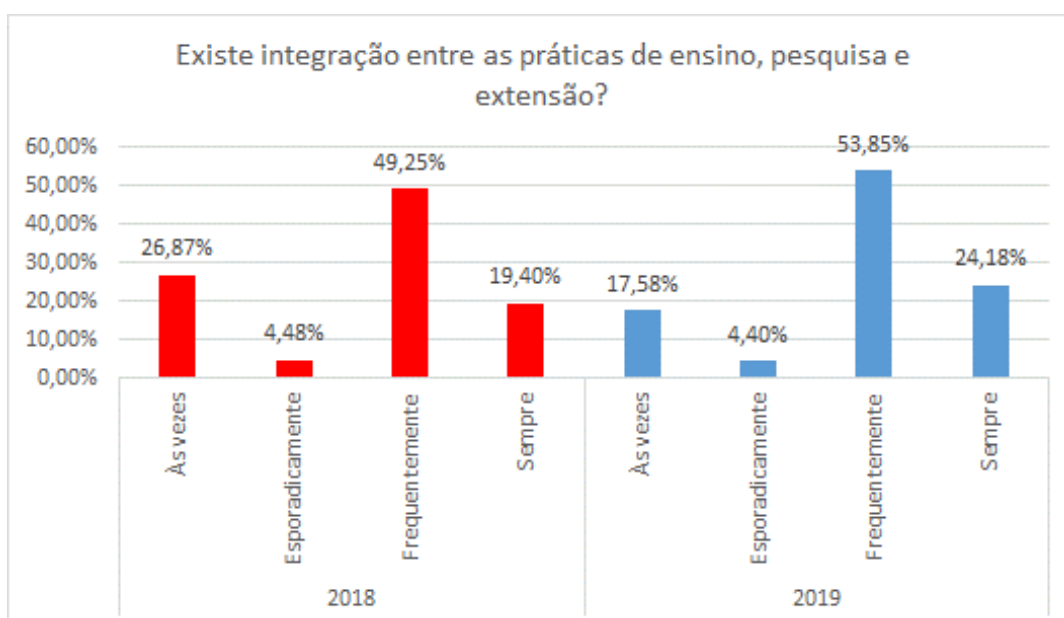
Acadêmicos



Quando os acadêmicos foram indagados se são incentivados pela IES a participar das atividades de extensão e se esta participação impacta na sua formação profissional, 63% dos acadêmicos disseram que isso acontece sempre ou frequentemente e ainda 24% às vezes no ano de 2018. No ano de 2019 esses percentuais foram praticamente os mesmos. Para os professores 60% responderam que causam impactos sempre e frequentemente e 25% causam às vezes no ano de 2018 e 73,6% e 16,5% respectivamente no ano de 2019. Com isso percebe-se que ambos os grupos (acadêmicos e professores) acreditam que está ocorrendo este incentivo e percebem que estas atividades impactam de alguma forma sua formação pessoal e profissional, mas ainda pode-se trabalhar para aumentar esses percentuais, apesar de perceber um aumento em percentuais de satisfação entre os anos envolvidos.



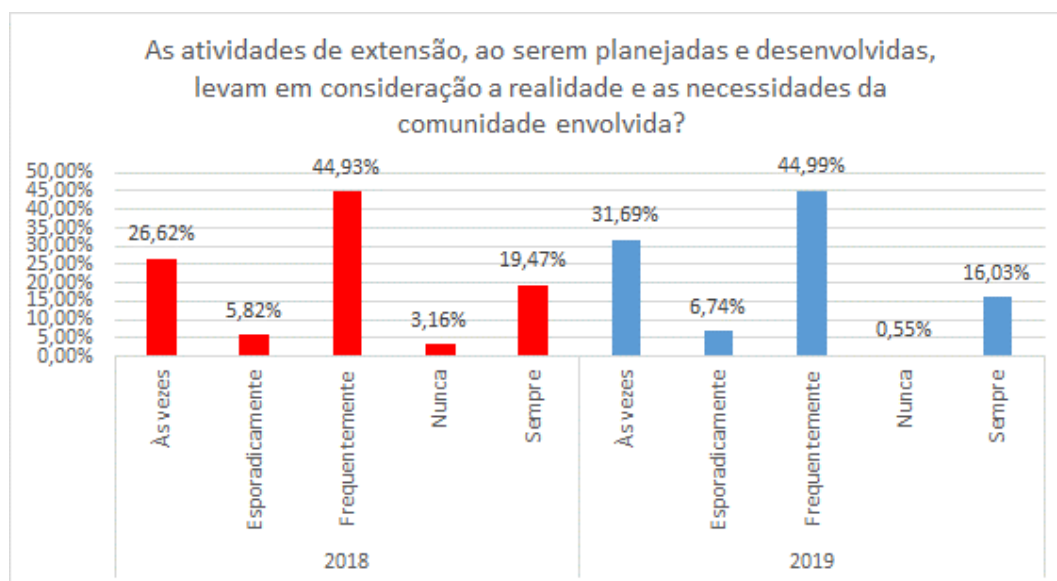
Acadêmicos



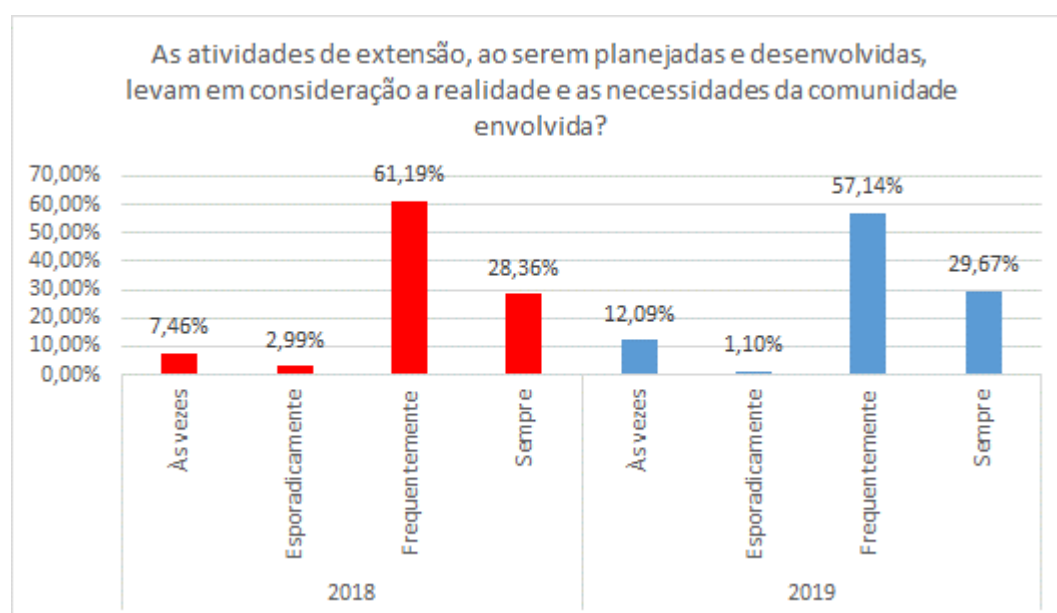
Professores

Em relação a existência de integração entre as práticas de ensino, pesquisa e extensão, se observa que 63% dos acadêmicos respondentes apontam que existe sempre e frequentemente e ainda 26% apontou que acontece às vezes essas práticas no ano de 2018, já no ano de 2019 esses percentuais foram 66,8% e 25,7% respectivamente. Na visão dos professores em 2018 obteve-se um percentual de 68% que percebe esta integração sempre e frequentemente e ainda 27% destacou que acontece às vezes, no ano de 2019 esses percentuais foram de 78% e 17,6% respectivamente. Com isso constata-se que os dois grupos estão percebendo esta

integração, com avanços no ano de 2019 comparando a 2018, porém ainda é possível melhorar esta integração.



Acadêmicos



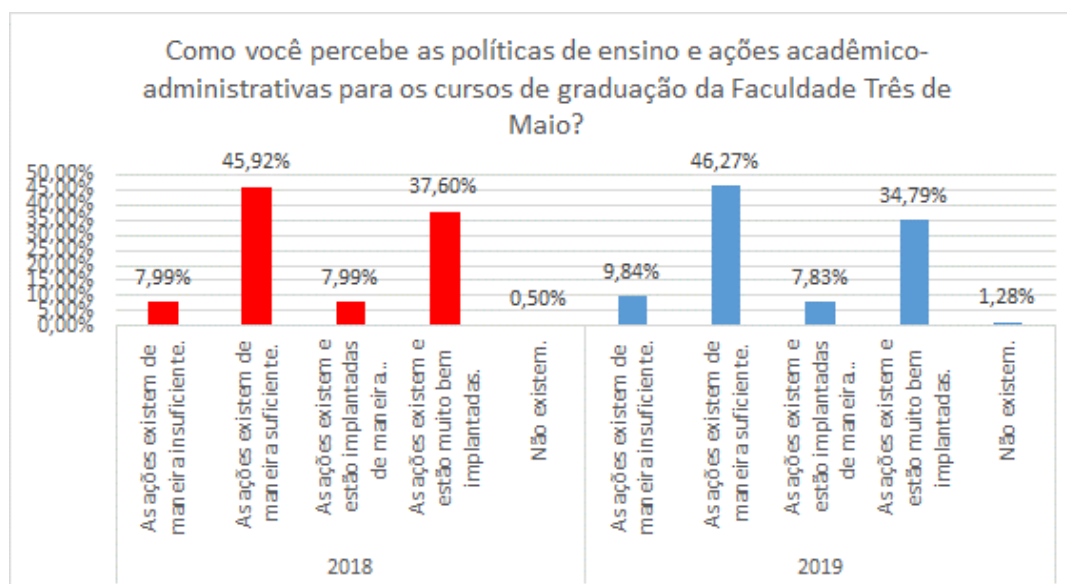
Professores

Quando foram indagados referente as atividades de extensão e se estas são desenvolvidas e pensadas de acordo com as necessidades da comunidade envolvida, constatou-se em 2018 que 91% dos acadêmicos acreditam que isso acontece, na pior das hipóteses às vezes, destes 64% apontaram que levam em consideração sempre e frequentemente. No ano de 2019, esses resultados foram de 92,7%, destes 31,7% apontaram que acontece as vezes. Na visão dos professores em 2018 esse resultado foi de aproximadamente 97%, destes, 8% apontaram às vezes e em 2019 esse percentual

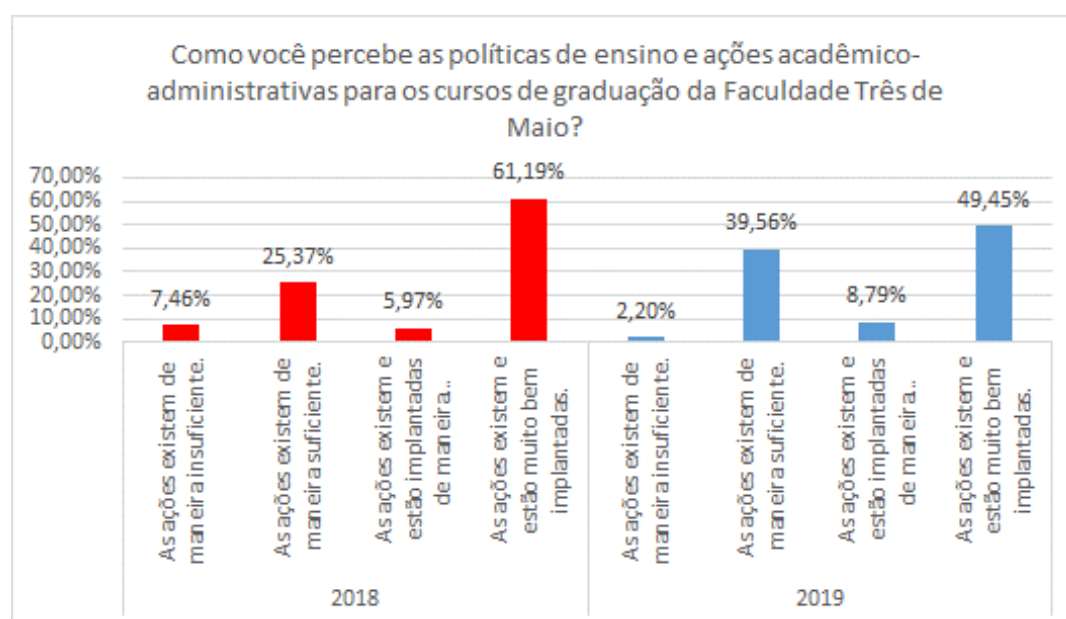
foi de 98,9% e destes, 12% apontou como as vezes. Percebe-se um percentual relativamente alto de satisfação nos dois grupos de respondentes. Imagina-se que os percentuais mais altos no grupo dos professores, se faz pelo fato de os mesmos estarem diretamente mais envolvidos no processo do que os acadêmicos.

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Agrupar as Dimensões Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes.



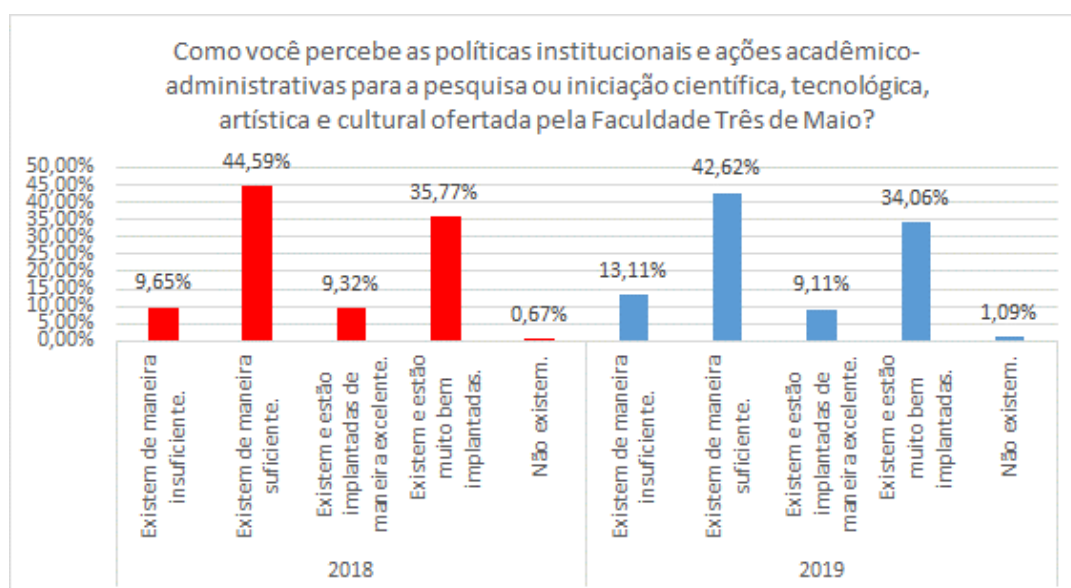
Acadêmicos



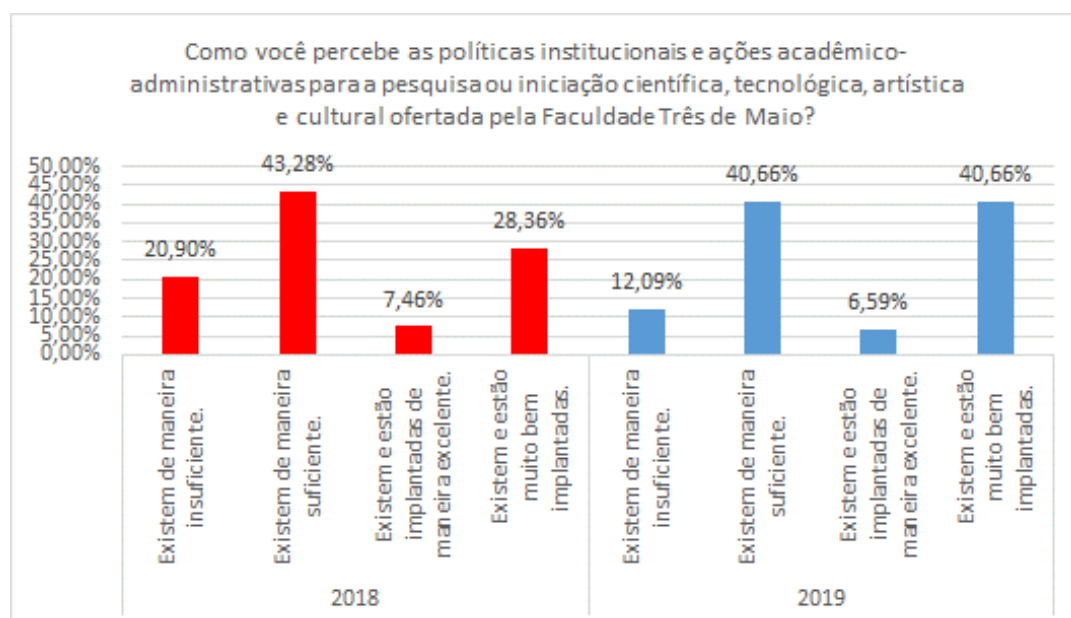
Professores

Em relação a percepção das políticas de ensino e ações administrativas da IES, no ano de 2018, 92% dos acadêmicos as consideram satisfatórias, pois estes responderam que atendem de maneira suficiente 46%, estão muito bem implantadas 38% e ainda 8% que estão implantadas de maneira excelente, no ano de 2019 os percentuais foram, 46,3%, 34,8% e quase 8% respectivamente. Na visão dos

professores, o percentual de satisfação em relação a esse item avaliado também ficou em 92% no ano de 2018, pois os mesmos responderam que atendem de maneira suficiente 25%, estão muito bem implantadas 61% e ainda 6% que estão implantadas de maneira excelente e no ano de 2019, os percentuais foram 49,5% que estão bem implantadas, 39,6% de maneira suficiente e 8,8% de maneira excelente. Com isso, percebemos que tanto professores como acadêmicos estão satisfeitos com as políticas que estão sendo implementadas tanto em 2018 como em 2019.



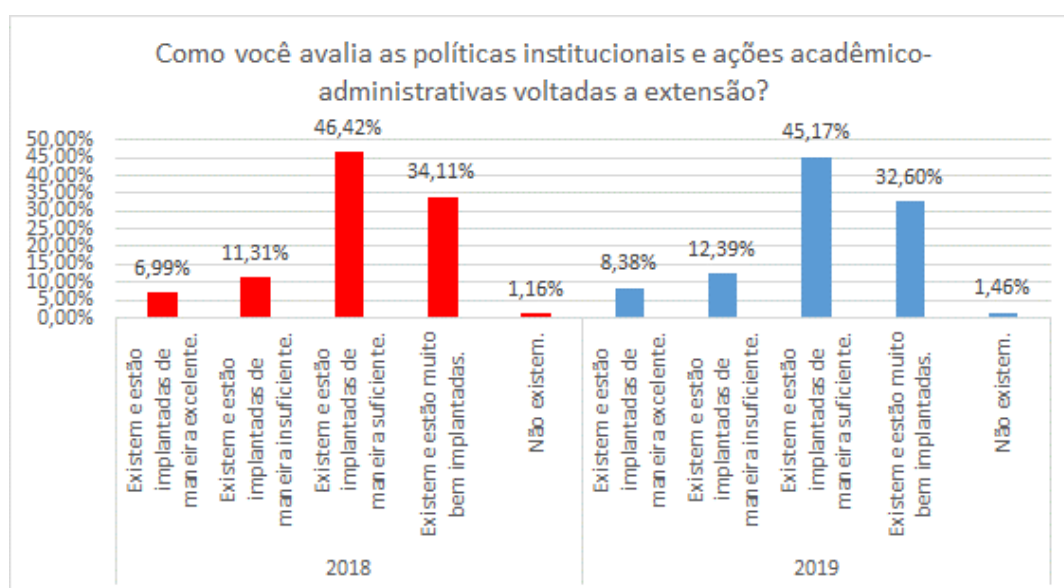
Acadêmicos



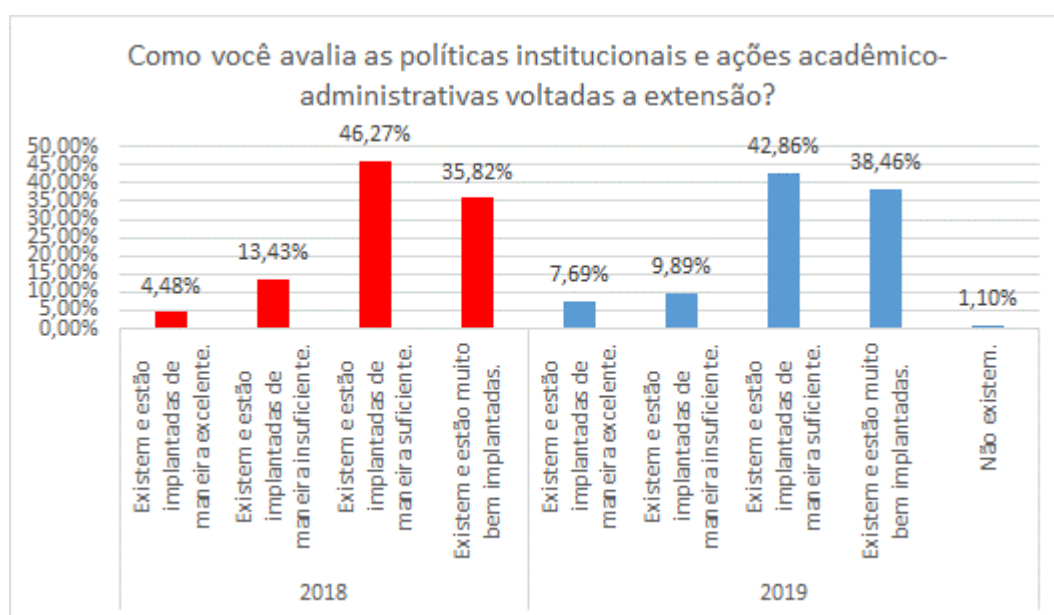
Professores

Referente a como os acadêmicos e professores percebem as políticas institucionais e ações acadêmico administrativas para a pesquisa ou iniciação científica

constatou-se que 89% dos acadêmicos responderam estar satisfeitos com essas políticas no ano de 2018 e no ano de 2019 esse percentual foi um pouquinho mais baixo, atingindo próximo de 86%. Na visão dos professores esse percentual foi de 79% em 2018 e próximo de 88% no ano de 2019. A IES teve uma pequena melhora no grupo de professores que estavam descontentes neste ano de 2019, conseguiu baixar de 21% para 12%, já no grupo de acadêmicos as diferenças foram poucas. Percebe-se com isso que a IES conseguiu contemplar um pouco mais os desejos dos professores no ano de 2019.

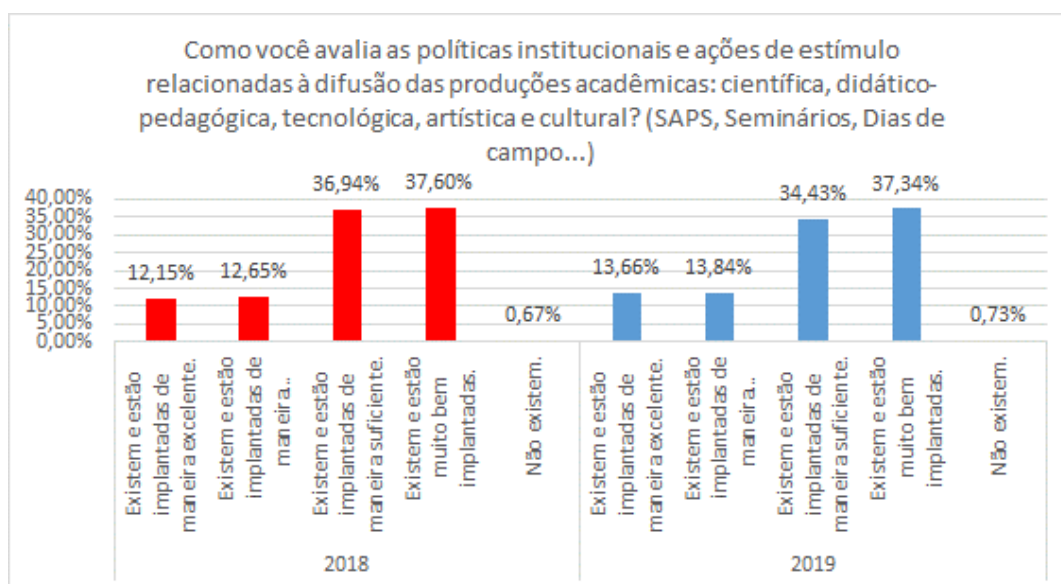


Acadêmicos

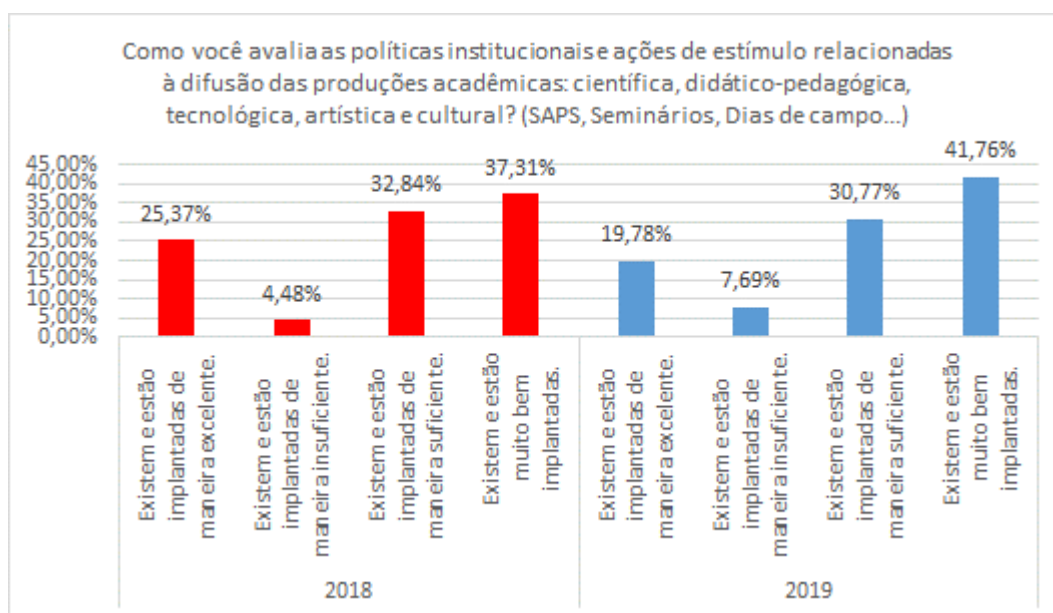


Professores

Em relação as políticas institucionais voltadas a extensão houve pouca variação nas respostas dos acadêmicos e professores em 2018, pois ambos percebem quase que da mesma forma estas políticas com 1% de variação somente. Com 88%, os acadêmicos apontaram que as mesmas são satisfatórias, e dentre os professores esse percentual foi de 87%. No ano de 2019, na visão dos acadêmicos 86% apontaram satisfação e os professores 89%, muito pouca variação nos dois grupos novamente. Sendo assim, pode-se concluir que ambos os grupos apontaram estar de acordo com as políticas implantadas pela IES voltadas a extensão.



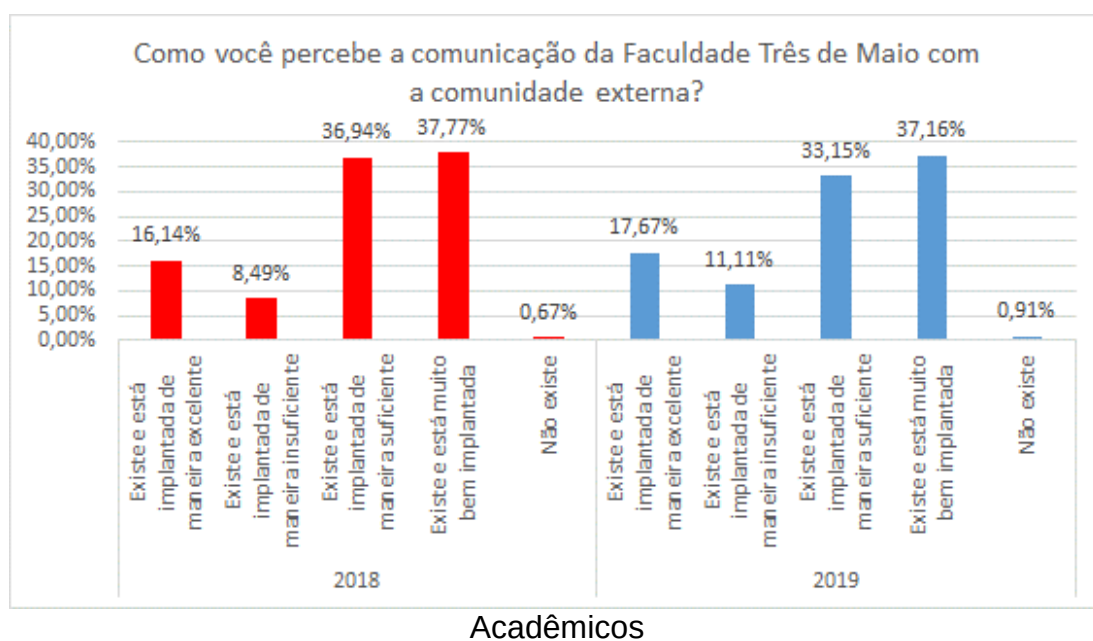
Acadêmicos

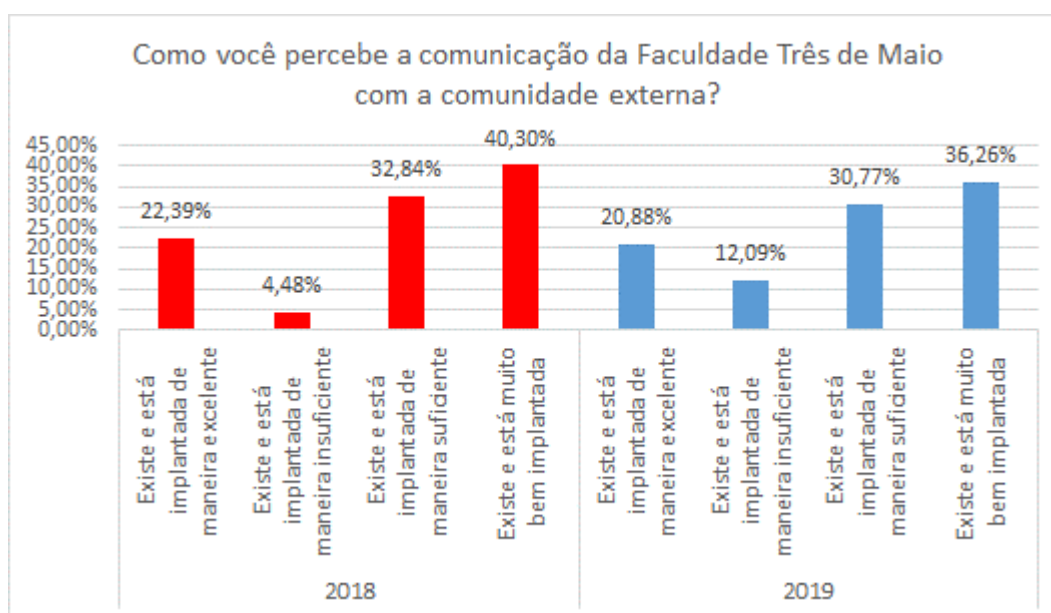


Professores

Referente as políticas institucionais e ações voltadas a produção acadêmica, como o Salão de Pesquisa, seminários entre outros, ambos os respondentes atribuíram

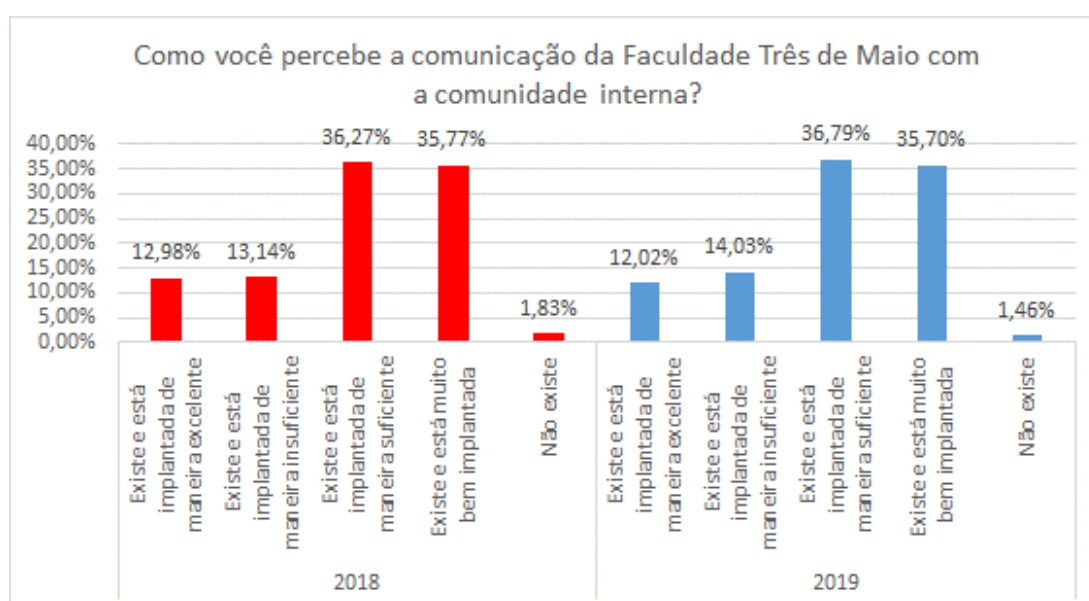
boas avaliações para este item. Por parte dos acadêmicos no ano de 2018, somente 13% acreditam estarem insuficiente, os demais julgaram estar boas e bem implantadas e no ano de 2019, 13,8% de insatisfação, houve, no entanto, um percentual um pouco maior de insatisfação perante os acadêmicos. Já por parte dos professores, em 2018, 5% apontaram estar insuficiente os demais acreditam que estão suficientes e bem implantadas e no ano de 2019, 7,7% de insatisfação. Assim, podemos perceber que a IES vem mantendo um padrão bem elevado de satisfação pelos grupos envolvidos no que se refere as políticas institucionais relacionadas as produções acadêmicas independentemente do tipo do evento e por quem foi avaliado, mostrando que a IES se preocupa com as produções acadêmicas, no entanto no ano de 2019 houve um aumento de insatisfação principalmente pelos professores, pode ser em virtude do principal evento de pesquisa da IES, SAPS ter passado por uma reestruturação maior do evento como um todo.



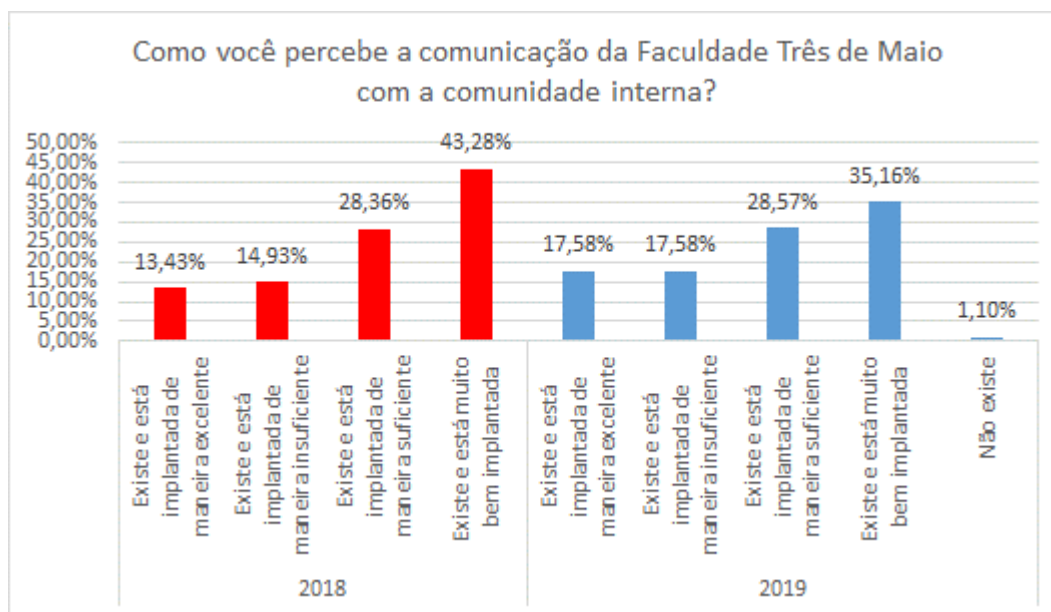


Professores

No quesito comunicação da IES com a comunidade externa pela visão dos acadêmicos, em 2018 pode-se constatar que 91% apontaram estarem satisfeitos, e apenas 9% mencionaram que estão insatisfeitos e no ano de 2019 esse percentual foi um pouco maior, atingindo 11% de insatisfação. Na visão dos professores, em 2018, apenas 5% apontaram estar insuficiente esta ação e os demais que está bem realizada e no ano de 2019 aumentou para 12% o percentual de insatisfação. Ainda, podemos dizer que nas dimensões avaliadas a comunicação da IES com a comunidade externa vem sendo muito bem avaliada, porém nos dois grupos houve um percentual de insatisfação maior do que em 2018, principalmente entre os professores.

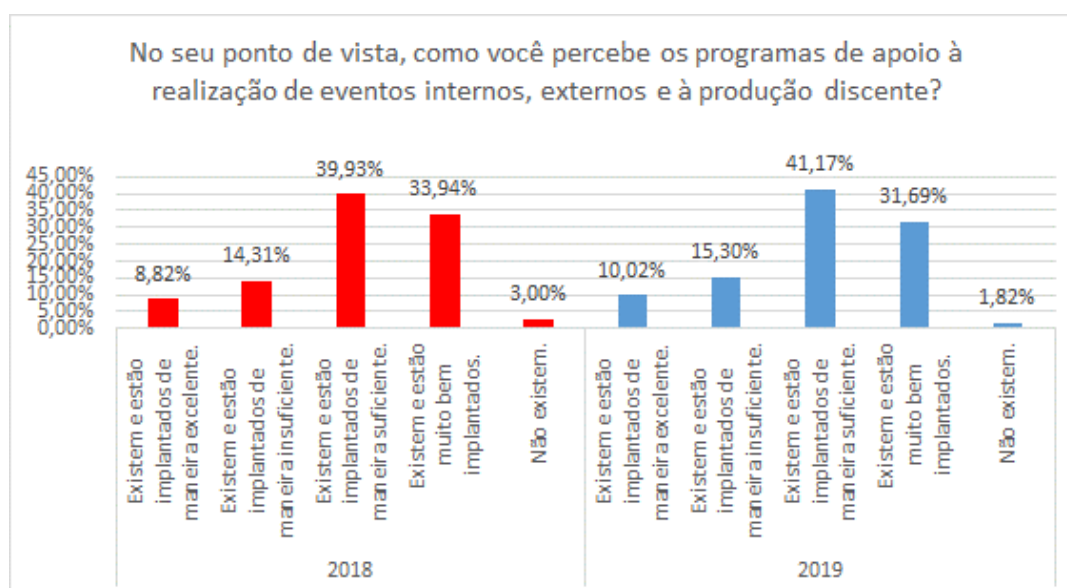


Acadêmicos

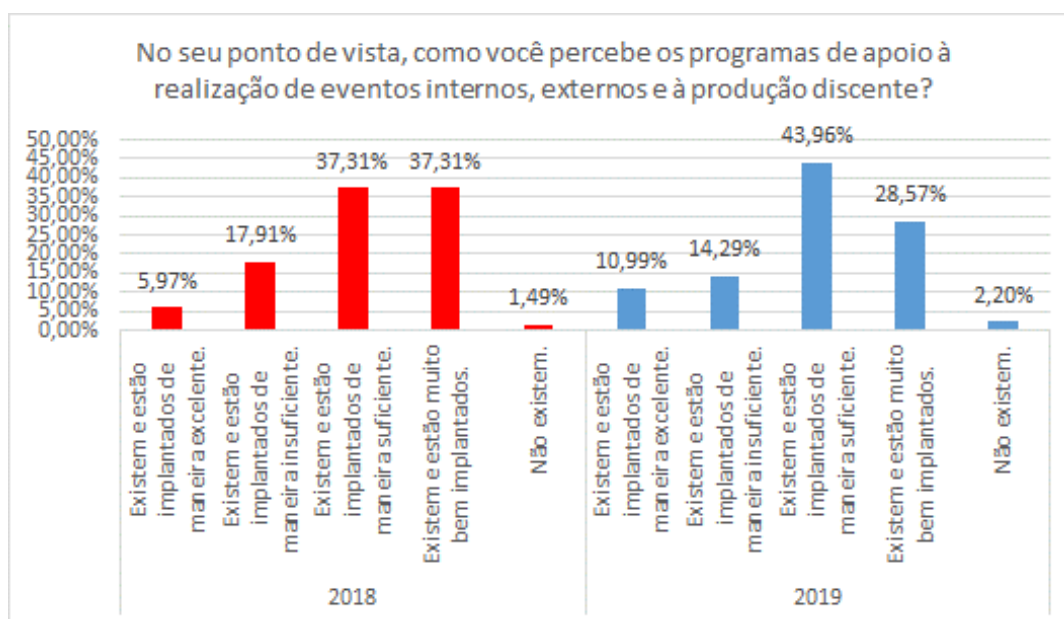


Professores

Em relação da comunicação da IES com a comunidade interna, pela visão dos acadêmicos, no ano de 2018, 13% avaliaram como insuficiente e 2% como se não existe, os demais acreditam que está contemplando a que se propõe, já no ano de 2019 esses percentuais foram 14% e 1,5% respectivamente. Na visão dos professores em 2018, aproximadamente 85% apontaram estarem bem implantadas e 15% que estão implantadas de maneira insuficiente, no ano de 2019, 17,6% apontaram como insuficiente e 1% como se a mesma não existisse. De um modo geral os grupos estão satisfeitos, porém é necessário trabalhar para melhorar ainda mais esses percentuais, pois a comunicação interna é o principal interlocutor dentre todos e cada vez mais fundamental para o andamento das informações.



Acadêmicos



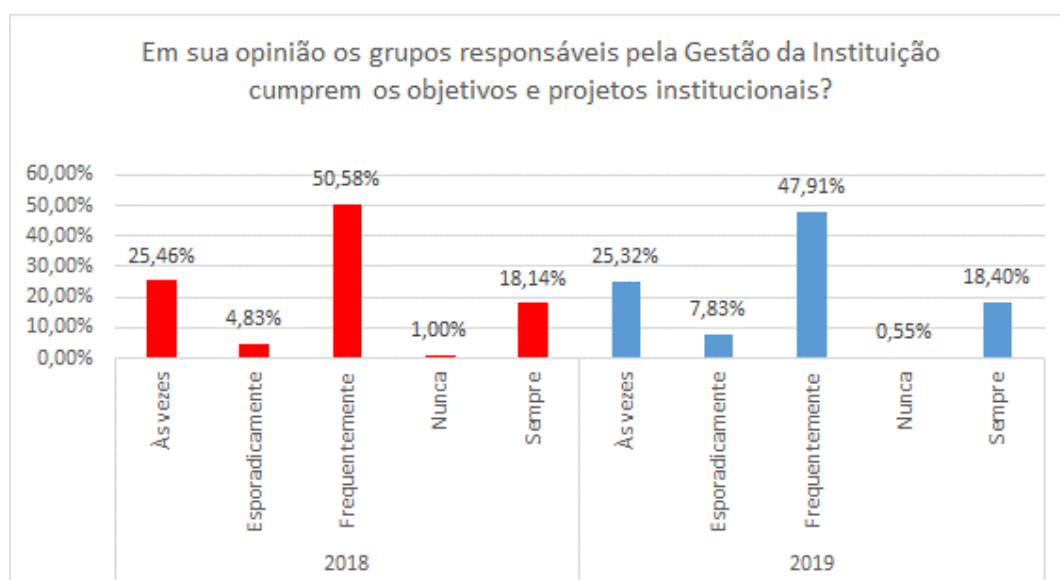
Professores

Quando se fala em apoio à realização de eventos internos, externos a produção discente percebe-se que os acadêmicos apontaram 14% como insuficiente e 3% como se não existisse no ano de 2018. Na mesma avaliação no ano de 2019 esses percentuais foram semelhantes, pois 15% apontou como insuficiente esses programas e 1,8% como se os mesmos não existissem. Na resposta dos professores em 2018, esse percentual de insatisfação foi um pouquinho maior, atingindo 18% de insatisfação e 2% como inexistentes, e no ano de 2019, um percentual um pouco menor, pois 14% apontou estar insuficiente e 2% como se não existisse. Com isso podemos perceber um pouco de insatisfação nos dois grupos no que se refere ao apoio a realização de eventos e a produção discente, porém não chega a ser algo preocupante, pois nos dois grupos as satisfações superam os 80% em ambos os anos avaliados. Com isso, a IES pode perceber que está conseguindo incentivar a realização de eventos e este, está sendo percebido pelos dois grupos envolvidos.

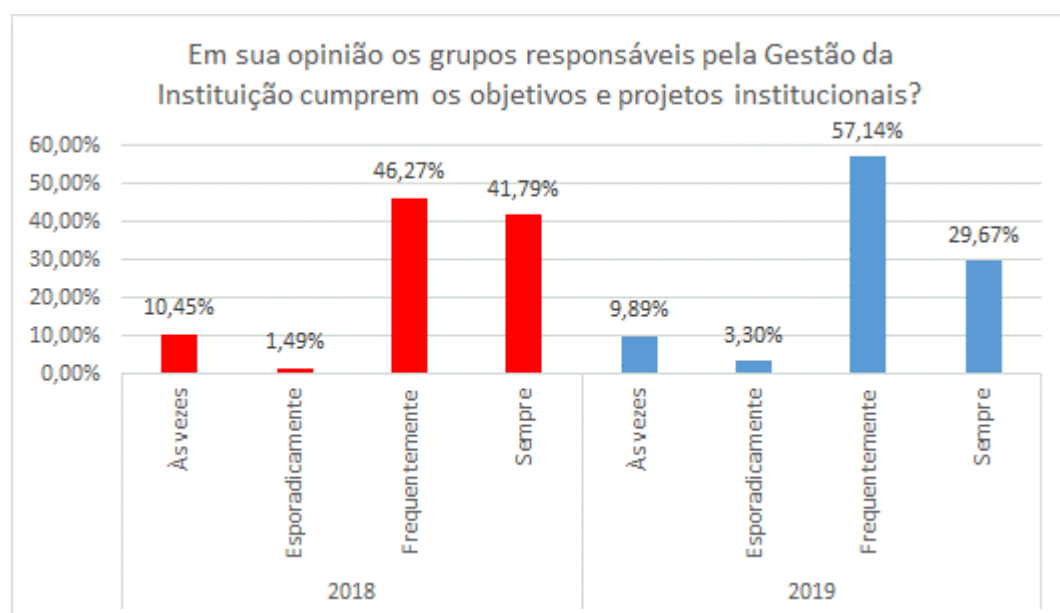
- Eixo 4: Políticas de Gestão

Agrupar as Dimensões 5 - Políticas de Pessoal, Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição e Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira.

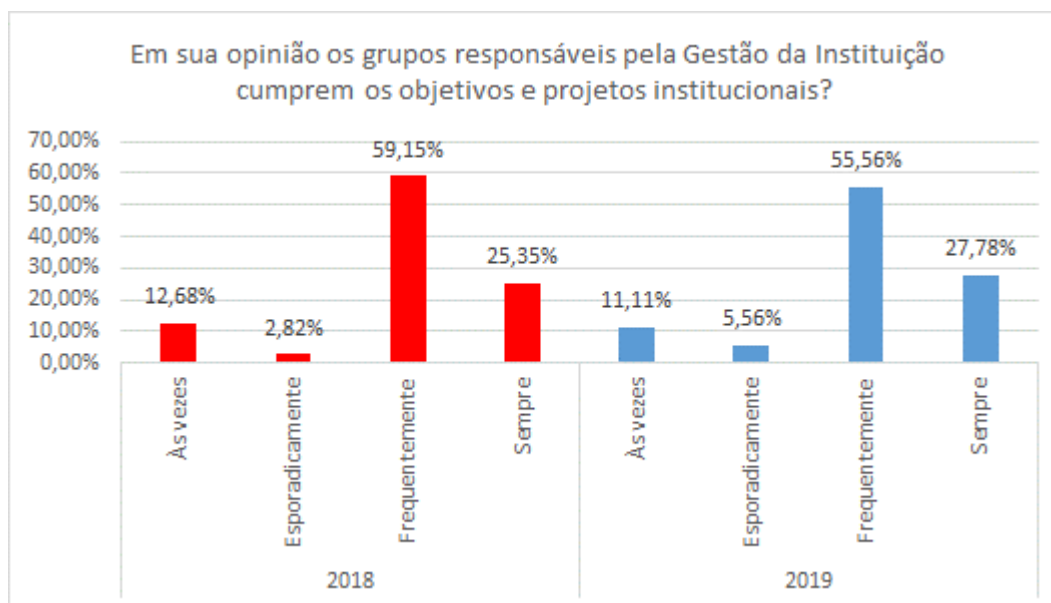
RELATÓRIO COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2019



Acadêmicos



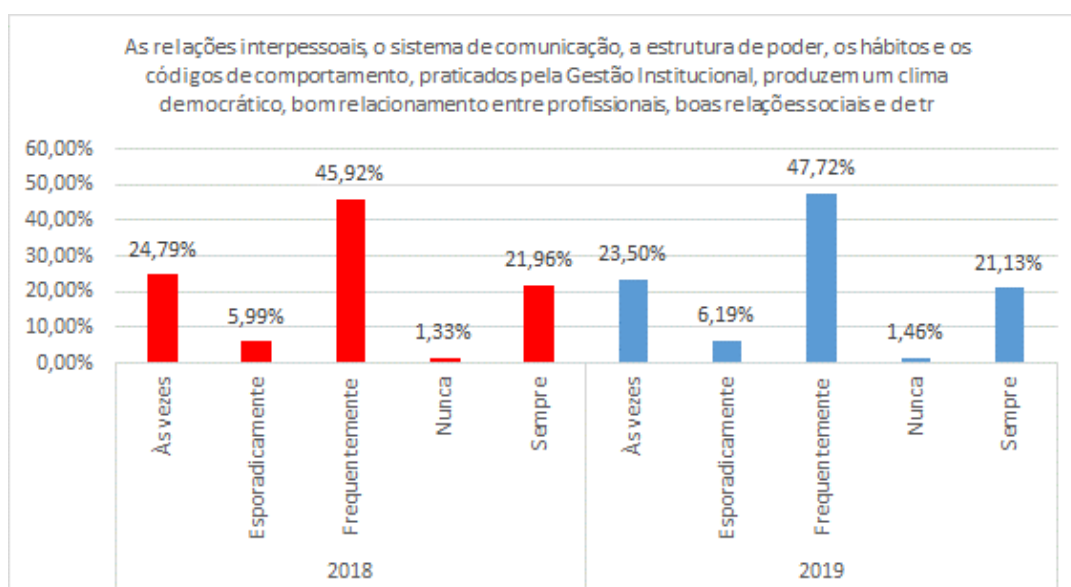
Professores



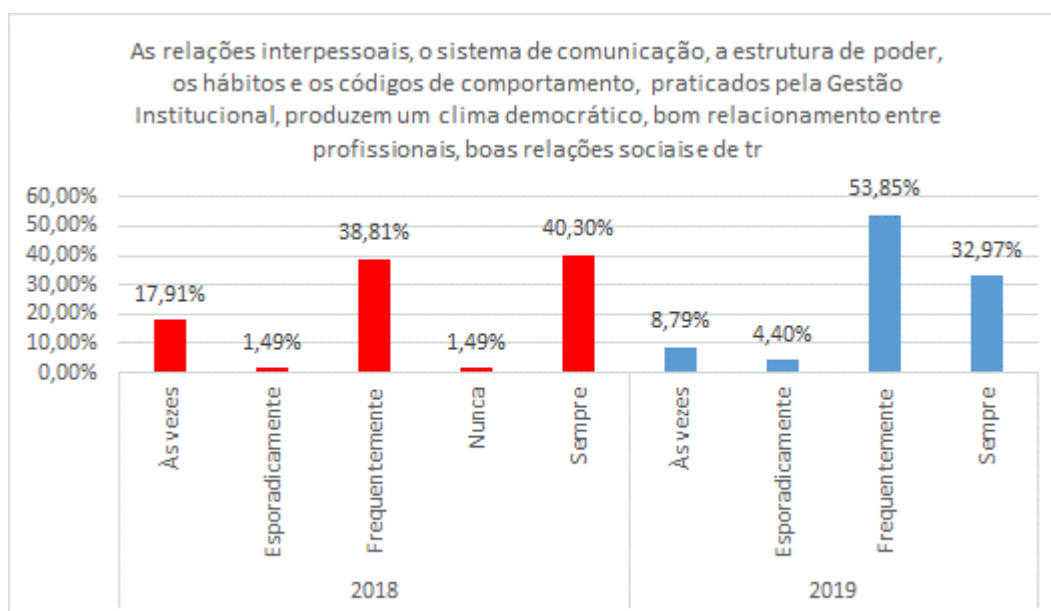
Corpo Técnico Administrativo

Em relação a opinião referente aos grupos responsáveis pela gestão da IES cumprir os objetivos pela visão dos acadêmicos em 2018 percebeu-se que 69% disse que frequentemente e sempre isso acontece, porém 25% mencionou que às vezes isso acontece. No ano de 2019 esses percentuais foram 66% e 25% respectivamente. Na visão dos professores em 2018, 88% responderam frequentemente e sempre e 10% às vezes, no ano de 2019 aproximadamente 87%. O corpo técnico administrativo apontou em 2018, 84% de que isso acontece frequentemente e sempre e em 2019 aproximadamente 83%. Percebe-se que na visão da comunidade acadêmica em geral, os grupos responsáveis pela gestão institucional estão conseguindo demonstrar e cumprir os objetivos e projetos previstos, com exceção dos acadêmicos, pois nestes, 25% dos respondentes em 2018 e 2019 apontaram que os responsáveis não estão conseguindo cumprir os objetivos e projetos institucionais. Seria interessante a IES pensar uma forma de ser mais perceptível pelos acadêmicos, para que estes também possam perceber o que está sendo feito para cumprir esses objetivos.

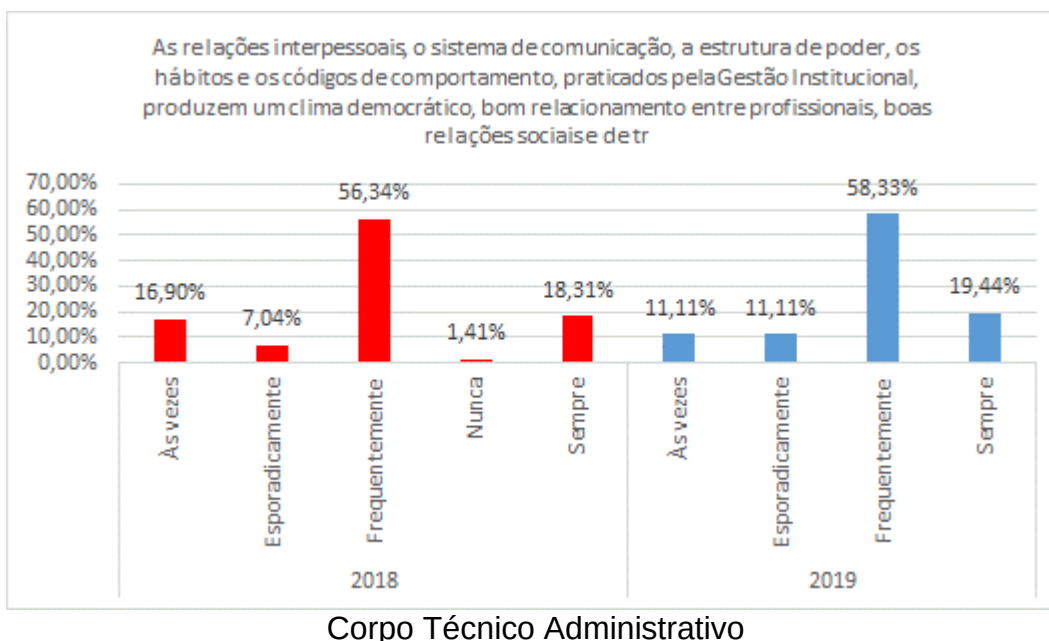
RELATÓRIO COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2019



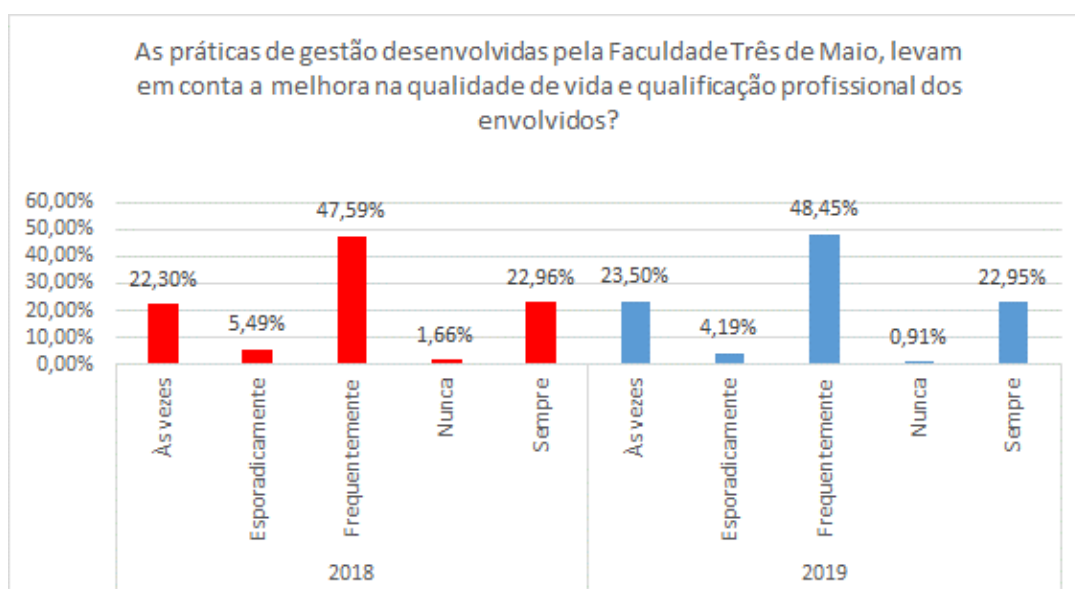
Acadêmicos



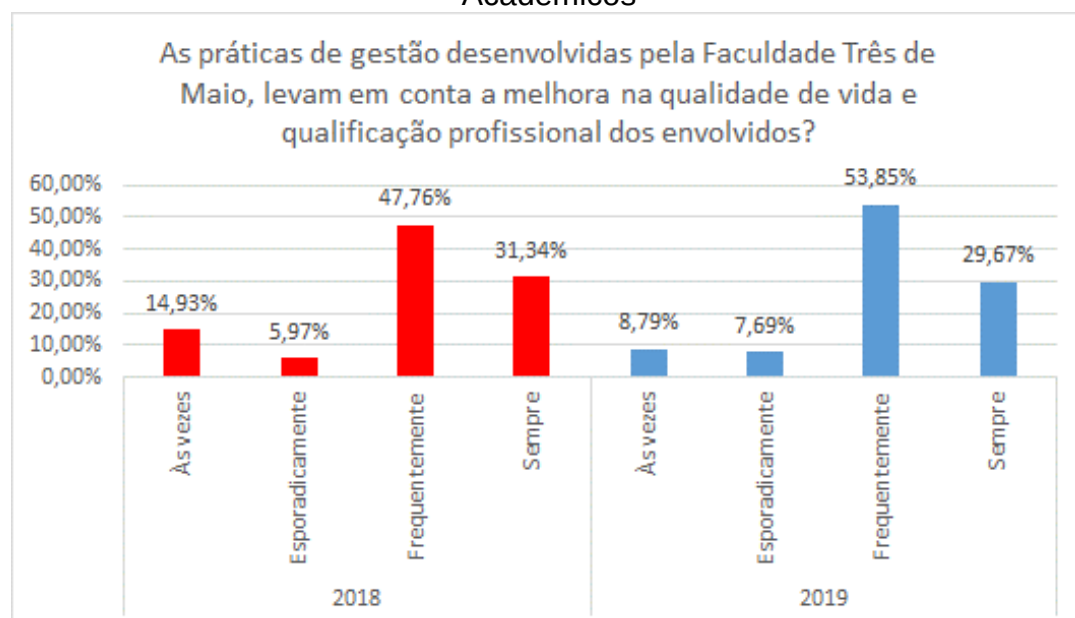
Professores



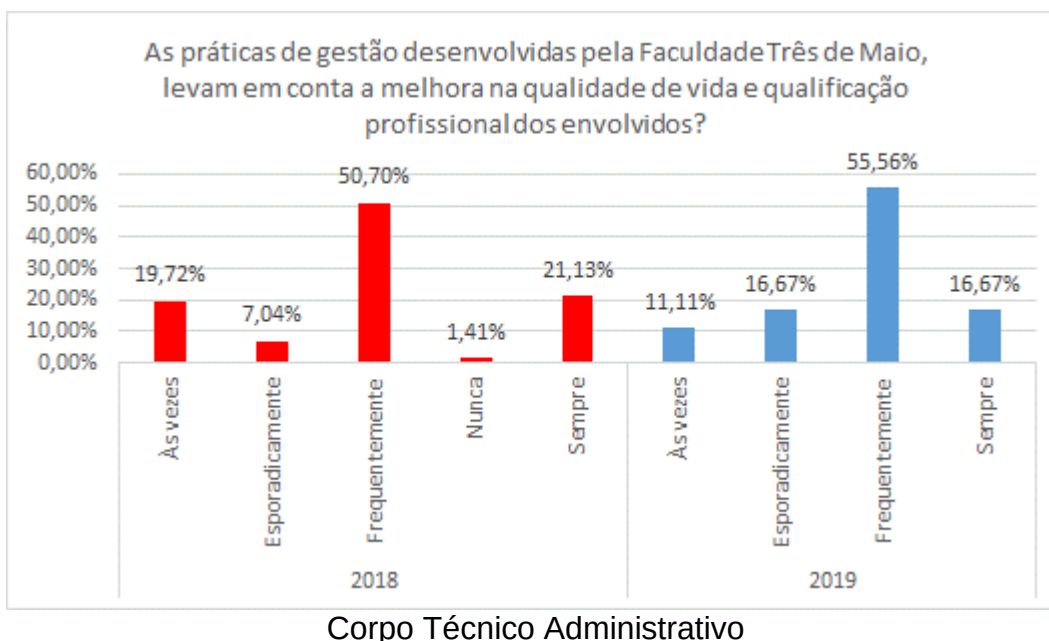
Referente as relações interpessoais, sistema de comunicação, estrutura de poder, relacionamentos praticados pela Gestão em produzir um clima democrático entre os profissionais e o trabalho 68% dos acadêmicos acreditam que isso acontece frequentemente e sempre e 25% que isso acontece às vezes no ano de 2018, esses percentuais foram de aproximadamente 69% e 23,5% respectivamente no ano de 2019. Na visão dos professores em 2018, 79% afirmaram que acontece frequentemente e sempre e 18% às vezes, já no ano de 2019 essas respostas foram de aproximadamente 87% e aproximadamente 9%. Para o corpo técnico administrativo em 2018, 74% dos respondentes afirmaram que isso acontece frequentemente e sempre e 17% como às vezes e aproximadamente 78% e 11% respectivamente no ano de 2019. Percebe-se um percentual de aceitação significativo dentre os professores e corpo técnico administrativo, porém, um percentual um pouquinho menor na visão dos acadêmicos neste quesito, obteve-se uma pequena melhora no ano de 2019, mas algo muito pequeno ainda para poder considerar como uma evolução significativa.



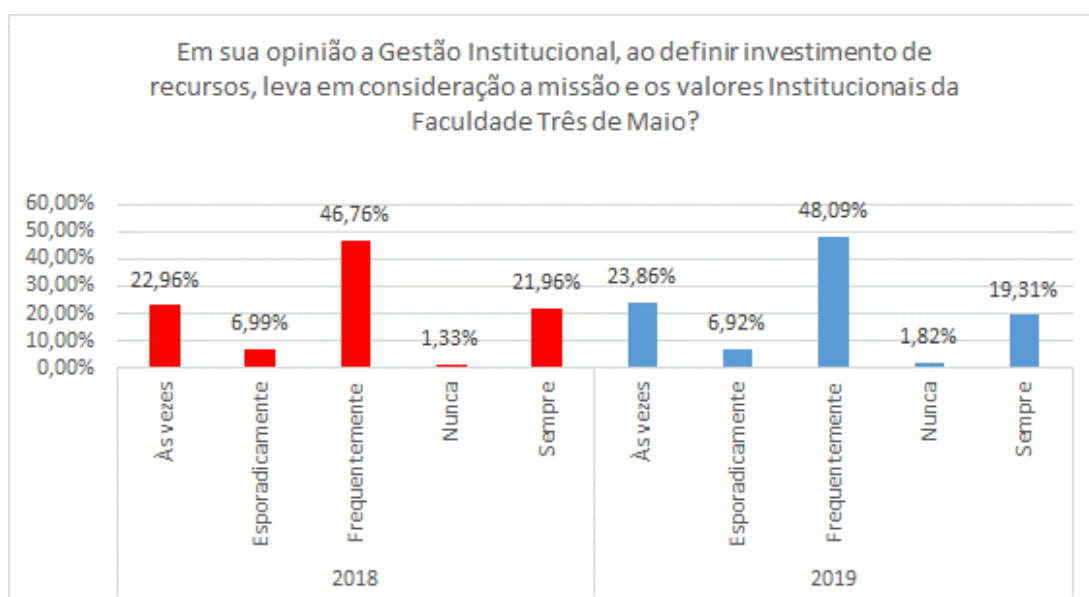
Acadêmicos



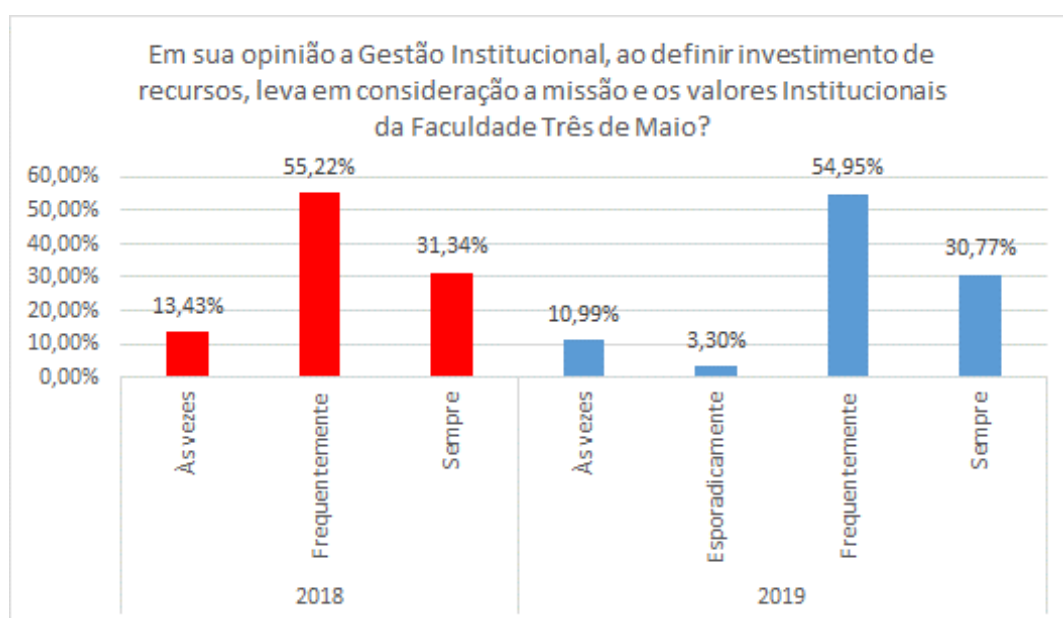
Professores



Ainda em relação as políticas de gestão, porém agora referente as práticas desenvolvidas pela IES levando em conta a melhora na qualidade de vida e qualificação, percebe-se que no ano de 2018 e 2019, 71% dos acadêmicos julgam que isso acontece frequentemente e sempre e 22% às vezes, com muito pouca variação percentual entre os dois anos. Nas respostas dos professores, em 2018, 79% apontaram que isso acontece frequentemente e sempre e 15% às vezes e no ano de 2019 esses percentuais foram aproximadamente 84% e 9% respectivamente. Para o corpo técnico administrativo em 2018, 72% apontaram que levam em conta de forma frequentemente e sempre e 20% como às vezes e no ano de 2019 esses percentuais foram novamente de 72% e 11% respectivamente. Nota-se que nos diferentes grupos, os envolvidos disseram que a IES leva em conta melhorias em prol da qualidade e qualificação da comunidade acadêmica, pois nos três grupos avaliados os percentuais foram muito próximos. A IES deve continuar trabalhando para manter esses percentuais e trabalhar para melhorar ainda mais esses resultados.



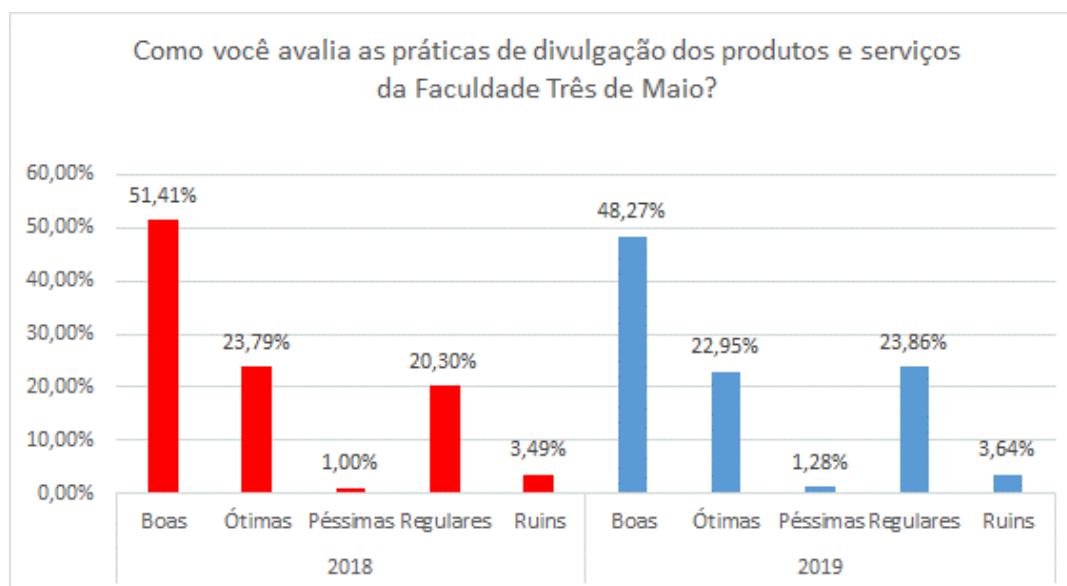
Acadêmicos



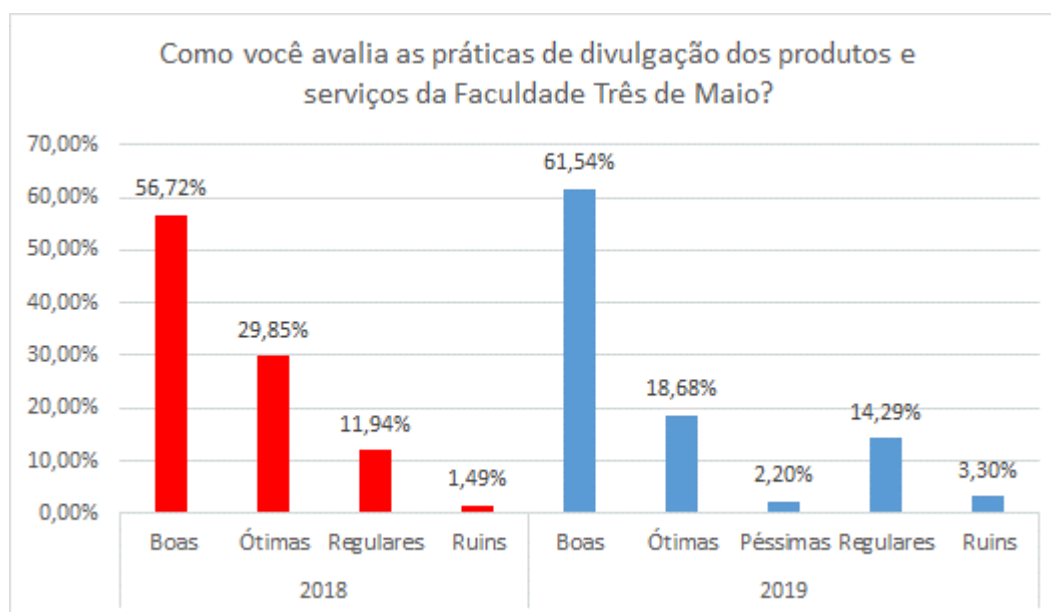
Professores

Em relação a opinião da comunidade acadêmica sobre a gestão institucional para realizar investimentos levando em consideração a missão da IES percebe-se que os acadêmicos concordaram que isso acontece frequentemente e sempre no ano de 2018, pois apontaram 69% de satisfação e ainda 23% que levam em consideração às vezes. No ano de 2019, 67% e aproximadamente 24% respectivamente. Já na visão dos professores, 86% apontaram que percebem frequentemente e sempre e 14% que às vezes isso acontece no ano de 2018 e aproximadamente 86% frequentemente e sempre e 11% como as vezes no ano de 2019. Com essas informações nota-se que os dois grupos percebem os investimentos em consonância com a missão da IES, tendo em

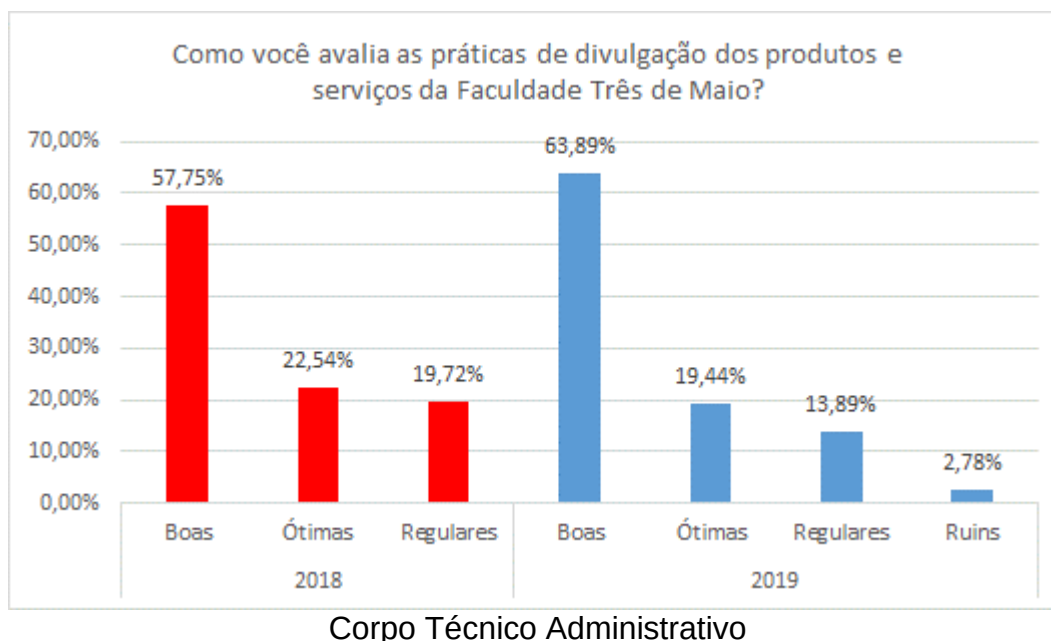
vista os percentuais alcançados. Em destaque para os percentuais apontados pelos professores nos dois anos em questão, onde os mesmos estão percebendo de maneira clara esses investimentos. A Instituição pode e deve trabalhar para aumentar o percentual de acadêmicos, para que esses consigam perceber que os investimentos realizados pela mesma estão em consonância com a missão e valores da IES.



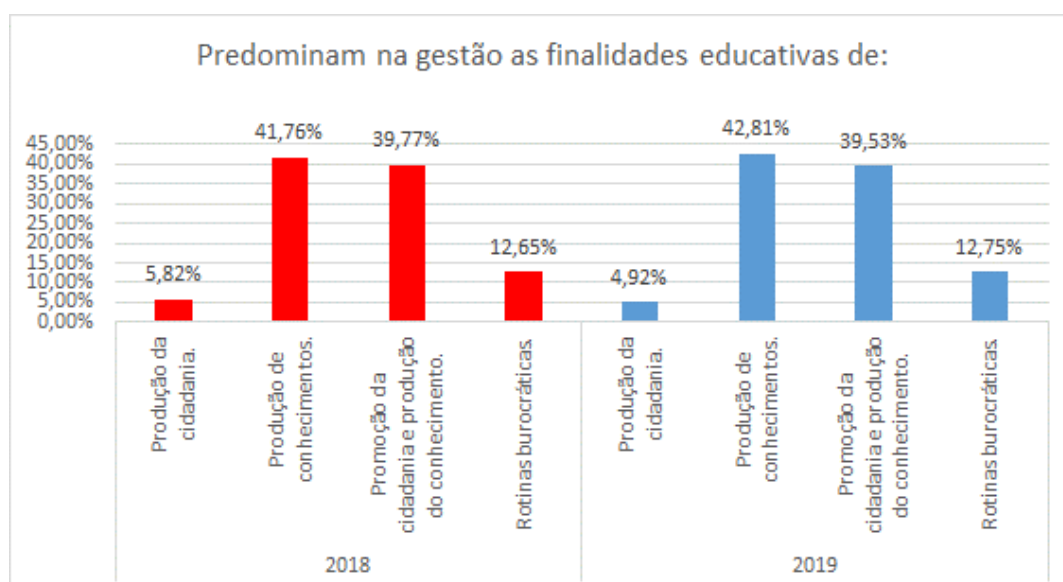
Acadêmicos



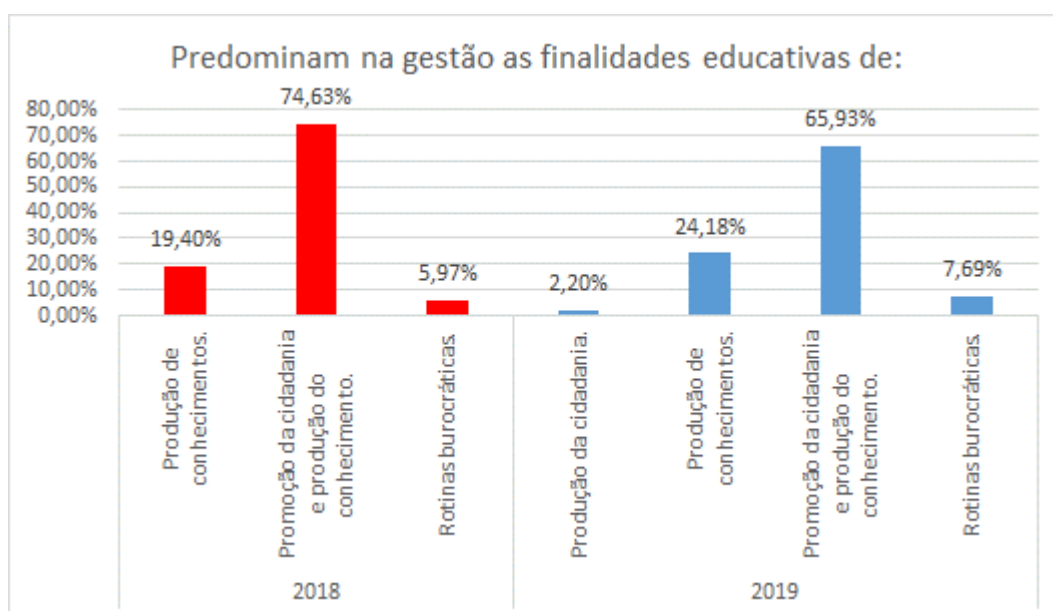
Professores



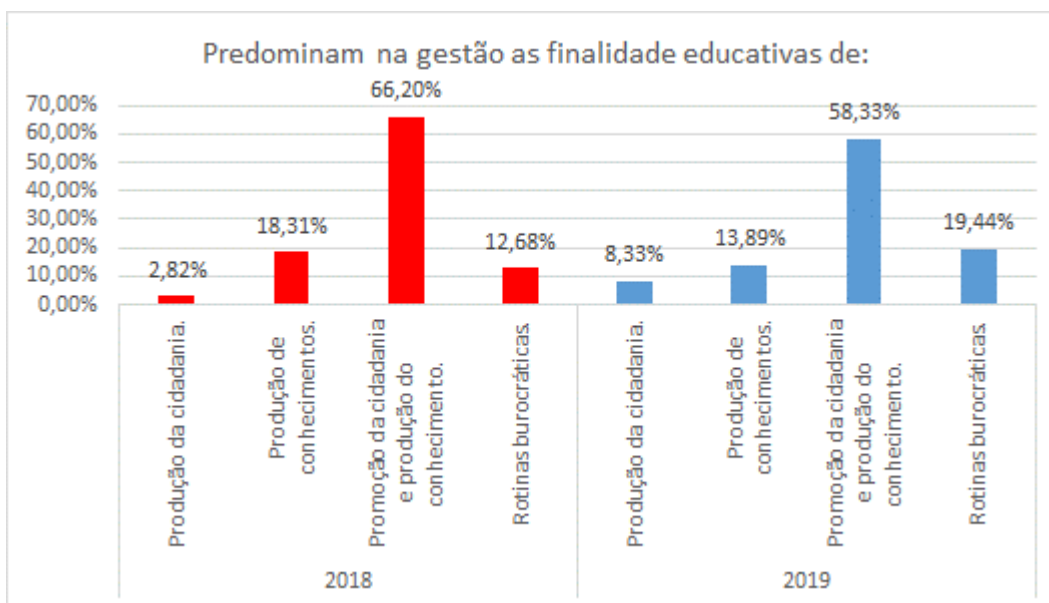
Referente a avaliação das práticas de divulgação dos produtos e serviços pela IES na leitura dos acadêmicos, constatou-se em 2018 que 75% apontaram como boas e ótimas e 20% como regulares, no ano de 2019 esses percentuais foram 71% e aproximadamente 24% respectivamente, percebe-se uma pequena queda nos percentuais comparando os anos em questão. Por parte dos professores este percentual foi de 87% e 12 % como regulares em 2018 e 80% e 14% respectivamente em 2019. Já para o corpo técnico administrativo, 80% afirmaram estar boas e ótimas e 20% como regulares essas práticas no ano de 2018 e no ano de 2019 esses percentuais foram 83% e aproximadamente 14%. Percebe-se que nos grupos envolvidos, os mesmos vêm considerando que a prática de divulgação dos produtos que vem sendo adotada pela IES está sendo bem avaliada, porém em 2019 os acadêmicos e professores tiveram uma pequena queda nos percentuais, em contrapartida, o corpo técnico administrativo teve esses percentuais um pouco maiores e melhores. A IES deve continuar adequando suas práticas de divulgação dos produtos e serviços para atingir cada vez melhores resultados.



Acadêmicos



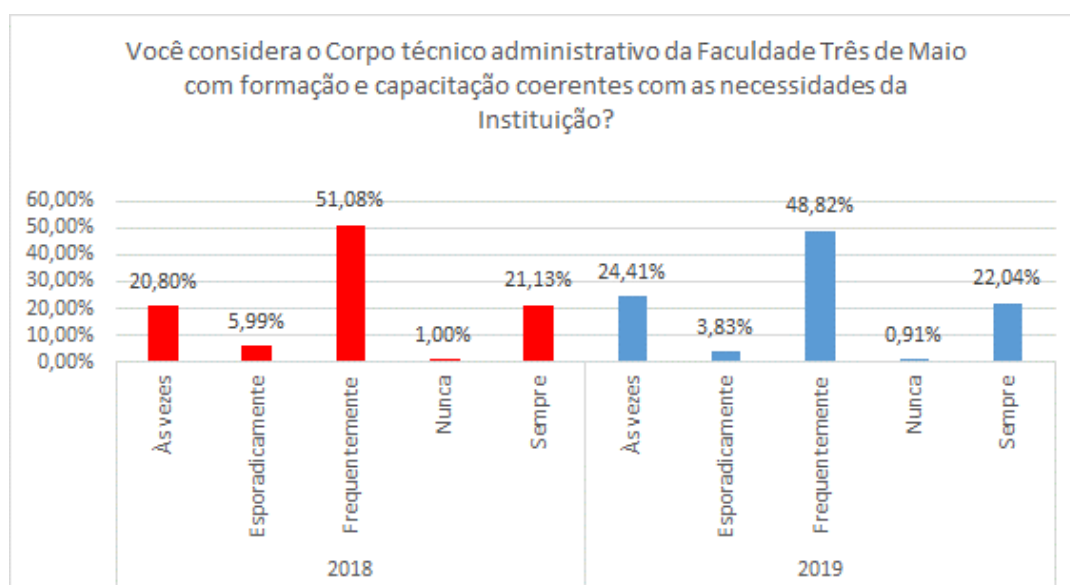
Professores



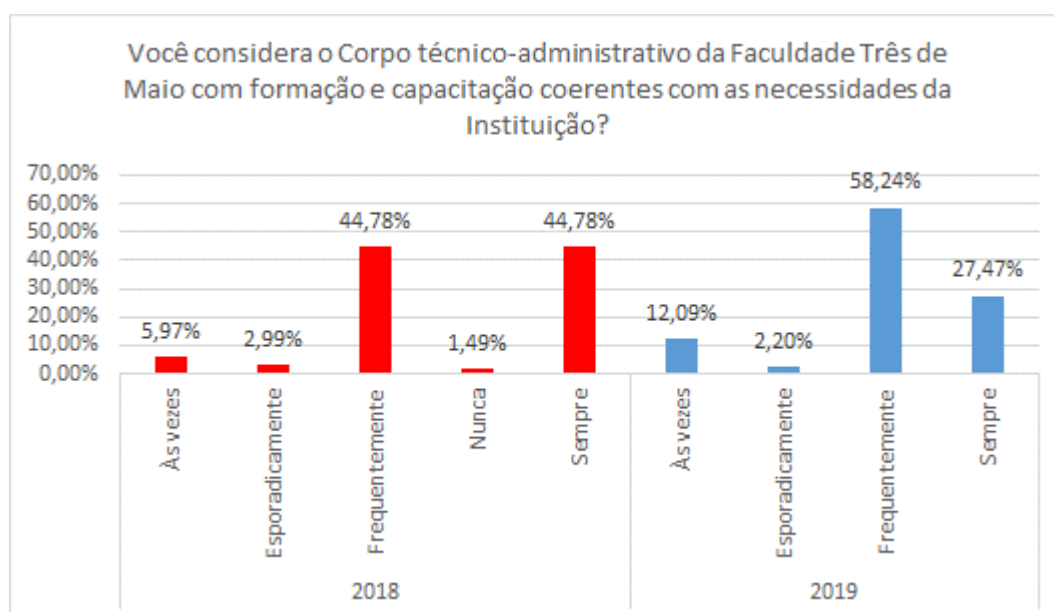
Corpo Técnico Administrativo

Com relação a finalidade da gestão pela visão da comunidade acadêmica pode-se constatar que entre os acadêmicos 82% apontaram de que está voltada a produção de conhecimento e promoção da cidadania e produção de conhecimentos no ano de 2018 e também no ano de 2019. Na leitura dos professores o percentual da produção dos conhecimentos e promoção da cidadania e produção de conhecimento foi ainda maior, atingindo 94% no ano de 2018 e aproximadamente 90% em 2019. Já na visão do corpo técnico administrativo, estes apontaram que 84% está voltada a produção de conhecimentos e a promoção da cidadania e produção do conhecimento no ano de 2018 e 72% no ano de 2019, a principal diferença foi que em 2019, 19% apontou somente rotinas burocráticas. Ou seja, os respondentes têm a visão da principal finalidade vista pela gestão que é promoção da cidadania e produção de conhecimento, com uma pequena diferença no corpo técnico administrativo no ano de 2019. A IES precisa buscar descobrir o que aconteceu para esse acréscimo considerável que apontou rotinas burocráticas.

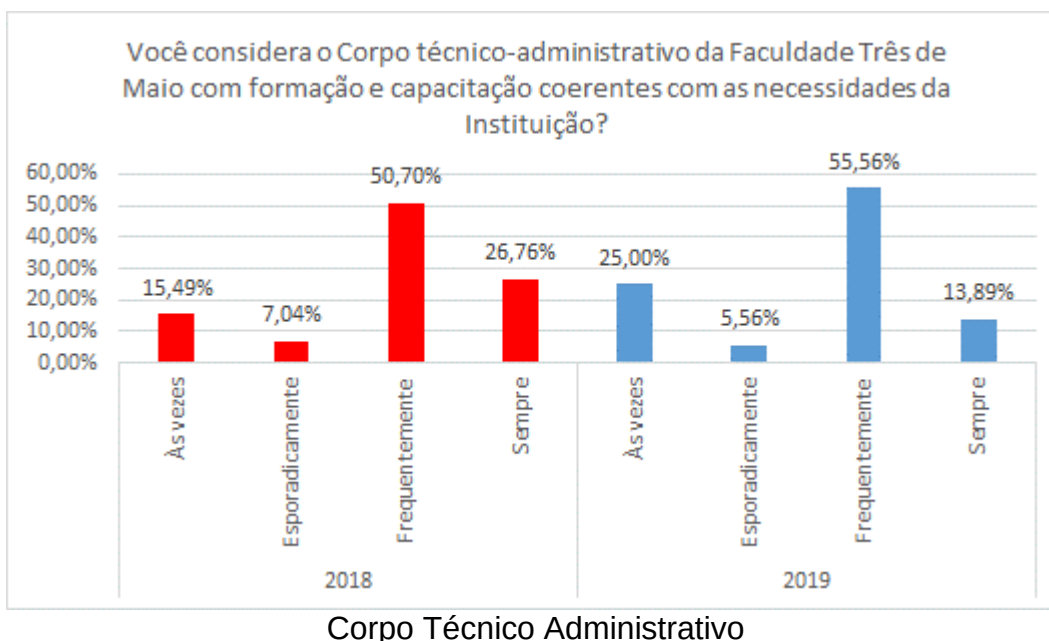
RELATÓRIO COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 2019



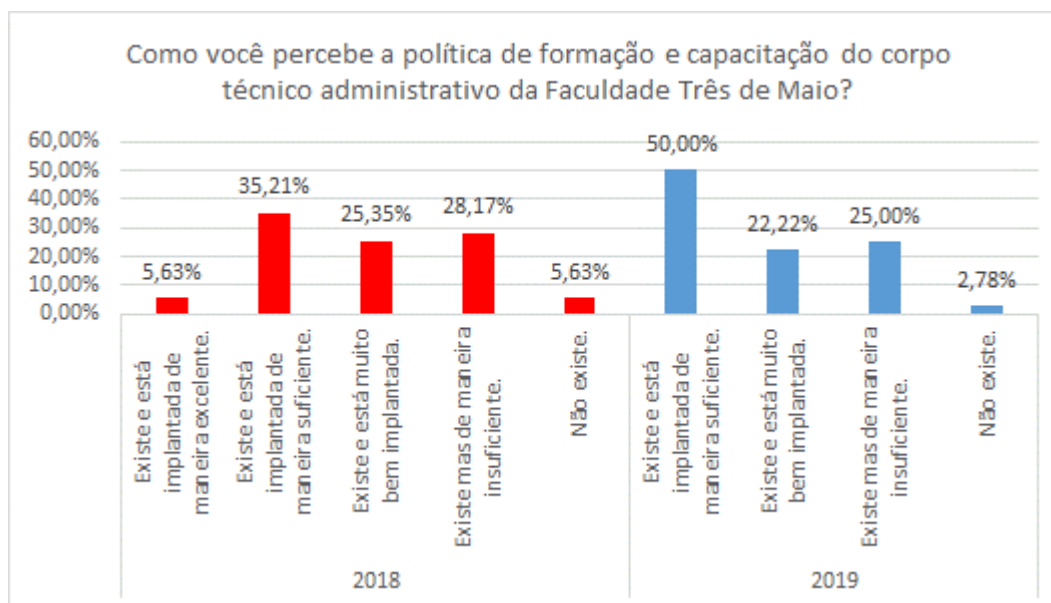
Acadêmicos



Professores

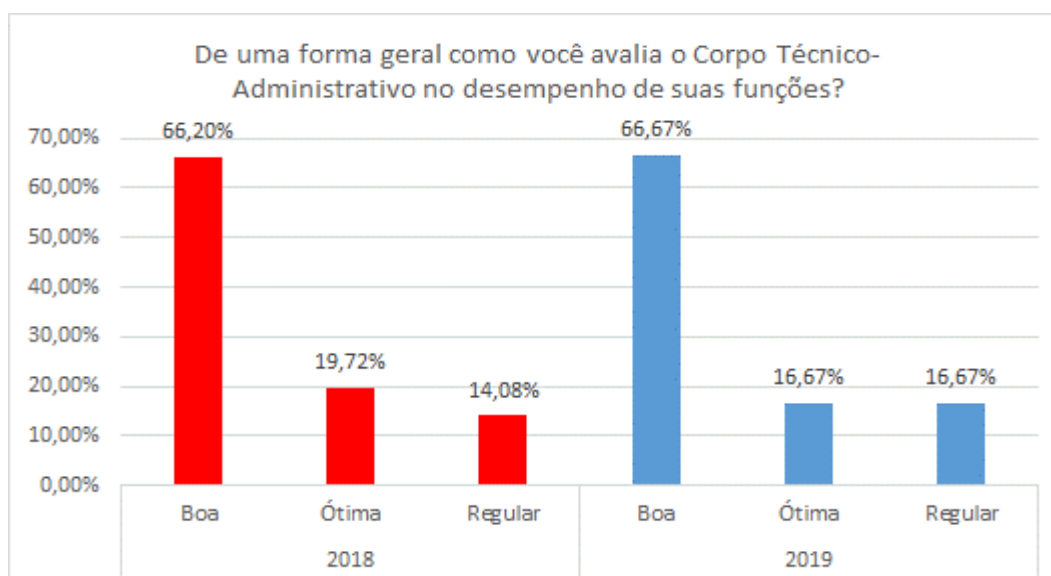


Referente a considerar o corpo técnico administrativo com formação e capacitação para a necessidade da IES, em 2018, 72% apontaram que isso acontece frequentemente e sempre e ainda 21% que acontece às vezes, no ano de 2019 esses percentuais foram de aproximadamente 71% e 24% respectivamente nas respostas dos acadêmicos. Na visão dos professores em 2018, atingiu-se um percentual de 90% de respondentes que apontaram que acontece frequentemente e sempre, somente 6% como às vezes, no ano de 2019 aproximadamente 86% e 12% respectivamente. Por parte dos envolvidos no ano de 2018, 78% responderam frequentemente e sempre e ainda 15% como às vezes, já no ano de 2019 esses percentuais foram 69% e 25%. Em ambos os grupos, apontaram que o corpo técnico administrativo possui boa formação, porém nos três grupos envolvidos no ano de 2019, os percentuais foram menores quanto a esta avaliação, seria interessante fazer um olhar diferenciado para tentar descobrir o que aconteceu para a baixa nesses percentuais.



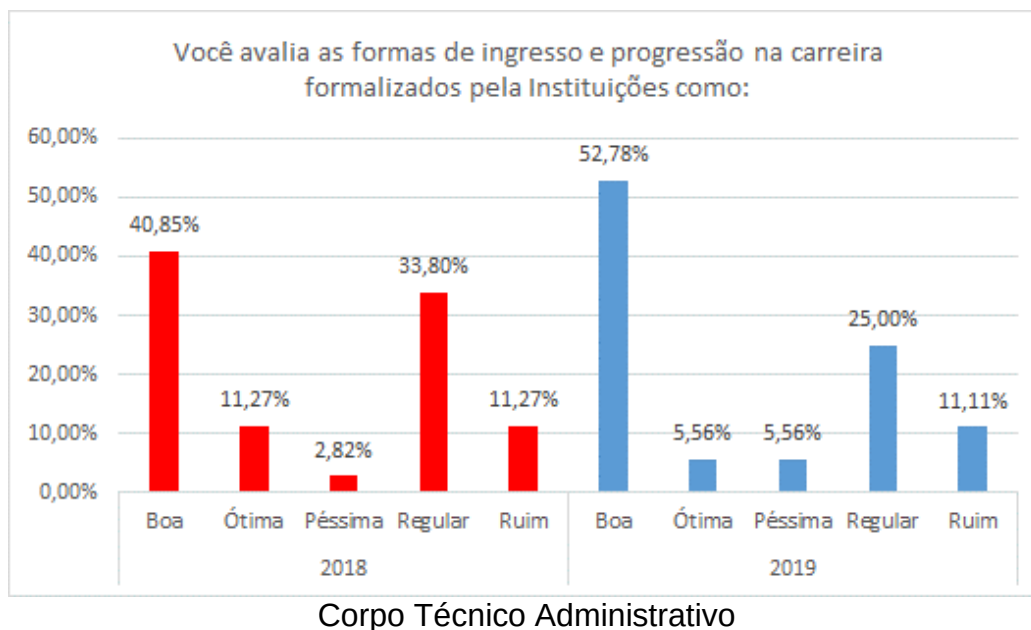
Corpo Técnico Administrativo

Como o corpo técnico administrativo percebe a política de formação e capacitação dos mesmos, pode-se perceber em 2018, que 6% acredita que está implantada de maneira excelente, 60% que está de maneira suficiente e muito bem implantada, porém 28% apontou que estas políticas estão insuficientes. No ano de 2019, 72% respondeu que atende de maneira suficiente e está muito bem implantada, porém 25% apontou estar insuficiente. A IES precisa melhorar as estratégias utilizadas nas políticas de formação ou fazer com o corpo técnico administrativo perceba que estão acontecendo, para atingir melhores percentuais de satisfação, apesar de no ano de 2019 ter uma melhora na avaliação por parte do corpo técnico administrativo.

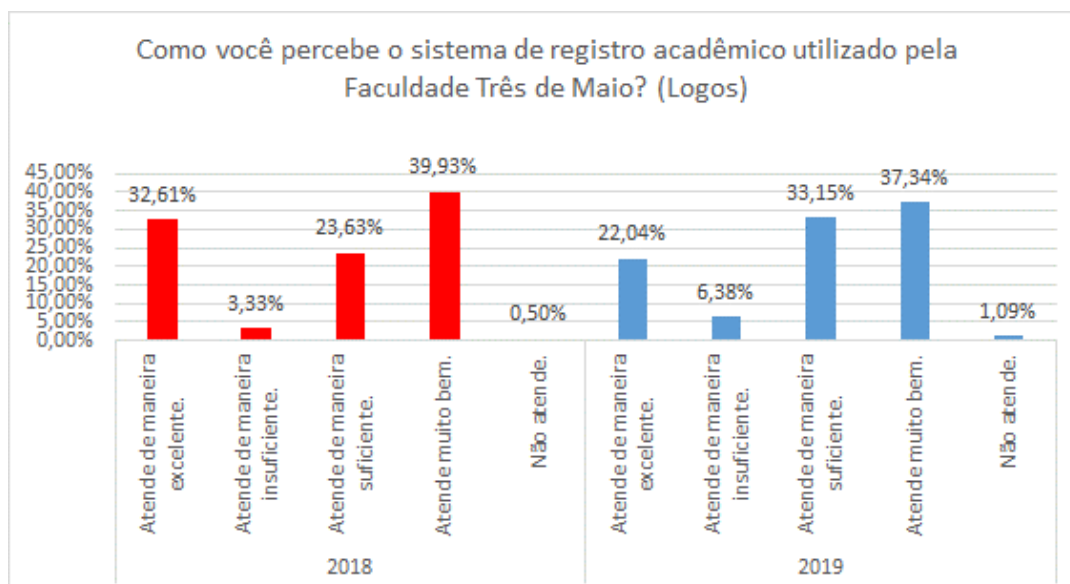


Corpo Técnico Administrativo

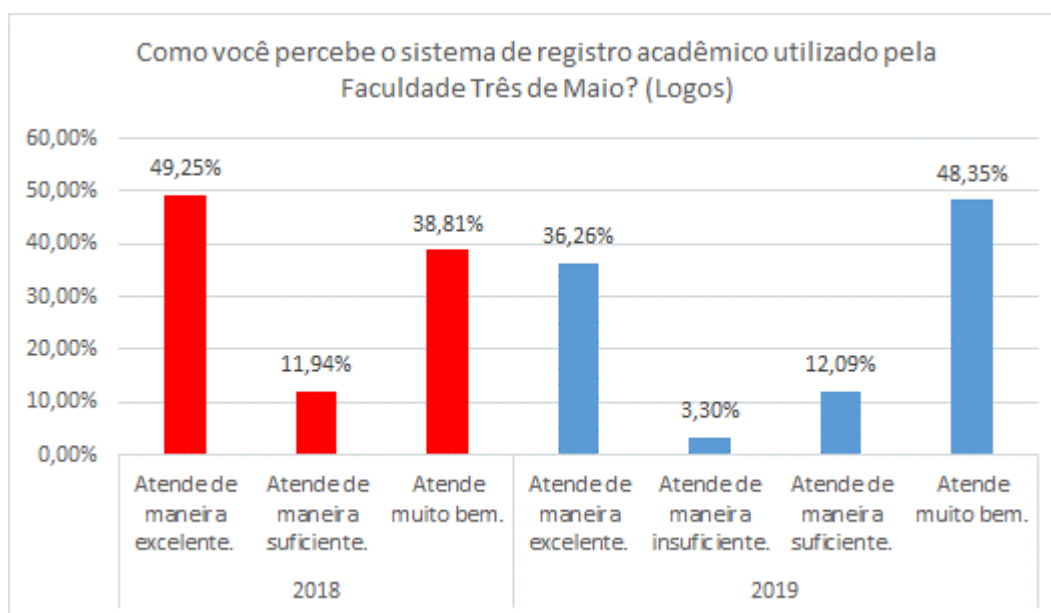
O corpo técnico administrativo foi indagado como eles avaliam suas funções. No ano de 2018, os mesmos responderam que 66% vem atendendo de maneira boa, 20% ótima e ainda 14% que estão atendendo de maneira regular. No ano de 2019 esses percentuais foram muito parecidos, aproximadamente 67% como boa e 17% como ótima e regular. Sendo assim, julgam estarem no caminho certo em suas funções.



Em relação as formas de ingresso e progressão na carreira na instituição, pela visão do corpo técnico administrativo no ano de 2018, percebeu-se que 41% julgam estar boas da forma como está, 11% como ótima, porém tem um percentual muito significativo de 34% que acredita estar regular ou ruim. No ano de 2019, esses percentuais foram aproximadamente 53%, 5,5% e 36% respectivamente. Baseado nesses resultados, a IES precisa pensar uma possibilidade de explicar melhor seu plano de carreira ou mesmo implementar algo na medida do possível para melhorar os índices de satisfação por parte do corpo técnico administrativo.



Acadêmicos



Professores

Levando em conta o sistema de registro acadêmico utilizado pela comunidade acadêmica, percebe-se que 97% dos acadêmicos apontaram que o sistema atende de maneira suficiente e muito bem e excelente, com apenas 3% de insatisfação no ano de 2018. Já em 2019, houve uma pequena diminuição nos índices de satisfação e um pequeno aumento nos percentuais de insatisfação, pois 70% disse estar suficiente ou muito bem, 22% considerou como excelente 7% como insuficiente ou não atende. Na visão dos professores em 2018 este percentual também foi alto, pois, 100% dos respondentes apontaram que o sistema de registro acadêmico utilizado pela IES vem atendendo de maneira muito satisfatória, vale ressaltar que 49% apontou que atende de maneira excelente e os demais como suficiente e muito bem. No ano de 2019, diminui

um pouco os percentuais de excelente, em contrapartida aumentou os percentuais de muito bem, a principal diferença foi que no ano de 2019 apareceu 3,3% que atende de maneira insuficiente. Com isso, conclui-se que o sistema utilizado como registro acadêmico foi muito bem avaliado pelo corpo discente e docente da IES, demonstrando que a mesma continua no caminho, atendendo as necessidades exigidas pelo corpo docente e discente e vem se adequando de forma coerente as novas tecnologias de mercado. Sugere-se dar uma verificada, pois foi o primeiro ano que apareceu percentuais de insatisfação com o sistema de registro acadêmico.

Ainda no sentido de coletar mais informações a respeito da Gestão Institucional, em sua percepção, quais são os pontos fortes, fracos e oportunidades de melhorias.

Os pontos fortes e fracos apontados pelos acadêmicos foram:

- ✓ Está em busca sempre de melhorias e aperfeiçoamento buscando trazer novidades para a IES;
- ✓ Melhorar a comunicação externa em outras cidades;
- ✓ Melhorar a informação (disseminação);
- ✓ Algumas salas os climatizadores não dão conta;
- ✓ É uma instituição organizada e acolhedora;
- ✓ Está bom assim;
- ✓ Melhorar banheiros utilizados pela agronomia;
- ✓ Não conheço a gestão, logo não posso opinar;
- ✓ Não tenho sugestões;
- ✓ Melhorar comunicação interna;
- ✓ Está muito boa a gestão;
- ✓ Melhorar sinal de internet;
- ✓ Mais informação;
- ✓ Telhado nos locais de esperar o ônibus;
- ✓ Melhorar o sistema logos;
- ✓ Alguns professores demonstram dificuldades para repassar o conteúdo;
- ✓ Melhorar atendimento na tesouraria, secretaria e central de cópias;
- ✓ Um momento de visitação e explicação das regras gerais (Acgs, práticas entre outros) especialmente para os ingressantes;
- ✓ Muita burocracia;
- ✓ Diminuir peso saís;

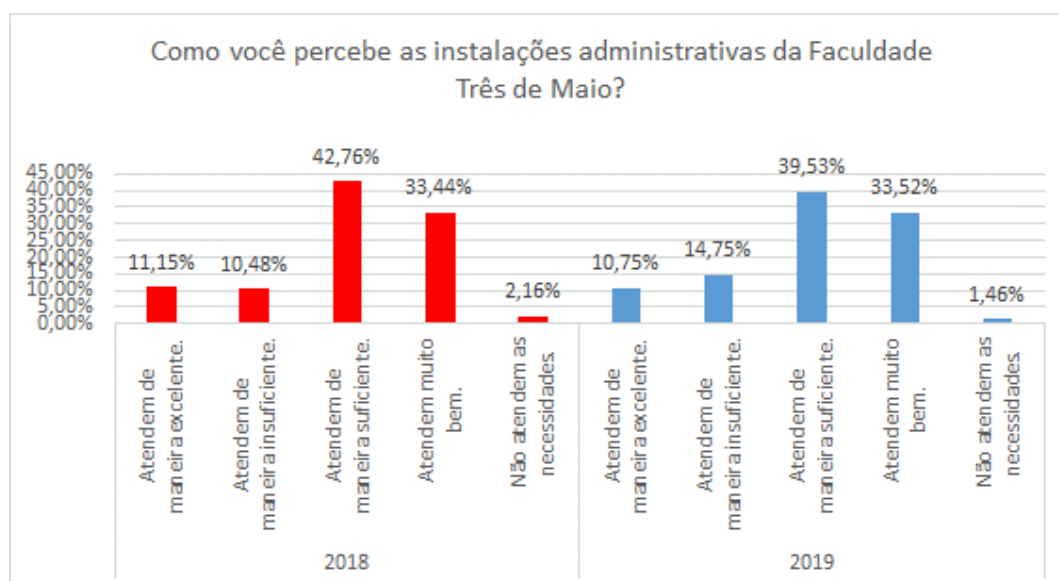
- ✓ Asfaltar a avenida Avaí até a UTM;
- ✓ Disponibilizar um guarda na UTM e parada de ônibus;
- ✓ Colocar uma quentinha no prédio 7;
- ✓ Diminuir as mensalidades;
- ✓ Mais espaços de convivência entre os estudantes (externo aos prédios);
- ✓ Mais atividades práticas e menos trabalhos;
- ✓ Mais atenção com a UTM;
- ✓ Ar condicionado na biblioteca e sala de fundamentos e ampliação da sala de anatomia;
- ✓ Mais agilidade na central de cópias;
- ✓ Está bom assim;
- ✓ Compartilhar as decisões tomadas pela gestão;
- ✓ UTM bem descontente com o prédio, iluminação e segurança, espaço de convivência fechado muito pequeno;
- ✓ Valor do SAPS muito alto e os valores não são revertidos em pesquisa;
- ✓ Alimentação cara e de péssima qualidade;
- ✓ Gastar menos com o OPS e investir nos acadêmicos que fazem parte da IES;
- ✓ Problemas rotineiros no Logos;
- ✓ Porta do banheiro do prédio 7 segundo andar com problemas;
- ✓ Melhorar a biblioteca virtual, trava muito;
- ✓ Melhorar limpeza dos banheiros, papéis principalmente no que fica atrás da sala do coordenador da agronomia;
- ✓ Melhorar móveis de muitas salas;
- ✓ Não temos conhecimento sobre a gestão;
- ✓ Não tenho opinião formada sobre esse assunto;
- ✓ Logos com muitos problemas ultimamente;
- ✓ Colocar impressão colorida na UTM;
- ✓ Disponibilizar uma vez por semana a tesouraria e secretaria na UTM;
- ✓ Mais contato com a comunidade acadêmica;
- ✓ Profissionais bem capacitados;
- ✓ Muitas salas e corredores chovem dentro;
- ✓ Não cobrar por atestados de matrícula e outros assim como em outras faculdades;
- ✓ Colocar vidros nos corredores para facilitar durante as chuvas.

Na visão dos professores, como pontos fortes e fracos, foram destacados:

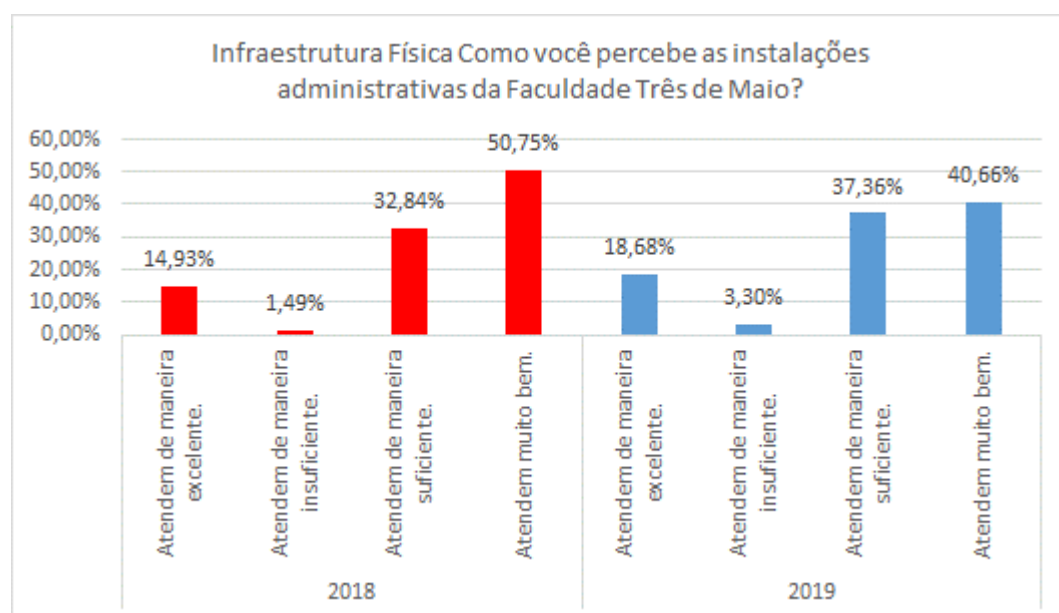
- ✓ Melhorar comunicação interna;
- ✓ Gestão democrática;
- ✓ Comprometimento com o ensino;
- ✓ Problemas no Logos constantemente;
- ✓ Gestão muito boa;
- ✓ Investimento na formação e atualização docente;
- ✓ Melhorar o atendimento do setor administrativo;
- ✓ Disponibilizar espaço para debates e contribuição da maioria;
- ✓ Melhorar comunicação entre os setores;
- ✓ Integrar mais ensino, pesquisa e extensão;
- ✓ Ampliar a divulgação do SERCEPS e NAES, torná-los mais ativos;
- ✓ Promover integração entre professores, funcionários e estudantes;
- ✓ Oportunizar cursos de formação para os docentes e funcionários;
- ✓ Melhorar a aproximação com o grupo de professores.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

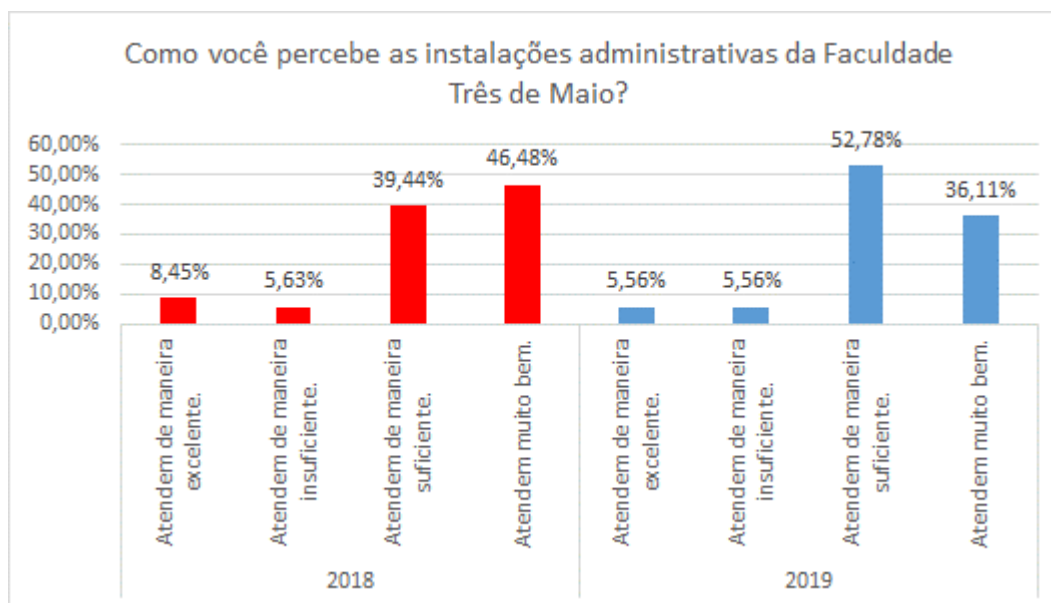
Trata da Dimensão 7 - Infraestrutura Física.



Acadêmicos

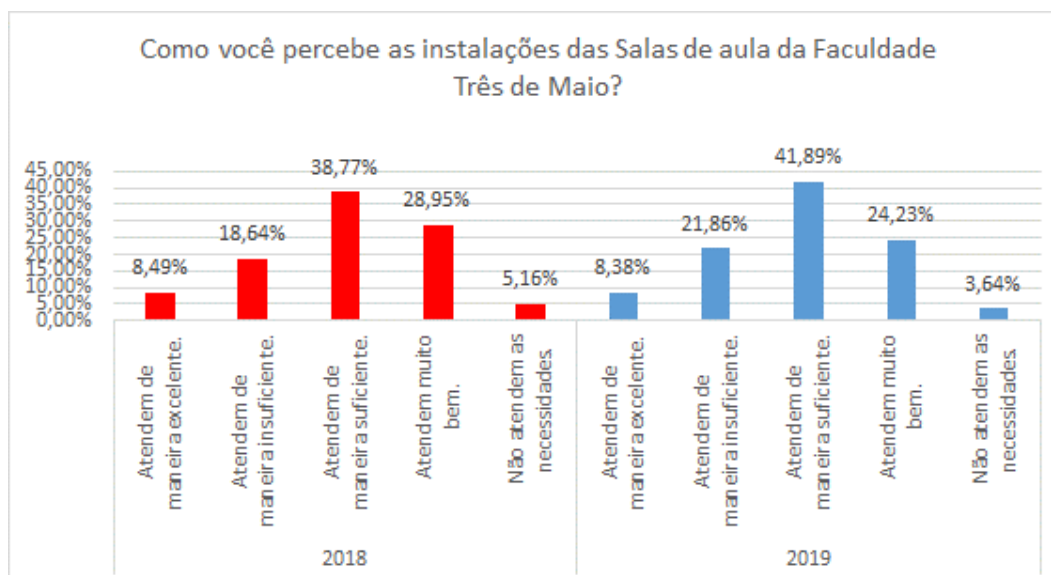


Professores

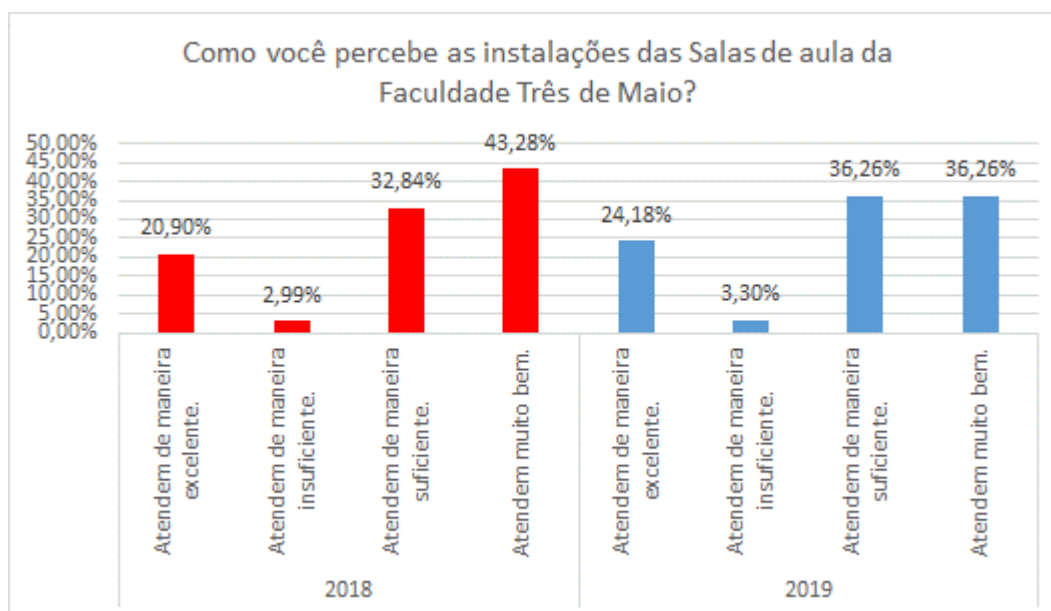


Corpo Técnico Administrativo

A instalações administrativas, de uma forma geral, foram bem avaliadas pelos três grupos de respondentes. Os acadêmicos apontaram que 76% atende de maneira suficiente e muito bem e 11% como excelente no ano de 2018. Já no ano de 2019 esses percentuais foram de 73% e aproximadamente 11% respectivamente. Na visão dos professores estes percentuais em 2018 foram de 84% e 15% respectivamente e 2019 foram 78% e aproximadamente 19%. Pela ótica do corpo técnico administrativo no ano de 2018, 86% apontou estar suficiente e muito bem e ainda 8% disse estar excelente e em 2019 esses percentuais foram de aproximadamente 89% e 6% respectivamente. Com isso, percebe-se que as instalações administrativas estão agradando acadêmicos, professores e também corpo técnico administrativo principalmente pelos altos percentuais de satisfação apontados nos anos de 2018 e 2019.



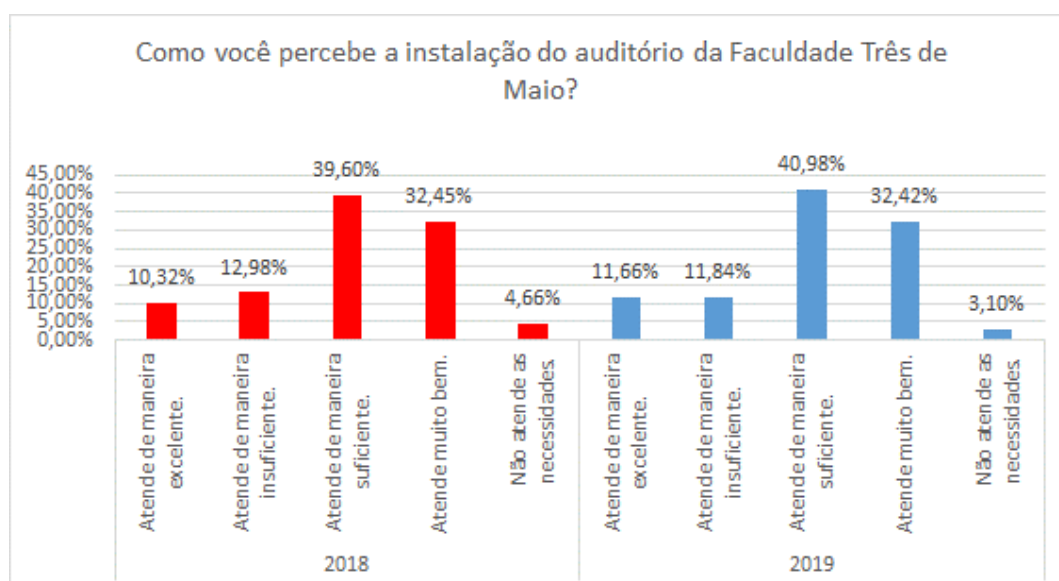
Acadêmicos



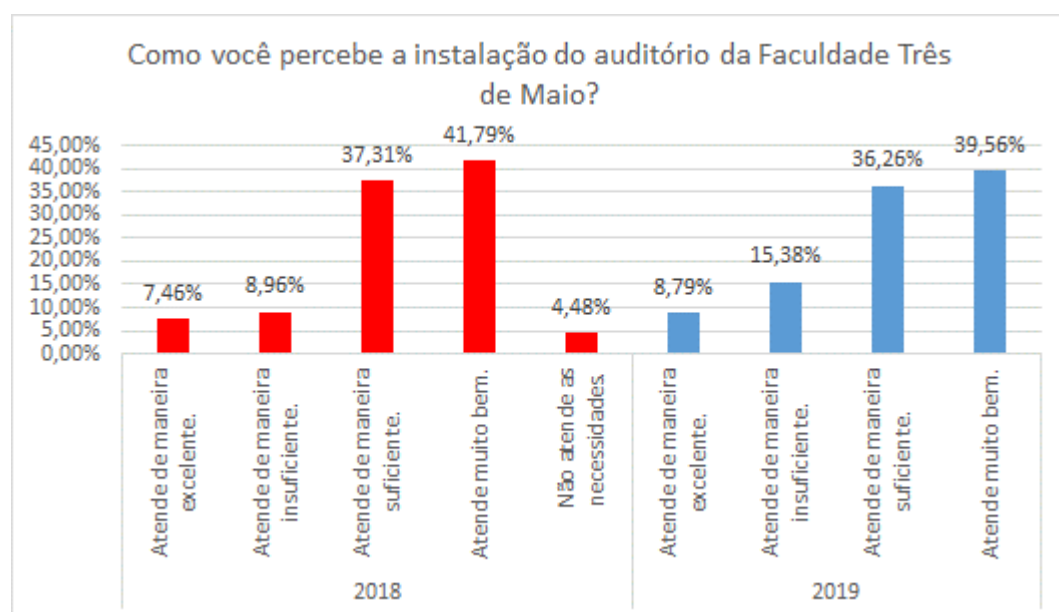
Professores

Na avaliação das instalações das salas de aula apontadas pelos acadêmicos e professores que são os principais usuários destas, apontou-se em 2018, que 68% dos acadêmicos respondentes afirmaram que as salas atendem satisfatoriamente, 8% que atendem de forma excelente, porém tem um percentual bem expressivo de 19% que dizem que as salas atendem de maneira insuficiente. No ano de 2019, 66% disse que as salas atendem de maneira suficiente e muito bem, 8% de forma excelente e quase 22% que atende de modo insuficiente. Para os professores em 2018, 76%, afirmaram que atendem de maneira suficiente e muito bem e ainda 21% que atendem de maneira excelente. Já no ano de 2019, 73% julgou estarem atendendo de forma suficiente e muito bem, 24% de modo excelente e apenas 3% que atendem de maneira insuficiente.

Percebe-se que a IES está conseguindo suprir as expectativas principalmente dos professores, porém não está atingindo da mesma forma seus acadêmicos, uma possível causa pode ser que os mesmos não conhecem outras realidades para poderem ter como comparar, assim como os professores que vivenciam outras realidades, porque em todas as salas existem climatizadores, projetores, quadros brancos e cadeiras estofadas. Outro fator da insatisfação pode ser em virtude da exigência por parte deles de climatizadores maiores nas salas conforme apontado em outra pergunta e as vezes pela oscilação de net nas mesmas, devido ao grande fluxo de máquinas, celulares e outros periféricos. Mas fica o alerta para a IES continuar melhorando as condições de salas de aula.

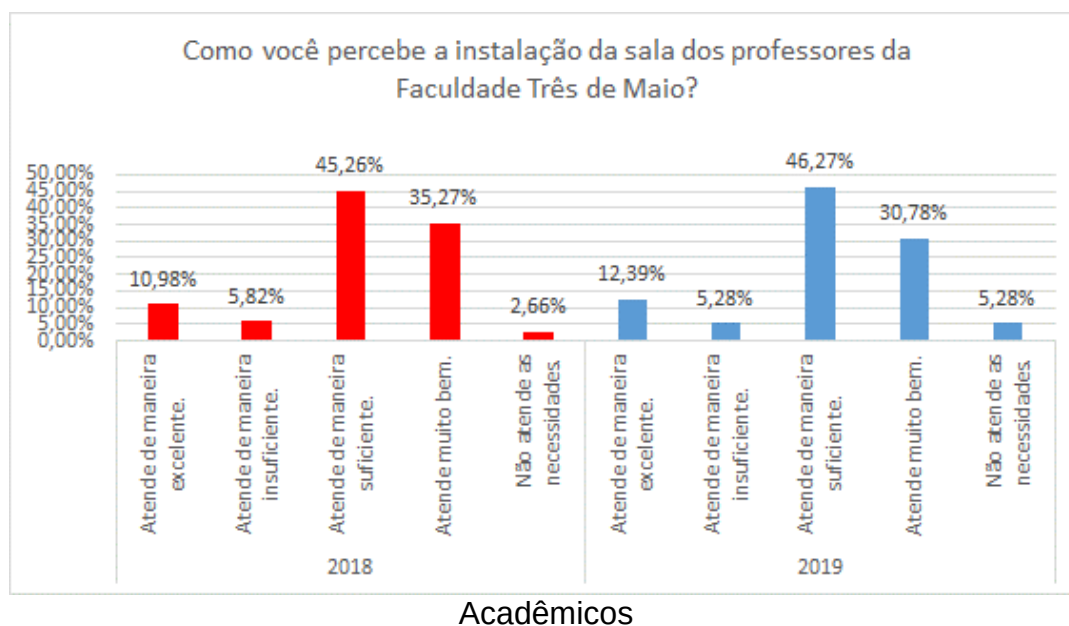


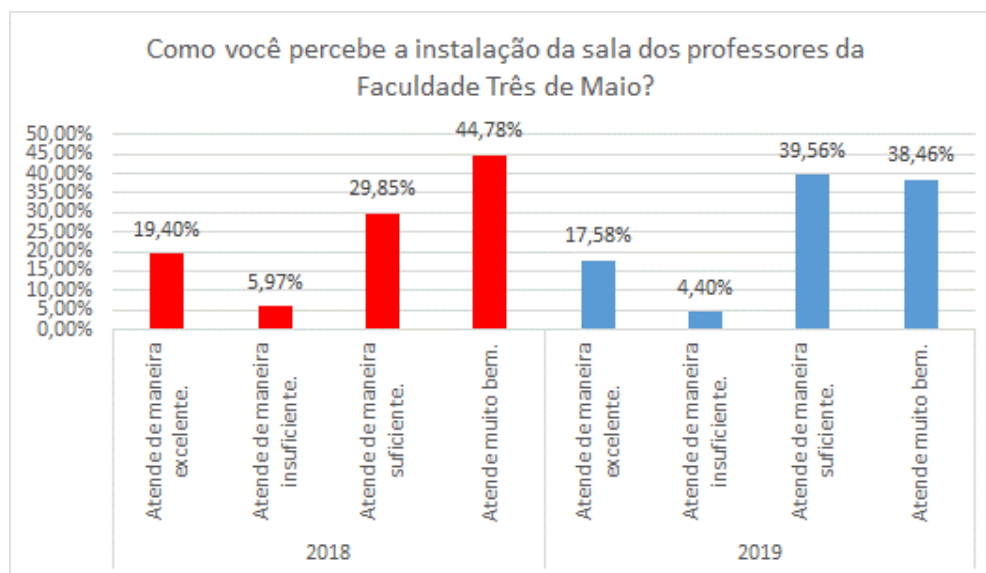
Acadêmicos



Professores

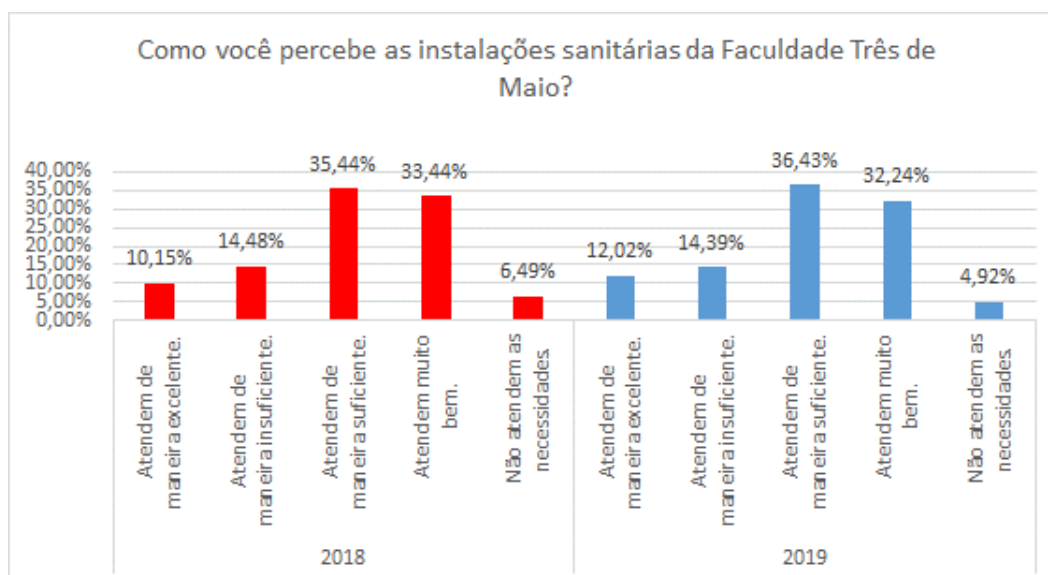
Em referência ao auditório da IES podemos observar que ambos (acadêmicos e professores) estão satisfeitos com o mesmo, pois os acadêmicos apontaram em 2018 um percentual de 72% que o mesmo atende às necessidades de maneira suficiente e muito bem e ainda 10% que atende de maneira excelente. No ano de 2019, as respostas foram muito semelhantes, com uma diferença a mais de 1,3% de satisfação respectivamente nos itens apontados e descritos em 2018. Na leitura dos professores da IES em 2018, 79% afirmou que atende de maneira suficiente e muito bem e 7% de maneira excelente. No ano de 2019 os professores realizaram uma avaliação um pouquinho mais abaixo comparado com a anterior, nada muito grave, 3% que atende de maneira suficiente e muito bem, 1,3% aumento na condição de excelente. Ou seja, em ambos os grupos de respondentes demonstram satisfação em relação a este ambiente. Salienta-se que os professores tiveram quase 6,5% de insatisfação na resposta, atende de maneira insuficiente.



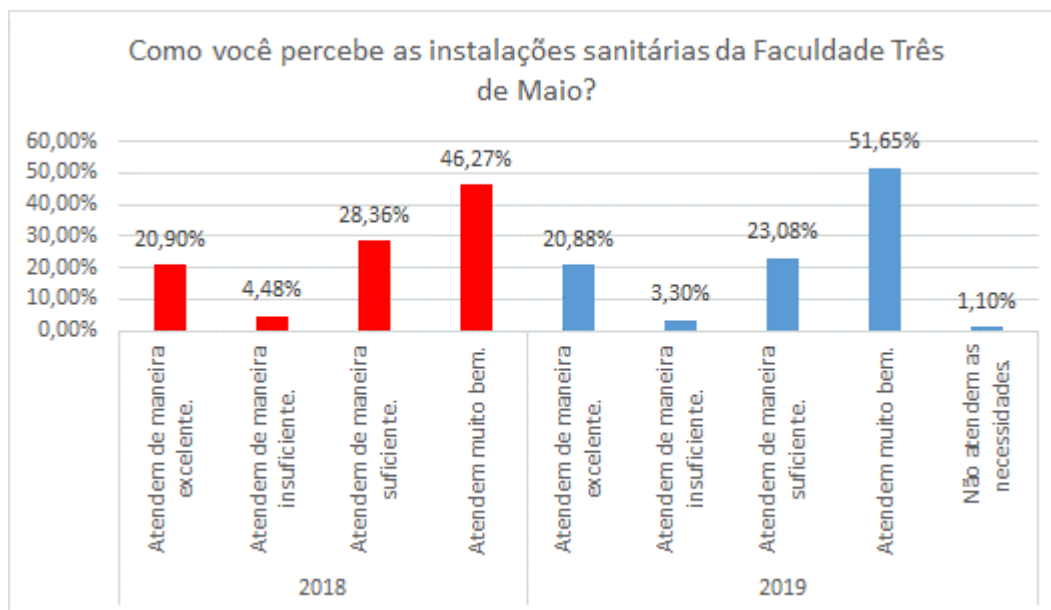


Professores

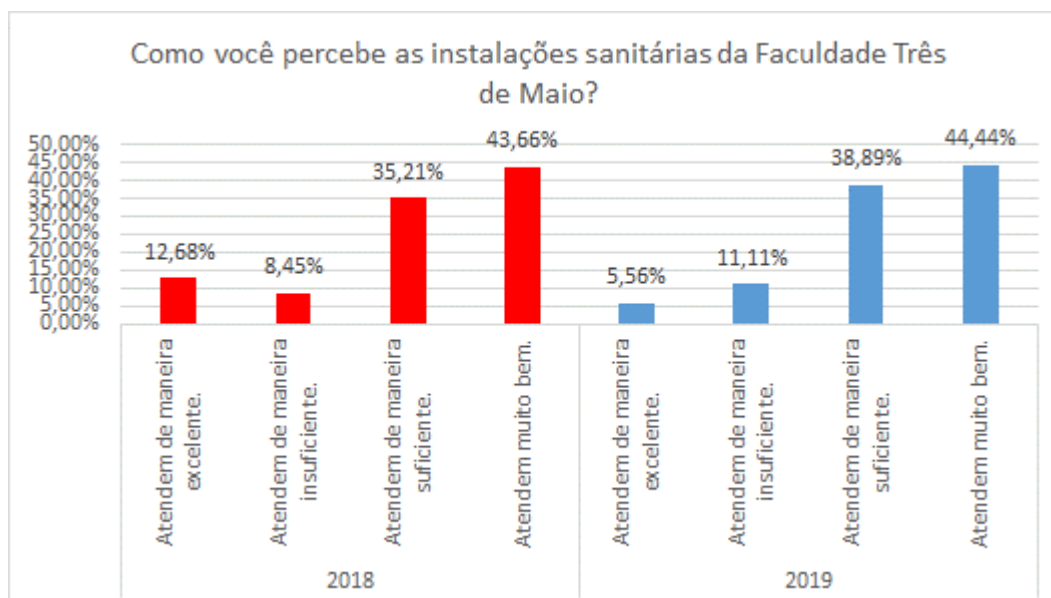
As instalações da sala dos professores pela visão dos acadêmicos tiveram uma boa avaliação no ano de 2018, onde 80% responderam que a mesma atende às suas necessidades de maneira suficiente e muito bem e ainda 11% de maneira excelente. No ano de 2019, esses percentuais foram muito parecidos, apontaram 89% de satisfação e 10,5% de insatisfação ou que não atendem as expectativas. Na resposta dos professores em 2018, estes percentuais foram um pouquinho maiores, apontando 75% que atende de maneira suficiente e muito bem e 19% que as instalações atendem de maneira excelente. No ano de 2019, os percentuais foram um pouquinho maiores de satisfação, pois apenas 4,4% apontou que a sala atende de maneira insuficiente. Portanto, pelos resultados alcançados, constata-se que a sala dos professores vem agradando os dois grupos.



Acadêmicos



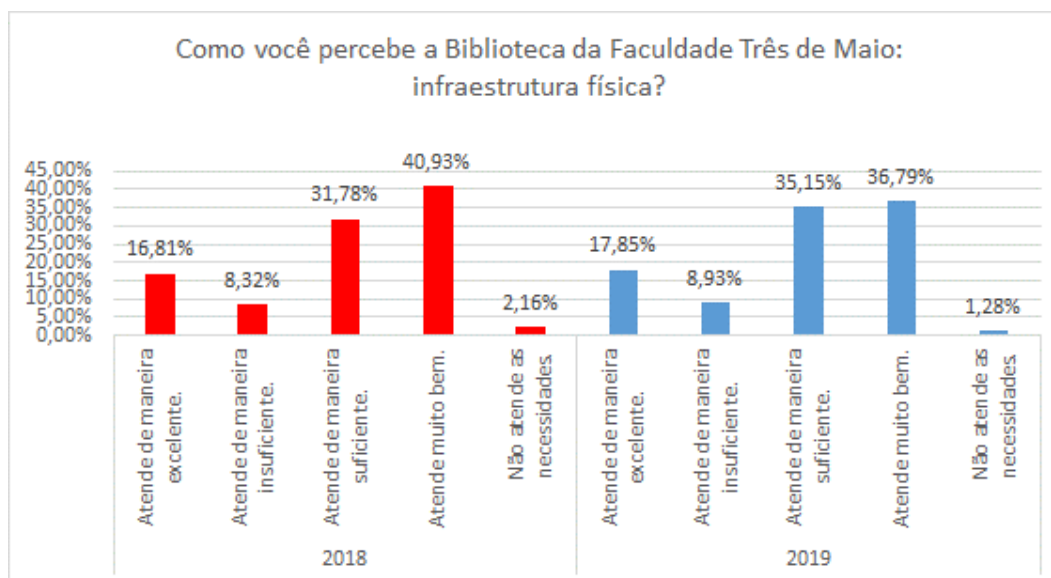
Professores



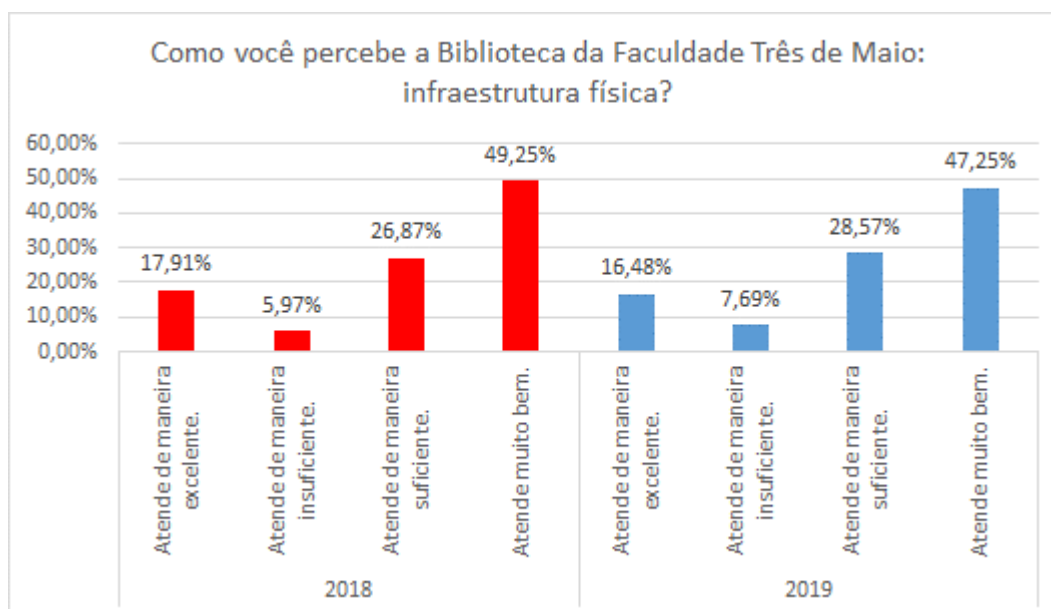
Corpo Técnico Administrativo

Referente as instalações sanitárias da IES, estas tiveram uma avaliação significativa. No ano de 2018 percebeu-se que os acadêmicos avaliaram um pouco mais baixo quanto a satisfação comparado aos professores e corpo técnico administrativo, os acadêmicos julgaram que 68% atendem de maneira suficiente e muito bem, ainda 10% de maneira excelente, porém 22% demonstraram insatisfação e que as mesmas não atendem as necessidades dos mesmos. Já no ano de 2019 estes percentuais foram muito semelhantes, respectivamente, com variação em torno de 1% a 2% Perante os docentes, os resultados em 2018 foram de 74% como atendem de maneira suficiente e

muito bem e 21% que atendem de maneira excelente e no ano de 2019, praticamente repetiu os percentuais. Para o corpo técnico administrativo em 2018, 79% apontaram que atende de maneira suficiente e muito bem e 13% como excelente. Em 2019, esses percentuais foram de 83% e 5,5% respectivamente. Verifica-se que a IES está mantendo uma boa qualidade em suas instalações sanitárias, com uma pequena insatisfação por parte dos acadêmicos, algo próximo de 14,5% nos dois anos em questão. Esta reclamação já foi repassada a parte responsável (setor de limpeza e manutenção).



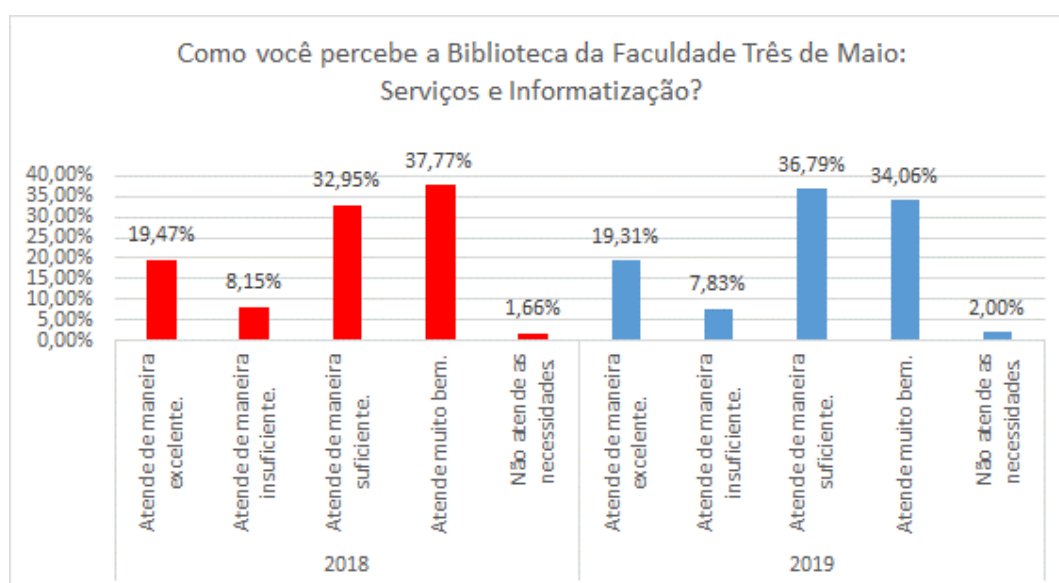
Acadêmicos



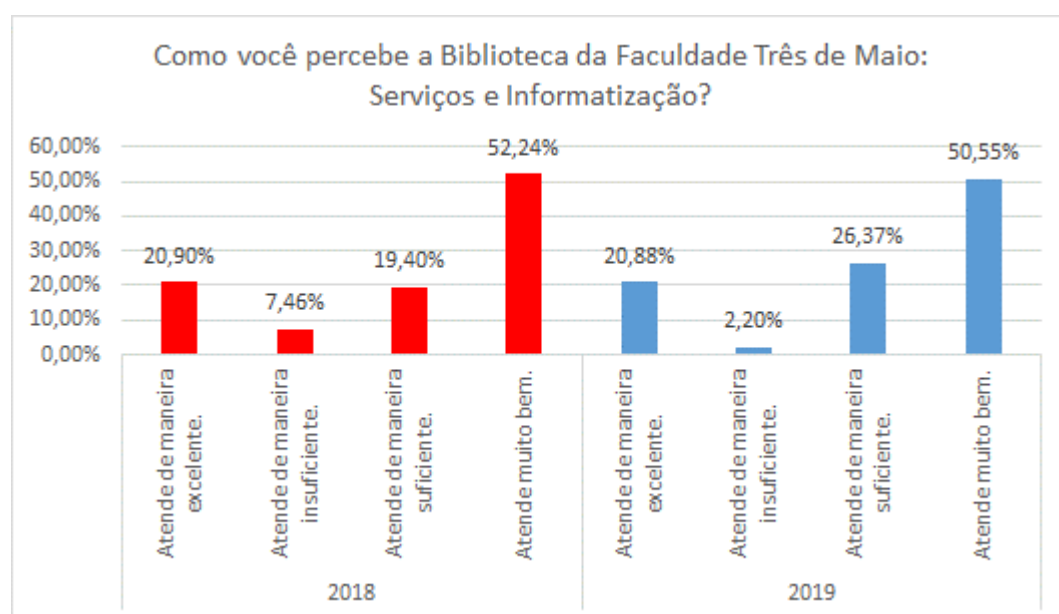
Professores

Em relação à infraestrutura da biblioteca, percebe-se que a mesma apresentou uma boa avaliação por parte dos respondentes, pois em 2018 90% dos acadêmicos

afirmaram que atende de maneira satisfatória, ou seja, de maneira suficiente, muito bem e de forma excelente e esses percentuais praticamente se repetiram no ano de 2019. Por parte dos professores em 2018, 94% dos respondentes disseram que atendem de maneira satisfatória e no ano de 2019 esse percentual foi de 92%. Com esses resultados, comprova-se que a IES está investindo na infraestrutura da biblioteca e pelos resultados percebe-se satisfação dos dois grupos de usuários. No ano de 2018 a IES conseguiu climatizar toda a biblioteca, com isso melhorando ainda mais este ambiente tão importante para a IES.

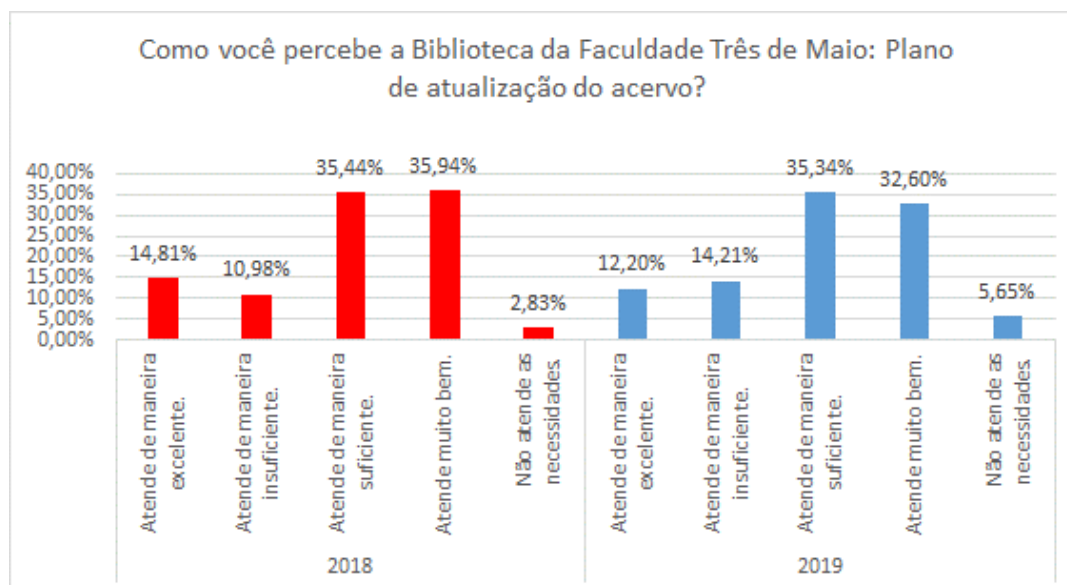


Acadêmicos

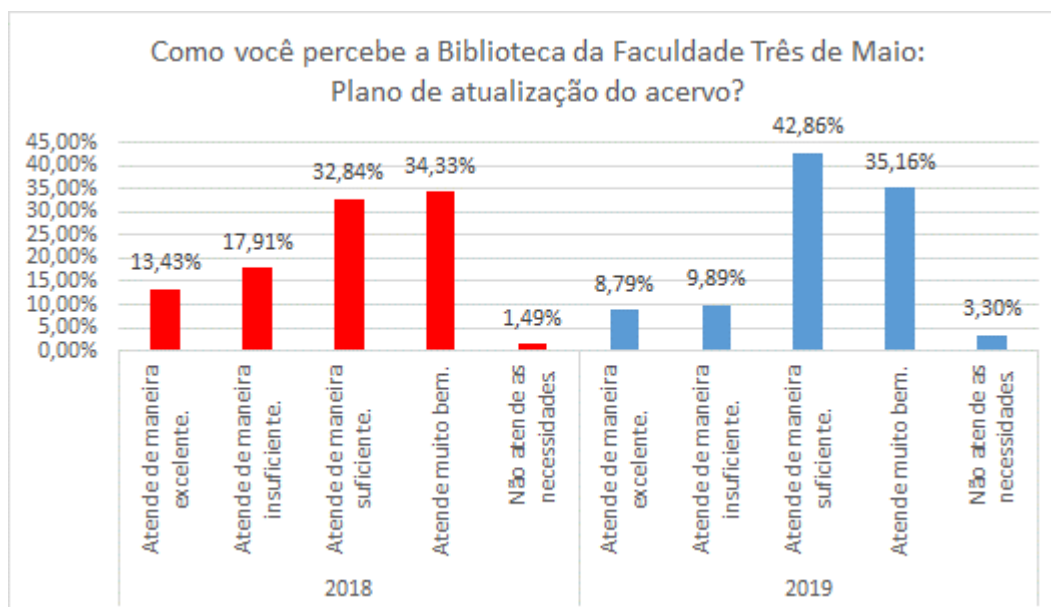


Professores

Referente ao serviço de informatização da Biblioteca da IES, constata-se que a mesma teve uma boa avaliação pelos acadêmicos no ano de 2018 e também em 2019, pois em torno de 90% apontaram que a biblioteca atende às suas necessidades de maneira suficiente, muito bem e de maneira excelente. Referente as respostas geradas pelos professores no corrente ano, os mesmos apontaram 92% de satisfação no ano de 2018 e 98% no ano de 2019. Apesar dos bons resultados atingidos nos dois grupos que avaliaram, a IES deve continuar com os investimentos em tecnologia.



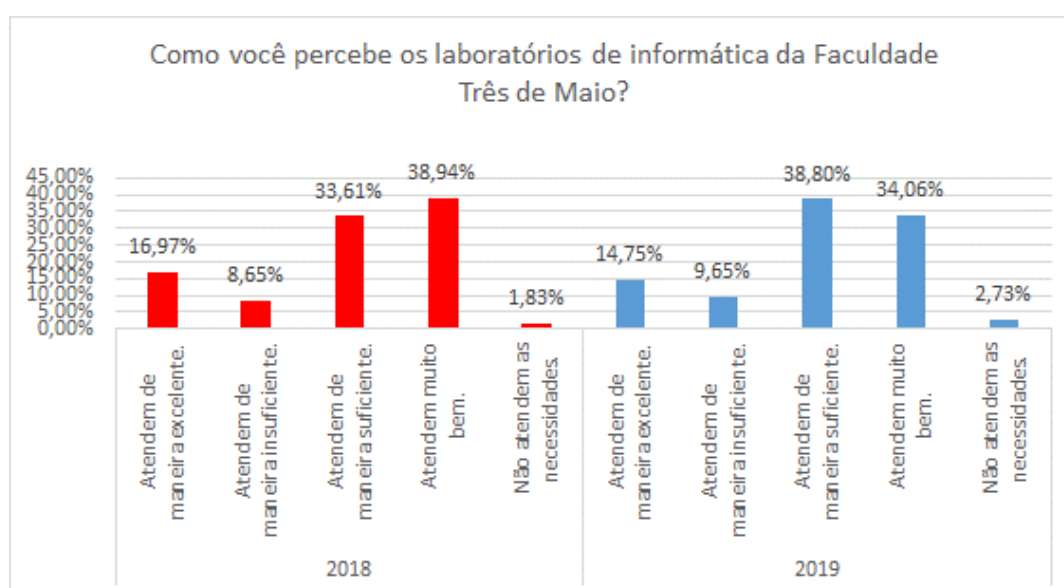
Acadêmicos



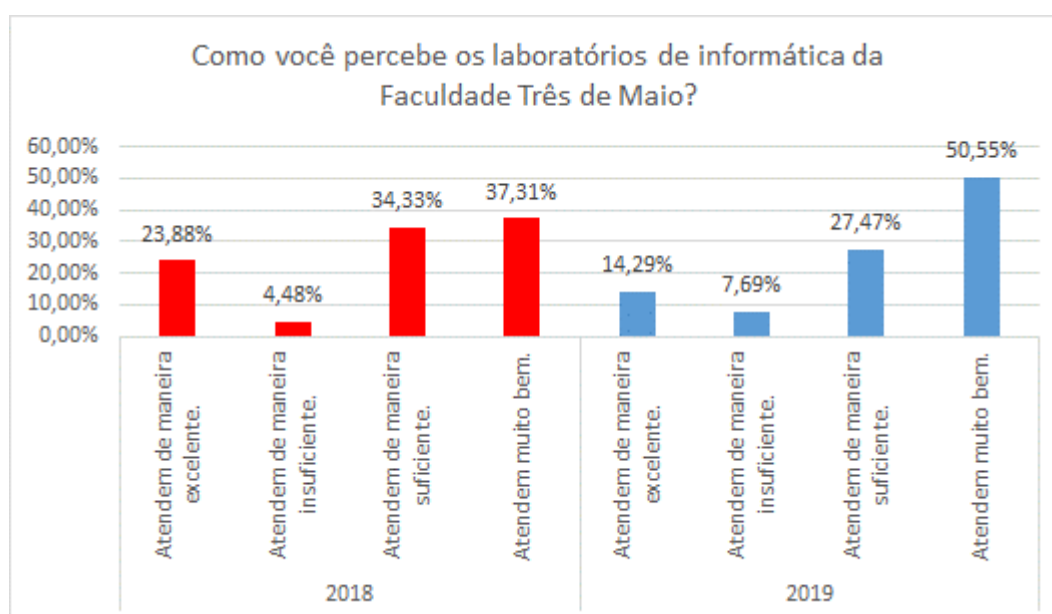
Professores

Referente ao acervo bibliográfico da Biblioteca da IES, os acadêmicos disseram por 89% que atende de maneira satisfatória, ou seja, de maneira suficiente, muito bem

e excelente no ano de 2018, há no ano de 2019 os percentuais foram aproximadamente 80% de satisfação e 10% que atende de maneira insuficiente ou não atente. Quanto à visão do corpo docente em 2018, 80% disse estar satisfeito, um percentual um pouco mais baixo em relação aos acadêmicos, talvez pelo grau de exigência de os professores ser um pouco superior aos acadêmicos, porém no ano de 2019 esses percentuais atingiram quase 87%. Com isso, percebe-se que a IES conseguiu atender em partes os pedidos dos professores no ano de 2018, pois em 2019 conseguiu melhorar os percentuais de satisfação. Menciona-se novamente que na metade do ano de 2018 a IES fez a contratação da biblioteca digital (online) para acesso de todos. Somado a isso, algo em torno de 31000 obras para consulta.

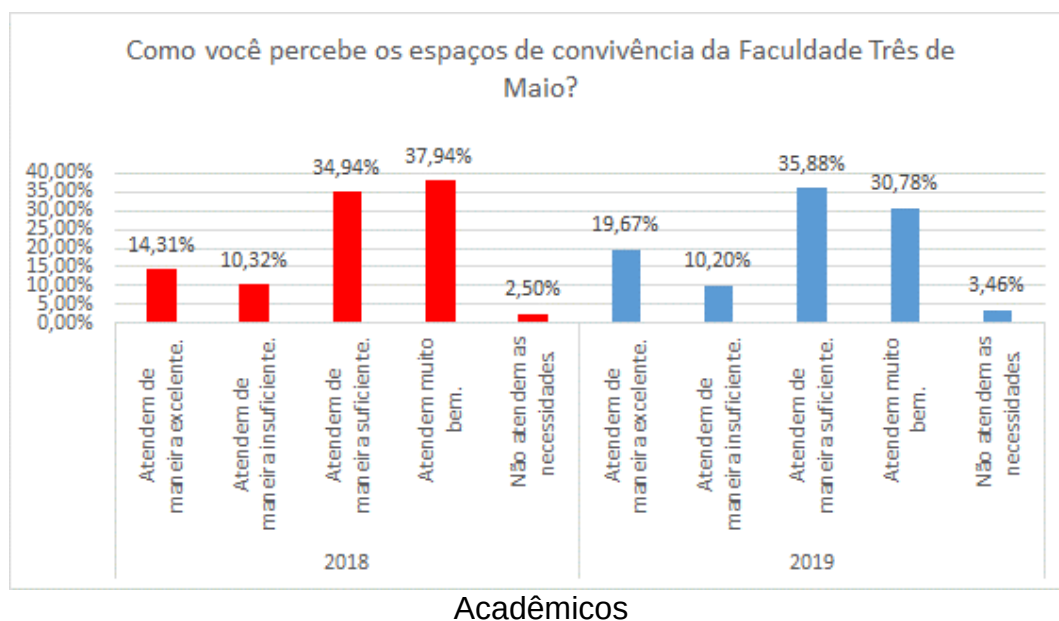


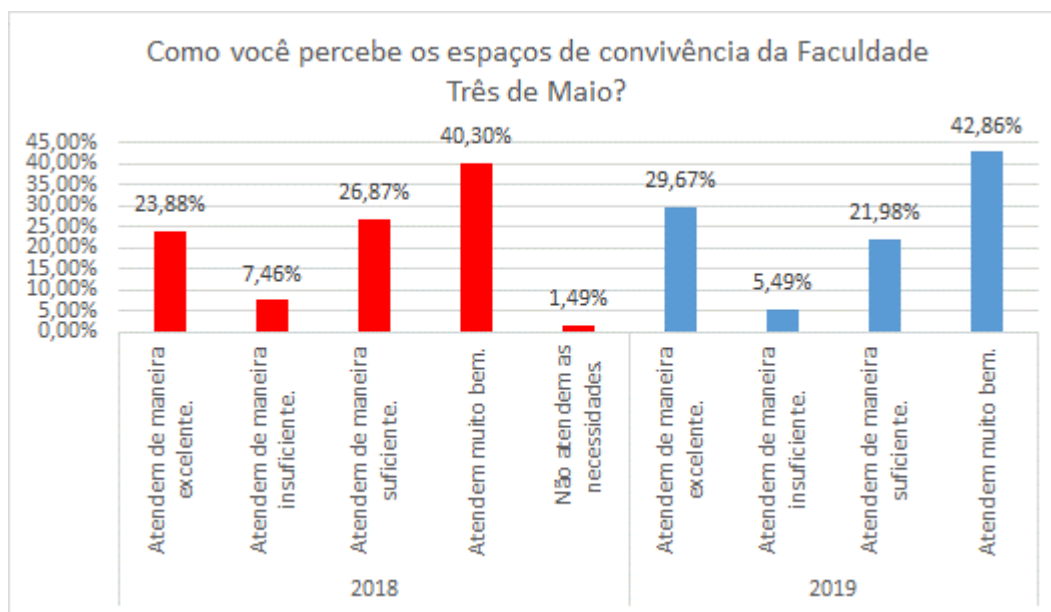
Acadêmicos



Professores

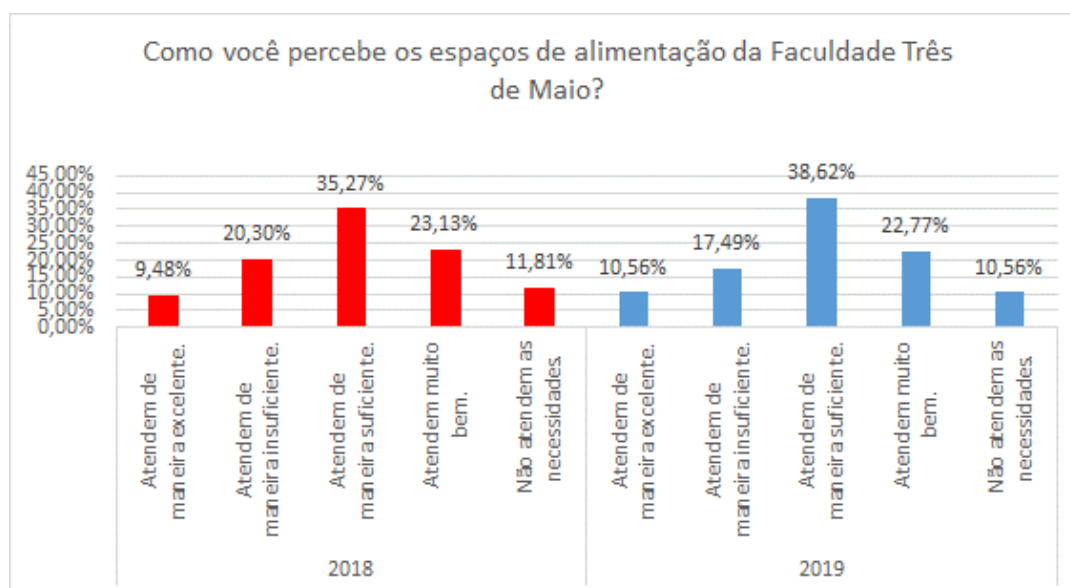
Com o avançar da tecnologia, este é um item difícil de se manter atualizado com o passar do tempo em virtude de seu rápido crescimento. Porém quanto aos laboratórios de informática pela visão dos acadêmicos a IES teve uma avaliação positiva, pois 89% afirmaram que atendem de maneira suficiente, muito bem e de forma excelente no ano de 2018. No ano de 2019 esses percentuais se mantiveram quase inalterados, ou seja 88%. Na visão dos professores em 2018, teve uma avaliação sensivelmente melhor, onde 95% dos respondentes afirmaram que atendem de maneira suficiente, muito bem e excelente, já no ano de 2019 se registrou 89% de satisfação, um pouco a menos comparando ao ano de 2018, mas mesmo assim, pode-se dizer que são percentuais expressivos de satisfação. Assim, apesar de toda a dificuldade em se manter atualizada em tecnologia a IES está conseguindo agradar os respondentes em seus 11 laboratórios de informática que ficam à disposição do corpo docente/discente bem como técnico administrativo de segunda a sábado nos 3 turnos com exceção do sábado à noite e o dia de domingo.



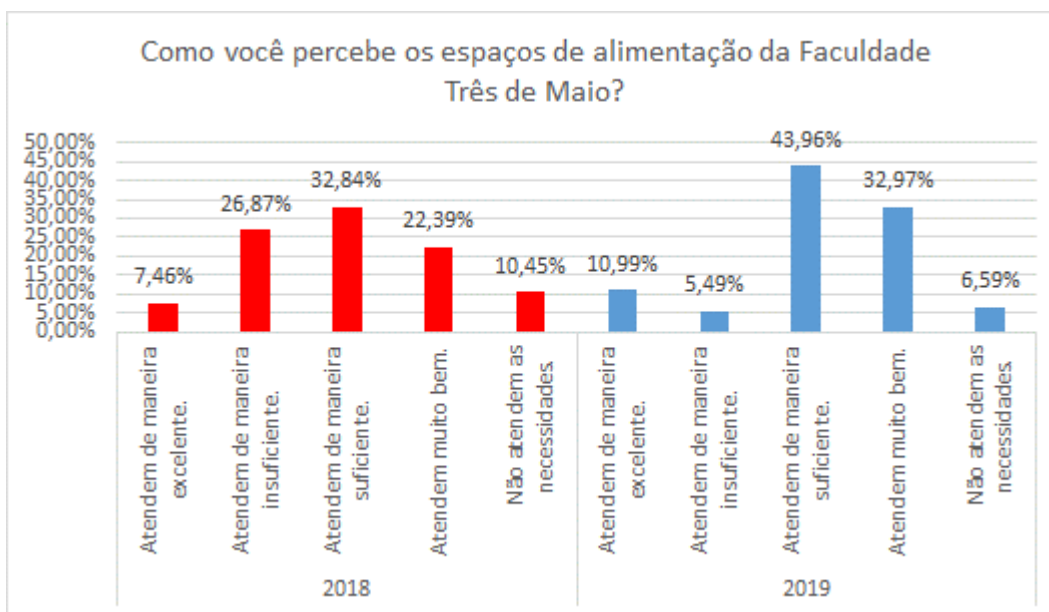


Professores

Referente aos espaços de convivência que a Instituição dispõe e oferece aos seus usuários, 87% dos acadêmicos apontaram no ano de 2018 que os espaços de convivência estão atendendo de maneira suficiente, muito bem e excelente e no ano de 2019, um percentual um pouquinho menos de satisfação, totalizando 86%. Na visão dos professores, 91% de satisfação, com respostas que atendem de maneira suficiente, muito bem e de forma excelente no ano de 2018. No ano de 2019, atingiu-se 94,5% de satisfação por este grupo de respondentes. A IES continua investindo nestes espaços, pois julga ser importante para os usuários disporem de um espaço agradável e bom para usufruir no momento que se encontram na mesma.

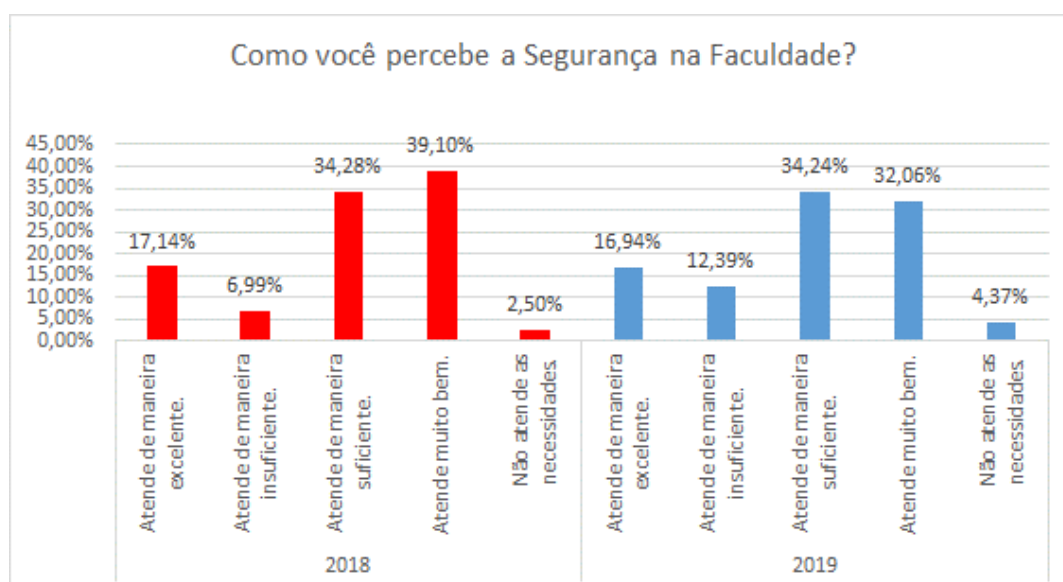


Acadêmicos

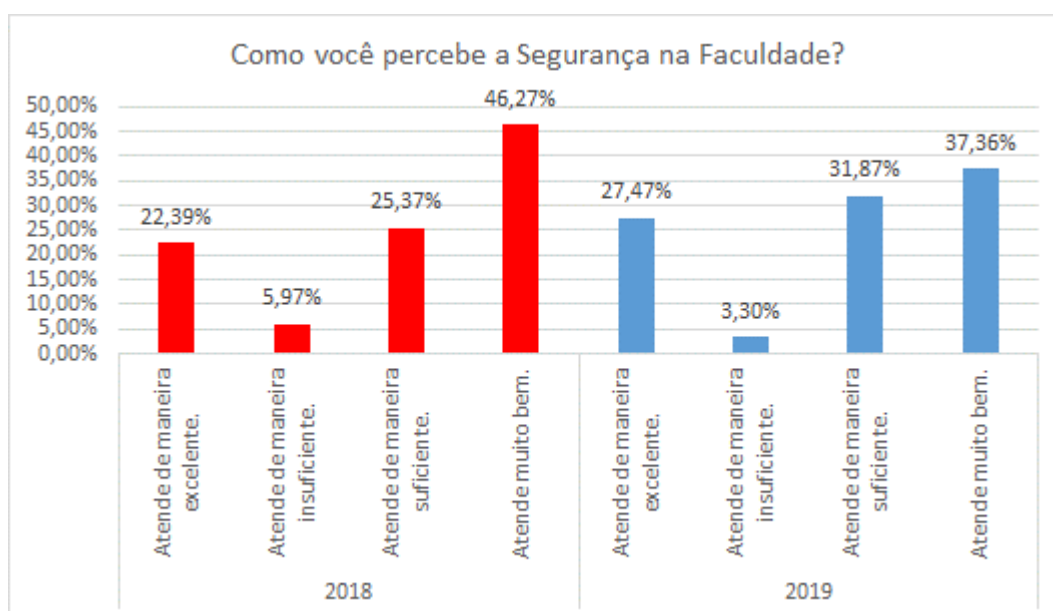


Professores

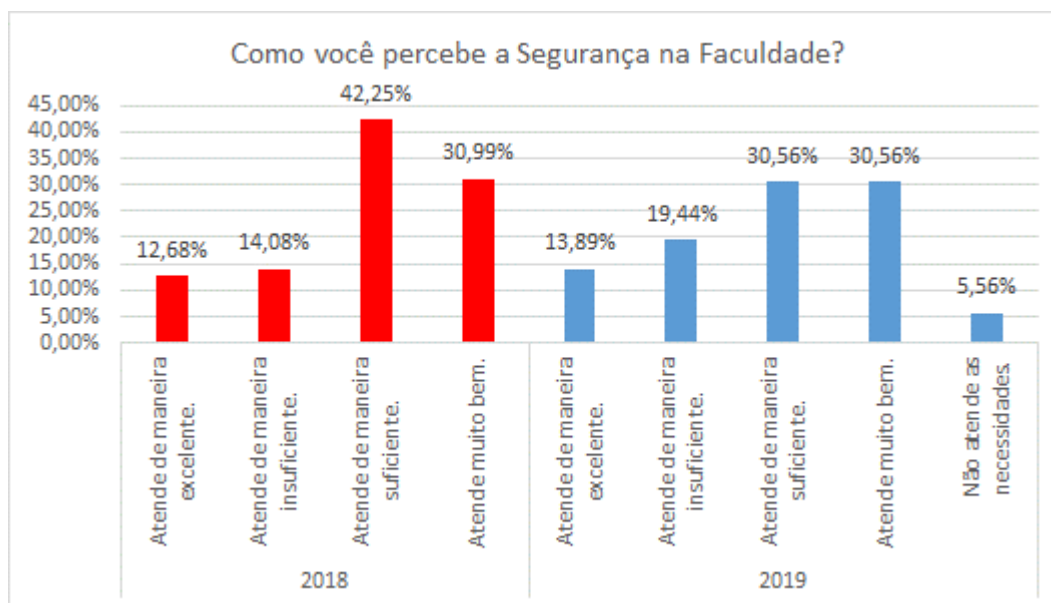
Em relação aos espaços de alimentação proporcionados pela IES, os acadêmicos apontaram 68% como satisfatória em 2018, porém 32% apontou que não atendem as necessidades ou atendem de maneira insuficiente. No ano de 2019, estes percentuais foram de aproximadamente 72% e 21% respectivamente. Para os professores em 2018, 63% apontaram como satisfatória as instalações e 37% apontaram como não atender as necessidades ou atenderem de maneira insuficiente. No ano de 2019, esses percentuais foram aproximadamente 88% e 12% respectivamente. Como o serviço de alimentação (cantina) da IES é terceirizado, vem se conversando com os responsáveis ano após ano para que os mesmos melhorem um pouco em todos os quesitos, pois nos últimos anos está um tanto complicado essa avaliação, foi separado a alimentação da convivência para poder medir com melhor precisão e com isso conversar com mais fundamentação e argumentação com os proprietários da cantina. Percebe-se que houve um pouco de melhoras na satisfação perante os dois grupos, porém a IES deve continuar conversando com a empresa para melhorar ainda mais.



Acadêmicos

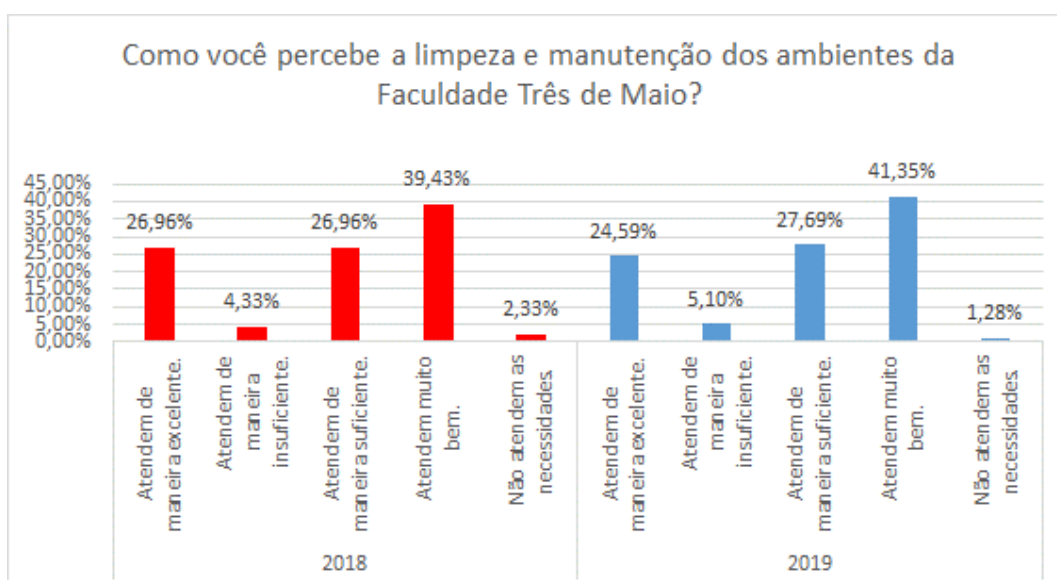


Professores

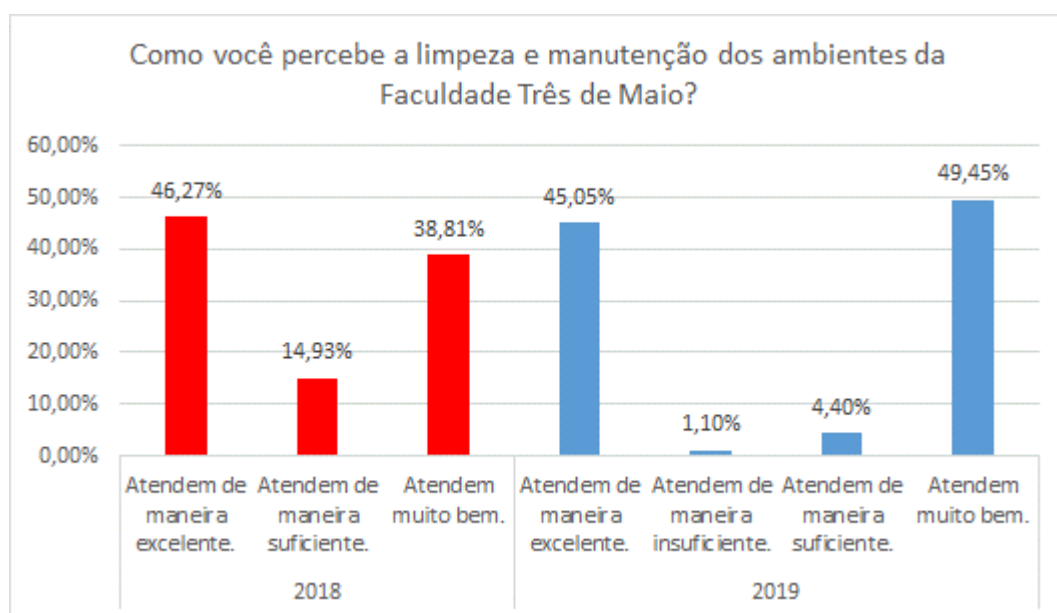


Corpo Técnico Administrativo

Em relação a segurança na IES, pode-se perceber que entre os acadêmicos 90% apontou estarem satisfeitos, atendem muito bem e de forma excelente no ano de 2018, já no ano de 2019 esses percentuais foram um pouco mais baixos, algo em torno de 83%. Para os professores no ano de 2018, a satisfação atingiu 94% dos respondentes e no ano de 2019 quase 97% de satisfação. Na visão do corpo Técnico Administrativo, a segurança foi satisfatória para 86% em 2018, pois este foi o percentual de resposta suficiente, muito bem e excelente e no ano de 2019 esse percentual foi o mais baixo de todos os grupos e anos, atingindo 75%. Observa-se que os três grupos de respondentes se sentem seguros quando estão na IES comprovados pelos percentuais atingidos, com um detalhe de menor segurança no grupo técnico administrativo no ano de 2019, não que seja algo a se preocupar, mas sim, se observar para apurar o porquê dessa diferença comparando aos outros grupos.



Acadêmicos



Professores

Referente a limpeza e a manutenção dos ambientes da Instituição pode-se perceber um alto percentual de satisfação tanto pelos acadêmicos quanto professores, pois os acadêmicos apontaram 94% de satisfação em 2018, ou seja, que a limpeza e manutenção atendem de maneira suficiente, muito bem e de forma excelente. No ano de 2019, esses percentuais praticamente se manterão iguais. Na leitura dos professores esses percentuais atingiram 100% de satisfação em 2018 e 99% em 2019. Isso demonstra que a IES mantém alto seu padrão de limpeza e manutenção dos ambientes, pois foram muito bem avaliados, apesar de alguns problemas apontados nas perguntas

descritivas nesse quesito, o qual já foram atacadas durante a confecção do relatório por ser uma situação mais fácil de atacar e pontual.

Com isso, chegamos ao fim no nosso relatório de Avaliação Institucional realizado pela CPA no ano de 2019. No ano de 2020 será realizado o relatório comparando as evoluções ou não com os resultados de 2018, 2019 e 2020.